

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2021/HS-ST

Ngày 25 - 01 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Xuân Giao, bà Nguyễn Thị Tạc.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Sim - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Việt Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 25/01/2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 442/2020/TLST-HS ngày 18/12/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 12/01/2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Hồng H** (tên gọi khác: Ky), sinh ngày 04/8/1985 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà A đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Thợ Sơn; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu P (đã chết) và bà Phan Thị M, sinh năm 1961; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Họ và tên: **Huỳnh Hữu H** (tên gọi khác: Ka), sinh ngày 06/3/1988 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà A đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Trang trí nội thất; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hữu P (đã chết) và bà Phan Thị M, sinh năm 1961; bị cáo có vợ là H M Knul, sinh năm 1988; bị cáo có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

\* *Bị hại:* Ông Nguyễn Tăng V, sinh năm 1960 (có mặt).

Địa chỉ: Số nhà B đường Đ, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

\* *Người làm chứng:*

- Bà Phan Thị M (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà A đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Chị Huỳnh Thị Hồng P (vắng mặt).

Địa chỉ: TDP C, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Chị Huỳnh Thị Ngọc L (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà A đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Chị Lê Thị T (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà D đường E, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ông Nguyễn Tăng V và bà Phan Thị M sống chung với nhau như vợ chồng, không đăng ký kết hôn. Sáng ngày 14/5/2020, ông V điều khiển xe mô tô chở bà M đến khu vực chợ Phan Đình Phùng, thuộc phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột để bà M buôn bán trái cây rồi ông V đi ăn sáng và uống rượu. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, ông V quay trở lại chợ Phan Đình Phùng thì thấy bà M và chị Huỳnh Thị Hồng P (con riêng của bà M, cùng bán trái cây ở chợ) đang cãi nhau về việc hai người bán trái cây bên cạnh nhau nhưng cùng loại. Thấy vậy, ông V bức tức nên chửi và dùng tay hất trái cây của bà M ra đường, nên chị Huỳnh Thị Ngọc L (con riêng của bà M, cũng bán trái cây tại đây) báo cho hai người con trai riêng của bà M là Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H. Đến 9 giờ cùng ngày, Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H cùng đi xe mô tô đến chợ Phan Đình Phùng thì thấy ông V đang chửi bà M nên Huỳnh Hồng H nói: “Ông say rồi, về đi ngủ đi, sao ông cứ lầy nhầy vậy”, còn Huỳnh Hữu H nói ông V: “Ông về đi” thì hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Do đã uống rượu và bức tức nên ông V đi đến quây trái cây của chị Lê Thị T lấy 01 con dao loại dao Thái Lan để đánh Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H nhưng bị chị Trần Thị T ngăn cản lấy lại con dao. Ông V tiếp tục đi ra xe mô tô đang dựng sát lề đường lấy trong cốp xe 01 chiếc tuốc-nơ-vít có cán bằng nhựa, đầu bằng kim loại dài khoảng 20cm, cầm bằng tay phải xông vào đâm Huỳnh Hồng H theo hướng từ trên xuống dưới, thì Huỳnh Hồng H dùng tay trái đỡ, nên bị chiếc tuốc-nơ-vít quệt trúng bắp tay gây thương tích nhẹ. Sau đó, Huỳnh Hồng H nhặt 01 cục xà bần kích thước (4 x 6)cm ở dưới đất, cầm bằng tay phải, giơ lên cao đánh nhiều cái theo hướng từ trên xuống vào vùng đầu ông V, ông V đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào vùng đầu và mặt sau dưới cằm tay phải của ông V gây thương tích (khu vực cổ tay gần ngón tay út). Lúc này, Huỳnh Hữu H đang đứng cách ông V và Huỳnh Hồng H khoảng 2m và thấy ông V tiếp tục cầm tuốc-nơ-vít giằng co với Huỳnh Hồng H nên Huỳnh Hữu H nhặt 01 cây gỗ có chiều dài khoảng 40cm, dày 02cm xông vào đánh 01 cái trúng tay phải (khu vực gần ngón tay cái) của ông V làm rơi chiếc tuốc-nơ-vít đang cầm xuống đất, sự việc được người dân xung quanh can ngăn và đưa ông V đến Bệnh viện đa khoa T để điều trị.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 643/TgT-TTPY ngày 16/6/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của ông V:

- Vết thương để lại sẹo vùng trán trái, trên chân tóc, bờ không đều kích thước 4cm x 0,2cm; vết thương để lại sẹo vùng đỉnh sau trái, cách xoáy tóc 2,5cm, cách

tai trái 12cm, bờ không đều kích thước 3cm x 0,2cm; vết thương để lại sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cằm tay phải bờ không đều kích thước 1,5cm x 0,2cm; gãy 1/3 dưới xương trụ phải.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11%; vật tác động: Vật tày có cạnh.

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương để lại sẹo vùng trán trái, vết thương để lại sẹo vùng đỉnh sau trái là do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái; vết thương để lại sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cằm tay phải, gãy 1/3 dưới xương trụ phải là do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới.

Quá trình giải quyết vụ án, Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Tăng V tổng số tiền 20.000.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo bồi thường 10.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, ông V không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác và có đơn bãi nại cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKS TP.BMT, ngày 18/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng; bị hại ông Nguyễn Tăng V tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị: Xử phạt Huỳnh Hồng H từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm; xử phạt Huỳnh Hữu H từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 4 năm đến 5 năm.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 và Điều 48 Bộ luật hình sự, chấp nhận việc bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H mỗi bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng; chấp nhận việc bị cáo Huỳnh Hồng H không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố đối với hành vi của ông Nguyễn Tăng V dùng tuốc-nơ-vít đâm bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 14/5/2020, tại khu vực chợ Phan Đình Phùng, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, do mâu thuẫn nên Huỳnh Hồng H sử dụng cục xà bông đánh vào vùng đầu và tay phải của ông V, Huỳnh Hữu H dùng gậy gỗ đánh trúng tay phải của ông V, gây thương tích 11%.

Nhận thấy, các bị cáo là người thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên biết được sức khỏe là vốn quý của con người và được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, vì mâu thuẫn cá nhân mà bị cáo Huỳnh Hồng H dùng cục xà bông, bị cáo Huỳnh Hữu H dùng gậy là *hung khí nguy hiểm* gây thương tích cho ông V 11%. Hội đồng xét xử xác định hành vi của các bị cáo cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

#### **Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:**

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, **hung khí nguy hiểm**;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.*

[3] Phân hóa tính chất, vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội:

Đối với Huỳnh Hồng H: Sau khi bị ông Nguyễn Tăng V dùng tuốc-nơ-vít tấn công, Huỳnh Hồng H tránh được và nhặt cục xà bông đánh ông V nhiều cái vào vùng đầu và cổ tay phải, thương tích của ông V chủ yếu do Huỳnh Hồng H gây ra, sau đó bị cáo tiếp tục giằng co đánh nhau với ông V, sự việc chỉ dừng lại khi được những người xung quanh can ngăn.

Đối với Huỳnh Hữu H: Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội hạn chế hơn so với bị cáo Huỳnh Hồng H. Sau khi cãi nhau với ông Nguyễn Tăng V và chứng kiến việc Huỳnh Hồng H dùng cục xà bông đánh ông V nhiều cái vào vùng đầu và tay, thời điểm ông V và Huỳnh Hồng H giằng co, đánh nhau thì Huỳnh Hữu H dùng gậy gỗ đánh vào tay bị hại, sau đó lùi ra để cho Huỳnh Hồng H và ông V tiếp tục đánh nhau. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của Huỳnh Hữu H với vai trò giúp sức, tạo điều kiện cho bị cáo Huỳnh Hồng H có lợi thế trong việc gây thương tích cho ông V.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này, bị hại có một phần lỗi vì có hành vi trái pháp luật dùng tuốc-nơ-vít tấn công Huỳnh Hồng H; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mỗi bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng; bị hại có đơn bãi nại cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết của vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nghề nghiệp và nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng và không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc tuốc-nơ-vít, cục xà bần và cây gậy gỗ là những vật chứng liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy, nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H mỗi bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Ông Nguyễn Tăng V không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với ông Nguyễn Tăng V có hành vi dùng chiếc tuốc-nơ-vít đánh bị cáo Huỳnh Hồng H, nhưng do vết thương nhẹ nên Huỳnh Hồng H không khám chữa tại cơ sở y tế và không yêu cầu xử lý đối với hành vi gây thương tích của ông V, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý và Công an thành phố Buôn Ma Thuột ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông V là phù hợp.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Hồng H**: 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 25/01/2021).

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Hữu H**: 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian

thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 25/01/2021).

Giao bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H, lần lượt theo Lệnh số 590/LCCT-TA ngày 18/12/2020 và 591/LCCT-TA ngày 18/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H mỗi bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Tăng V số tiền 10.000.000 đồng.

Ghi nhận việc ông Nguyễn Tăng V không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

[3] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Hồng H và Huỳnh Hữu H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp BMT;
- Công an Tp BMT;
- Chi cục THADS Tp B;
- UBND phường T, Tp B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Thanh Tùng**

