

Bản án số: 39 /2021/HS-ST  
Ngày 05/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG.**

***Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Công Anh.*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Bốn và bà Phan Thị Bích.*

*Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Kỳ Khôi – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.*

Ngày 05 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST- HS, ngày 18 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1968 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà: Nguyễn Thị X, sinh năm: 1940; vợ: Lã Thị L, sinh năm 1970; con: Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1995.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ủy ban nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 743/QĐ-XPVPHC ngày 25/4/2019, xử phạt 1.200.000 đồng về hành vi Đánh bạc (Chấp hành xong ngày 25/5/2021).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Sầm Văn T1, sinh năm 1985; (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

2. Sầm Văn S, sinh năm 1983; (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

3. Vương Văn Q, sinh năm 1958; (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

4. Nông Thị T2, sinh năm 1977; (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

Địa chỉ: Thôn Đ 1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 15/01/2021, Nguyễn Văn H sinh năm 1968, Vương Văn Q, sinh năm 1958, cùng trú tại Thôn Đ, xã B, huyện H; Sầm Văn T1, sinh năm 1985, Sầm Văn S, sinh năm 1983, cùng trú tại Thôn Đ, xã B, huyện H, cùng đến nhà Nông Thị T2, sinh năm 1977, trú tại thôn Đ 1, xã B, huyện H ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn, uống xong đến khoảng 21 giờ cùng ngày T2, H, Q, S, T1 cùng rủ nhau lên tầng hai nhà T2 để đánh bạc bằng hình thức “đánh sâm” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng theo quy ước là 2.000đ/01 lá bài của người thua còn lại trên tay khi kết thúc mỗi ván sâm. Nông Thị T2 là người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà làm dụng cụ để đánh bạc, cách thức đánh bạc là sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia đều cho những người cùng chơi mỗi người 10 quân bài, khi kết thúc người thắng là người cầm cái và đánh trước của ván tiếp theo, người chơi có thể đánh theo thứ tự từ nhỏ đến lớn (theo quy ước quân 3 là quân nhỏ nhất, tiếp đến là quân 4, quân 5... cho đến quân K, quân 4, quân 2 là quân lớn nhất có thể chặn được tất cả các quân khác) quân bài nào lớn hơn sẽ chặn được quân nhỏ hơn, không kể là quân rô, cơ, bích, tép (chất), đôi (gồm 02 quân bài) lớn hơn sẽ chặn được đôi nhỏ hơn, dọc (gồm từ 03 quân bài trở lên, theo thứ tự liền kề, không nhất thiết phải cùng chất) dọc nào nào lớn hơn sẽ chặn được dọc nhỏ hơn, tứ quý (bốn quân giống nhau về số hoặc chữ) tứ quý nào lớn hơn sẽ chặn được tứ quý nhỏ hơn, mỗi tứ quý chặn được một quân 2, khi đánh 2 mà bị chặn tứ quý thì người chặn sẽ được đánh lượt tiếp theo. Ván bài kết thúc khi một trong những người chơi đánh hết 10 quân bài trên tay trước, ai đánh hết trước sẽ là người thắng cuộc, ai còn lại bài trên tay là thua cuộc, người thắng sẽ được trả số tiền tương ứng với số quân bài còn lại trên tay của những người thua cuộc nhân với 2.000đ. Ngoài ra những người đánh bạc còn quy ước nếu sâm (sau khi chia bài xong người chơi nhận thấy nếu đánh một lượt, chia làm một hoặc nhiều lần mà những người chơi khác không chặn được hoặc người chơi nào có 05 đôi thì được tính là sâm) thì người đó sẽ báo sâm và đánh, nếu những người chơi còn lại không chặn được lần đánh nào thì những người thua sẽ phải trả cho người báo sâm là 40.000đ/người, nếu người nào chặn được sâm thì người báo sâm phải trả cho người chặn được sâm 100.000đ của ván bài đó; Ngoài ra còn có cháy (trong khi chơi không có người nào báo sâm nhưng sau khi kết thúc ván bài người cùng chơi không đánh được quân bài nào) người nào cháy thì phải trả cho người thắng số tiền là 30.000đ. Bị cáo và những người trên đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.380.000đ (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*); 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Số tiền của bị cáo và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

1. Bị cáo Nguyễn Văn H, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, sử dụng 530.000 đồng trực tiếp tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bị thu giữ 420.000 đồng.

2. Nông Thị T2, là chủ nhà, sử dụng 500.000 đồng trực tiếp tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng, thua.

3. Vương Văn Q, sử dụng 350.000đ tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng hay thua.

4. Sầm Văn S, sử dụng 550.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt có 680.000 đồng;

5. Sầm Văn T1, sử dụng 450.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt có 500.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng trên sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ tại chiếu bạc được xác định là 2.380.000 (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*);

Như vậy, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc là 2.380.000 (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*).

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã thu giữ số tiền: 2.380.000đ (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*) tại chiếu bạc và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài có màu xanh, trắng đã qua sử dụng.

Trên cơ sở kết luận điều tra, ngày 23/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên ban hành Cáo trạng số 29/CT- VKSHY truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên giữ nguyên nội dung cáo trạng, truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ một phần thu nhập hằng tháng đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài có màu xanh, trắng đã qua sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà Nước số tiền 2.380.000đ (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*).

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết về án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị

cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ 30 phút ngày 15/01/2021, tại nhà ở của Nông Thị T2, thuộc thôn Đồng Chùa 1, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang: Bị cáo Nguyễn Văn H, có hành vi đánh bạc bằng hình thức “đánh sâm” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Nông Thị T2, Vương Văn Q, Sầm Văn S và Sầm Văn T1. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc là 2.380.000 (*Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*). Trong đó, bị cáo Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 530.000đ (*Năm trăm ba mươi nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc.

Tuy số tiền bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để tham gia đánh bạc không lớn, chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 743/QĐ-XPVPHC ngày 25/4/2019, xử phạt 1.200.000 đồng về hành vi Đánh bạc; Tại thời điểm đánh bạc Nguyễn Văn H chưa chấp hành). Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi đánh bạc mà bị cáo đã thực hiện vào ngày 15/01/2021. Hành vi sử dụng số tiền 530.000 đồng để tham gia đánh bạc của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H như Cáo trạng đã nêu là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây phương hại đến kinh tế hộ gia đình và có thể làm phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo đã từng bị Ủy ban nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 743/QĐ-XPVPHC ngày 25/4/2019 về hành vi Đánh bạc. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có cấu kết, tổ chức với những đối tượng khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo là người lao động có thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, vì vậy cần miễn khấu trừ một phần thu nhập hằng tháng đối với bị cáo.

Đối với hành vi đánh bạc của Nông Thị T2, Vương Văn Q, Sầm Văn S và Sầm Văn T1 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 04 tháng 02 năm 2021, Công an huyện hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính tại các Quyết định số 000638, 000639, 000640, 000641 /QĐ-XPVPHC, xử lý đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[2] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, khai báo trung thực về hành vi phạm tội của mình và các tình tiết có liên quan đến vụ án; bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, nhận thức

sâu sắc về hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong thời gian được áp dụng biện pháp nặng chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo đã tích cực giúp đỡ, cung cấp thông tin cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên trong phát hiện, điều tra vụ: Đánh bạc, phát hiện ngày 16/3/2021 tại thôn A 1, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, vụ án đã được khởi tố, điều tra theo quy định của pháp luật.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội, tạo ý thức tích cực cho người phạm tội cải tạo tốt. Ngoài ra bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[3] *Về xử lý vật chứng và những vấn đề khác:*

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ 2.380.000đ (Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng) tại chiếu bạc và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài có màu xanh, trắng đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài có màu xanh, trắng đã qua sử dụng; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.380.000đ (Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng) mà bị cáo và các đối tượng sử dụng tham gia đánh bạc theo đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[4] *Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.*

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H, phạm tội “Đánh bạc”.
- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Văn H tính từ ngày Ủy ban nhân dân B được giao giám sát, giáo dục đối với bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục.

**2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài có màu xanh, trắng đã qua sử dụng.

*(Tình trạng vật chứng thể hiện như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên ngày 28/4/2021)*

- Tịch thu sung quỹ Nhà Nước số tiền 2.380.000đ *(Hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng)*.

*(Toàn bộ số tiền 2.380.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã chuyển vào tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên theo Văn bản ủy nhiệm chi lập ngày 27/4/2021)*

**3. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:**

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/7/2021); người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã B;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Công Ánh**