

Bản án số: **32/2022/HS-ST**  
Ngày 21-3-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Sương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Huỳnh Thị Mỹ Trang

Bà Vũ Thị Đuộm

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Châu Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số 179/2021/TLST -HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/HSST-QĐ ngày 24/01/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2022/HSST-QĐ ngày 22/02/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2022/HSST-QĐ ngày 08/3/2022 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Thanh A** (Tên gọi khác: **Ph**); Giới tính: Nam; Sinh năm 1974 tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: ấp M, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: tại phiên tòa bị cáo xác định trình độ học vấn của bị cáo là 6/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1944 và bà Phan Thị S, sinh năm 1946. Vợ: Nguyễn Thị Ph (đã chết). Con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2008. Anh, chị, em ruột: có 05 người, bị can là con thứ hai trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

**2. Nguyễn Văn L** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1959 tại Campuchia. Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Khoan giếng; Trình độ học vấn: Không biết chữ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Nguyễn Hoàng S1 (đã chết) và bà Lữ Ng A (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị Pha L1, sinh năm 1968. Con: Có 01 người con, sinh năm 1987. Anh, chị, em ruột: bị can là con duy nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/6/2021, các bị cáo bị tạm giữ, đến ngày 03/7/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền L2 và nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Việt H**, sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

2. **Mai Huỳnh Phú Tr**, sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

3. **Nguyễn Thị B1**, sinh năm: 1952 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

4. **Nguyễn Văn L2**, sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

5. **Nguyễn Thị Bích Ng**, sinh năm: 1982 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 00 phút, ngày 30/6/2021, Công an huyện Xuân Lộc phối hợp với Công an xã Xuân Hưng phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “Cá độ bóng đá” thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị B1 thuộc ấp 2, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Quá trình điều tra xác định: Do biết giải vô địch bóng đá Châu Âu 2021 sẽ diễn ra từ tháng 6/2021 nên Nguyễn Thanh A đã nảy sinh ý định làm cái ghi cá độ bóng đá cho những người chơi tại huyện Xuân Lộc để hưởng tiền hoa hồng. Để thực hiện ý định, A gặp Phạm Quốc Bảo Ng1, sinh năm 1979, trú tại ấp 2, xã Xuân H, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai để thỏa thuận về việc A sẽ đứng ra ghi độ bóng đá cho những người chơi cá độ rồi giao phơ độ cho Ng1 để hưởng tiền hoa hồng thì Ng1 đồng ý. Ng1 giao cho A tài khoản “Nc7026c3003”, mật khẩu: “Pppp1234” có số điểm trong tài khoản là 4.000 điểm tương đương 160.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu đồng) trên trang mạng cá độ bóng đá “bong88.com” và cho A được hưởng hoa hồng 15.000 đồng/1.000.000 đồng nạp vào tài khoản. Từ ngày 12/6/2021, Nguyễn Thanh A sử dụng 01(một) máy tính bảng hiệu Galaxy Tab A để đăng nhập tài khoản “Nc7026c3003” trên trang mạng bóng đá “bong88.com” để làm cái cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với những người chơi cá độ. Trước mỗi trận đấu, A sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia 110, màu xanh gắn sim số 0973824611 để nhắn tin thông báo tỷ lệ kèo, tỷ lệ thắng thua cho người chơi, nếu người chơi tham gia cá độ bóng đá thì nhắn lại kèo mình đánh kèm theo số tiền cá cược, nếu A đồng ý thì gửi tin nhắn xác nhận “ok” hoặc gặp trực tiếp tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị B1. A nhận đặt cược các loại kèo trên, kèo dưới, tài xỉu, “đá tang” của từng hiệp và cả trận. Sau khi

nhận kèo thì A lưu tin nhắn trong điện thoại, còn nếu người chơi trực tiếp gặp A để cá cược thì A tự nhớ. Số tiền người chơi cá độ A đều quy đổi thành điểm (40.000 đồng/01 điểm) và nhập điểm vào tài khoản trên trang mạng bóng đá của Ng1 giao cho A. Đến sáng ngày hôm sau hoặc sau khi các trận bóng đá có kết quả thắng thua thì A và người chơi sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau. Còn Ng1 sẽ trực tiếp tính tiền thắng thua và tiền hoa hồng trên trang bóng đá đã giao cho A và nhắn tin thông báo cho A biết để tính tiền thắng thua với A vào sáng thứ 2 hằng tuần.

Một số ký tự Nguyễn Thanh A thể hiện trong tin nhắn điện thoại dùng để cá độ bóng đá như sau: Kèo ra số tiền thắng thua trong trận bóng đá là ăn lựa, có nghĩa người nào đặt 10, nếu thắng độ thì sẽ ăn được 9. Đội bóng nào mạnh hơn chấp đội bóng yếu hơn thì gọi là kèo trên, đội nào được chấp thì gọi kèo dưới. Chấp  $\frac{1}{4}$  có nghĩa là đồng nửa trái banh, nếu trận bóng đá kết thúc với tỷ số hòa, thì người nào bắt kèo dưới sẽ thắng được một nửa số tiền theo tỷ lệ thắng cược, người nào bắt kèo trên sẽ thua một nửa số tiền đã bỏ ra để đặt cược. Chấp  $\frac{1}{2}$  là chấp một nửa trái banh, nghĩa là nếu trận đấu kết thúc với tỷ số hòa hoặc đội nằm ở kèo dưới thắng thì người nào bắt kèo dưới sẽ thắng cược, nếu đội kèo trên thắng thì người nào bắt kèo trên sẽ thắng cược. Chấp  $\frac{3}{4}$  là chấp nửa một trái banh, nếu đội kèo trên thắng với tỷ số 1-0 thì người nào bắt kèo dưới sẽ thua một nửa số tiền đã đặt cược. Ký hiệu “c” gọi là “chai” (01 chai = 1.000.000 đồng), ký hiệu “x” là xi (01 xi = 100.000 đồng), tiền “lai” là tiền hoa hồng được hưởng sau khi giữ lại các kèo người chơi đặt cược đối lập nhau, tiền “cỏ” là tiền hoa hồng mà Ng1 cho A hưởng khi nhận tài khoản.

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 29/6/2021, trước khi diễn ra trận bóng đá giữa hai đội tuyển Anh và Đức trong khuôn khổ vòng 1/8 giải vô địch bóng đá châu Âu, A đến quán cà phê của bà B1 để xem bóng đá và ghi cá độ bóng đá cho Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr và đối tượng tên Cảnh (chưa xác định nhân thân, lai lịch) với tỷ lệ cá cược như sau: cả trận đội tuyển Anh chấp đồng nửa (0-0.5), tài xỉu 2.1/4 trái (2-2,5), hiệp hai Anh và Đức đá đồng (Anh chấp tiền thắng 70%) với tổng số tiền là 18.500.000 đồng. Khi A đang chung tiền thắng thua cho Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr thì bị lực lượng Công an bắt quả tang như đã nêu trên.

Quá trình điều tra chứng minh vào ngày 29/6/2021 cho đến khi bị bắt quả tang, Nguyễn Thanh A đã ghi cá cược bóng đá giữa hai đội tuyển Anh và Đức diễn ra lúc 23 giờ 30 phút ngày 29/6/2021 cho 04 người chơi với số tiền cá cược, đã có kết quả thắng thua như sau:

- Nguyễn Thanh A khai nhận: Trong trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và Đức, A đã ghi cá độ bóng đá cho Nguyễn Văn L bắt kèo đội tuyển Anh thắng số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Việt H bắt “xiu” cả trận số tiền 1.500.000 đồng, “xiu” hiệp 2 số tiền 500.000 đồng; đá “tang tài” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng; Mai Huỳnh Phú Tr bắt kèo “tài” cả trận số tiền 500.000 đồng; đối tượng Cảnh bắt kèo đội tuyển Anh thắng hiệp 2 số tiền 10.000.000 đồng. Trận bóng đá kết thúc với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức tỷ số 2-0. Sau khi tính kết quả thắng thua với những người cá độ nêu trên, tổng số tiền A tham gia cá độ trong trận bóng đá trên là 30.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn L khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29/6/2021, L đến quán nước của bà B1 xem đá bóng giữa đội tuyển Anh đá và đội tuyển Đức, do biết A nhận đặt cược cá độ bóng đá nên L gặp A để đặt kèo bắt độ đội tuyển Anh thắng 5.000.000 đồng với A (cả trận đội tuyển Anh chấp đội tuyển Đức đồng nửa (0-0.5). Trận bóng đá kết thúc với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức tỷ số 2-0 nên L thắng số tiền 4.500.000 đồng (tỷ lệ đặt 10 ăn 9). Số tiền L dùng để đánh bạc và thắng bạc trong trận này là 9.500.000 đồng. Khi A đang trả tiền thua độ cho L thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

- Nguyễn Việt H khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, H đến quán nước của bà B1 xem đá bóng giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức, do biết A có nhận đặt cược cá độ bóng đá nên H gặp A để đặt kèo bắt kèo “xiu” tỷ lệ “tài xiu” 2.1/4 trái (2-2,5) cả trận số tiền 1.500.000 đồng, ăn nửa tiền (H thắng số tiền 675.000 đồng), bắt kèo “xiu” hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ “xiu” thua 80%, tài ăn đủ (H thua số tiền 400.000 đồng); bắt kèo đá “tang tài” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ “tài” thua 67,5%, ăn đủ, “xiu” ăn 40%, thua đủ (H thua số tiền 675.000 đồng). Tổng số tiền H đặt cược là 3.000.000 đồng, trận bóng đá kết thúc với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức tỷ số 2-0 nên H thua A số tiền 400.000 đồng nH chưa trả tiền thua cá độ cho A thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Số tiền H dùng để đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng.

- Mai Huỳnh Phú Tr khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29/6/2021, Tr đến quán nước của bà B1 xem đá bóng giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức, do biết A có nhận đặt cược cá độ bóng đá nên Tr gặp A để đặt kèo bắt “tài” cả trận số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ “tài xiu” 2.1/4 trái (2-2,5), thua nửa tiền. Trận bóng đá kết thúc với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức tỷ số 2-0 nên Tr thua số tiền 250.000 đồng, đã trả tiền thua độ cho A trước khi bị lực lượng Công an bắt quả tang. Số tiền Tr dùng để đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng.

- Nguyễn Thanh A khai nhận, vào khoảng 0 giờ 30 ngày 30/6/2021 khi hiệp 2 của trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức đang diễn ra thì đối tượng Cánh (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0932.782.611 gọi đến số điện thoại 0973.824.611 của A để đặt kèo đá đồng đội tuyển Anh thắng số tiền 10.000.000 đồng, tỷ lệ 10 ăn 7. Trận bóng đá kết thúc với kết quả đội tuyển Anh thắng đội tuyển Đức tỷ số 2-0 nên Cánh thắng số tiền 7.000.000 đồng. Số tiền đối tượng Cánh dùng để đánh bạc và thắng bạc trong trận này là 17.000.000 đồng. A chưa trả số tiền 7.000.000 đồng thắng cược cho Cánh và Cánh chưa đưa số tiền 10.000.000 đồng đánh bạc cho A.

Ngoài trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức ngày 29/6/2021, Nguyễn Thanh A còn khai nhận: Từ ngày 12/6/2021, A đã ghi cá độ bóng đá cho người chơi nhiều trận bóng đá thuộc giải vô địch Châu Âu 2021, đã giao phơ cá độ cho Phạm Quốc Bảo Ng1 02 lần, thu L2 số tiền 500.000 đồng. Quá trình điều tra không xác định được số trận, số tiền và những người A đã ghi cá cược do A đã xóa hết tin nhắn liên quan đến hoạt động cá độ bóng đá và tài khoản cá độ bóng đá Ng1 giao cho A đã bị khóa nên không có căn cứ để xử L đối với những lần đánh bạc nêu trên.

(Biên bản bắt người phạm tội quả tang bút lục số 40-43;  
Biên bản đối chất bút lục số 51-54;  
Lời khai của bị can Nguyễn Văn L bút lục số 83-90;  
Lời khai của bị can Nguyễn Thanh A bút lục số 92-105; 137-140;  
Lời khai của người có quyền L2 và nghĩa vụ liên quan bút lục số 57-58; 61-63; 73-75; 77-81; 115-116).

\* Vật chứng, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu xanh gắn sim số 0973.824.611; 01(một) máy tính bảng hiệu Galaxy Tab A; Số tiền 1.380.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thanh A;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9; 01 (một) xe mô tô biển số 60B5-242.51; Số tiền 4.500.000 đồng thu giữ trên tay của Nguyễn Văn L khi bắt quả tang; Số tiền 21.200.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Văn L;

- 01 (một) xe mô tô biển số 56B2-0331; Số tiền 19.750.000 đồng thu giữ của Nguyễn Việt H;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026; Số tiền 6.400.000 đồng thu giữ của Mai Huỳnh Phú Tr;

- 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Mini 1 và 01 (một) roi điện thu giữ của chị Nguyễn Thị Bích Ng;

(Bút lục số 40-45)

\* Xử L vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9; Số tiền 25.700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn L. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 25.700.000 đồng có 9.500.000 đồng là tiền L sử dụng để đánh bạc và thu L2 bắt chính từ hành vi đánh bạc. Còn số tiền 16.200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9 là tài sản của Nguyễn Văn L, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại các tài sản trên cho Nguyễn Văn L. Nhận lại tài sản, L không có yêu cầu về dân sự.

- 01 (một) xe mô tô biển số 56B2-0331; Số tiền 19.750.000 đồng thu giữ của Nguyễn Việt H. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 19.750.000 đồng có 3.000.000 đồng là tiền H sử dụng để đánh bạc. Còn số tiền 16.750.000 đồng và 01 (một) xe mô tô biển số 56B2-0331 là tài sản của Nguyễn Việt H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại các tài sản trên cho Nguyễn Việt H. Nhận lại tài sản, H không có yêu cầu về dân sự.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026; Số tiền 6.400.000 đồng thu giữ của Mai Huỳnh Phú Tr. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 6.400.000 đồng có 250.000 đồng là tiền Tr sử dụng để đánh bạc. Còn số tiền 6.150.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026 là tài sản của Mai Huỳnh Phú Tr, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L

vật chứng, trả lại các tài sản trên cho Mai Huỳnh Phú Tr. Nhận lại tài sản, Tr không có yêu cầu về dân sự.

- Đối với 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Mini 1 thu giữ của chị Nguyễn Thị Bích Ng. Quá trình điều tra xác định, 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Mini 1 là tài sản của chị Nguyễn Thị Bích Ng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại các tài sản trên cho chị Ng. Nhận lại tài sản, chị Ng không có yêu cầu về dân sự.

- Đối với 01 (một) roi điện thu giữ của chị Nguyễn Thị Bích Ng, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tách ra, tiếp tục điều tra, đề nghị xử L sau.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 60B5-242.51 thu giữ của Nguyễn Văn L. Quá trình điều tra xác định, đây là tài sản sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn L2, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại tài sản trên cho anh L2. Nhận lại tài sản, anh L2 không có yêu cầu về dân sự.

- Do quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng Cành nên Nguyễn Thanh A phải chịu trách nhiệm giao nộp số tiền 17.000.000 đồng mà Cành dùng để đánh bạc và thắng bạc và số tiền 500.000 đồng A thu L2 bất chính từ hành vi đánh bạc.

(Bút lục 107-114)

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Nguyễn Thanh A và Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 01/CT-VKSXL ngày 10 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Thanh A và Nguyễn Văn Lý về tội: “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phát biểu giữ Ng1 quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt:

- Bị cáo **Nguyễn Thanh A** mức án từ 10 đến 12 tháng tù, phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*);

- Bị cáo **Nguyễn Văn Lý** mức án từ 08 đến 10 tháng tù, phạt bổ sung: Phạt tiền 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*);

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110, màu xanh gắn sim số 0973.824.611;

+ 01 (một) máy tính bảng hiệu Galaxy Tab A;

+ Số tiền 14.380.000 đồng.

+ Tuyên buộc Nguyễn Thanh A giao nộp 14.240.000 đồng tiền sử dụng để đánh bạc và giao nộp tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Nguyễn Việt H số tiền 675.000 đồng.



- Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo thống nhất với Cáo trạng và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mô tả.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: **Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:**

Vào lúc 01 giờ 00 phút, ngày 30/6/2021, tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị B1 thuộc ấp 2, xã Xuân H, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Công an huyện Xuân Lộc phối hợp với Công an xã Xuân H phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “Cá độ bóng đá” thắng thua bằng tiền trong trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và Đức.

Quá trình điều tra xác định: Từ ngày 12/6/2021 đến khi bị bắt quả tang, A nhận tài khoản cá độ do Phạm Quốc Bảo Ng1 giao cho để đứng ra làm cái cá độ bóng đá cho những người có nhu cầu cá độ tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị B1 nhiều lần, thu L2 bất chính số tiền 500.000 đồng. Trong trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và Đức diễn ra lúc 23 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, A đã ghi cá độ bóng đá cho những người sau:

+ Nguyễn Văn L bắt kèo đội tuyển Anh thắng số tiền 5.000.000 đồng (L thắng số tiền 4.500.000 đồng). Số tiền L dùng để đánh bạc và thắng bạc trong trận này là 9.500.000 đồng.

+ Nguyễn Việt H bắt “xiu” cả trận số tiền 1.500.000 đồng (H thắng số tiền 675.000 đồng), “xiu” hiệp 2 số tiền 500.000 đồng (H thua số tiền 400.000 đồng); đá “tang tài” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng (H thua số tiền 675.000 đồng). Số tiền H dùng để đánh bạc và thắng bạc trong trận này là 3.000.000 đồng.

+ Mai Huỳnh Phú Tr bắt kèo “tài” cả trận số tiền 500.000 đồng (Tr thua số tiền 250.000 đồng). Số tiền Tr dùng để đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng.

+ Đối tượng Cành bắt kèo đội tuyển Anh thắng hiệp 2 số tiền 10.000.000 đồng (Cành thắng số tiền 7.000.000 đồng). Số tiền Cành dùng để đánh bạc và thắng bạc trong trận này là 17.000.000 đồng.

Tổng số tiền A tham gia cá độ trong trận bóng đá trên là 30.000.000 đồng.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh A và Nguyễn Văn L đã phạm vào tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Về tính chất, vai trò hành vi phạm tội:

- Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là Ng1 nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác; đồng thời gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình; bản thân của các bị cáo có đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi đánh bạc trái

phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm nH vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xét xử nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Thanh A là người cầm cái cho bị cáo Lý và các đối tượng khác tham gia đánh bạc; bị cáo L tham gia là người thực hành. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo A cao hơn bị cáo L, nhằm tương xứng với vai trò, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và **áp dụng hình phạt:**

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên được xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

- Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho địa phương và gia đình trong việc theo dõi, giám sát để các bị cáo tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội cũng đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù nH cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

Ngoài hình phạt chính thì cần áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt tiền đối với các bị cáo là hình phạt bổ sung.

[4] Vật chứng, xử L vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu xanh gắn sim số 0973.824.611; 01 (một) máy tính bảng hiệu Galaxy Tab A thu giữ của bị cáo A. Quá trình điều tra xác định đây là các tài sản, phương tiện bị cáo A sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9; 01 (một) xe mô tô biển số 60B5-242.51; Số tiền 4.500.000 đồng thu giữ trên tay của bị cáo Nguyễn Văn L khi bắt quả tang; Số tiền 21.200.000 đồng thu giữ trên người của bị cáo L. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 25.700.000 đồng có **9.500.000 đồng** (*Chín triệu năm trăm ngàn đồng*) là tiền bị cáo L sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 16.200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9 là tài sản của bị cáo L, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại các tài sản trên cho bị cáo L là phù hợp. Nhận lại tài sản, bị cáo L không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

Đối với xe mô tô biển số 60B5-242.51, quá trình điều tra xác định, đây là tài sản sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn L2, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết



định xử L vật chứng, trả lại tài sản trên cho anh L2 là phù hợp. Nhận lại tài sản, anh L2 không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển số 56B2-0331; Số tiền 19.750.000 đồng thu giữ của Nguyễn Việt H. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 19.750.000 đồng có **3.000.000 đồng** (*Ba triệu đồng*) là tiền H sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 16.750.000 đồng và 01 (một) xe mô tô biển số 56B2-0331 là tài sản của anh H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh H. Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trả cho anh H xe mô tô trên và số tiền 15.825.000 đồng, nên tiếp tục trả cho anh H số tiền còn lại là **925.000 đồng** (*Chín trăm hai mươi lăm ngàn đồng*).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026; Số tiền 6.400.000 đồng thu giữ của anh Mai Huỳnh Phú Tr. Quá trình điều tra xác định, trong số tiền 6.400.000 đồng có **250.000 đồng** (*Hai trăm năm mươi ngàn đồng*) là tiền Tr sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 6.150.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2026 là tài sản của anh Tr, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại các tài sản trên cho anh Tr là phù hợp. Nhận lại tài sản, anh Tr không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

- 01 (một) máy tính bảng hiệu Apple Mini 1 và 01 (một) roi điện thu giữ của chị Nguyễn Thị Bích Ng. Quá trình điều tra xác định, máy tính bảng trên là tài sản của chị Ng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử L vật chứng, trả lại tài sản trên cho chị Ng là phù hợp. Nhận lại tài sản, chị Ng không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

Đối với roi điện nêu trên, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tách ra, tiếp tục điều tra, đề nghị xử L sau là phù hợp.

- Đối với đối tượng Cành, qua lời khai của bị cáo A và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ thể hiện, Cành đặt kèo số tiền 10.000.000 đồng cho trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức vào ngày 30/6/2021, tỷ lệ 10 ăn 7. Kết quả Cành thắng số tiền 7.000.000 đồng, nH giữa Cành và A chưa giao nhận tiền. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng Cành, do đó, buộc bị cáo Nguyễn Thanh A phải nộp số tiền **7.000.000 đồng** (*Bảy triệu đồng*) mà bị cáo dùng để đánh bạc.

- Đối với số tiền 1.380.000 đồng thu giữ trên người của bị cáo Nguyễn Thanh A, qua điều tra xác định trong đó có số tiền **250.000 đồng** (*Hai trăm năm mươi ngàn đồng*) do anh Mai Huỳnh Phú Tr thua độ đã trả trước khi bị bắt quả tang cho bị cáo A; **500.000 đồng** (*Năm trăm ngàn đồng*) là tiền bị cáo A thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc, do đó, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại là **630.000 đồng** (*Sáu trăm ba mươi ngàn đồng*) tiếp tục tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án của bị cáo A.

[5] - Đối với Phạm Quốc Bảo Ng1 hiện đã bỏ trốn khỏi địa phương, chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tách

ra, tiếp tục điều tra, đề nghị xử L sau là phù hợp.

- Đối với lời khai của Nguyễn Thanh A về việc đối tượng Cảnh có hành vi đánh bạc với A trong trận bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Đức vào ngày 30/6/2021. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Cảnh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tách ra, tiếp tục điều tra, đề nghị xử L sau là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “Cá độ bóng đá” với số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên không đủ cấu thành tội “Đánh bạc”. Quá trình điều tra xác định H và Tr chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” đối với Nguyễn Việt H, Mai Huỳnh Phú Tr là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Thanh A có hành vi sử dụng quán nước của bà Nguyễn Thị B1 làm địa điểm đánh bạc, quá trình điều tra xác định bà B1 không biết việc A có hành vi cá độ bóng đá tại quán của mình, không được A hứa, cho hưởng L2 gì nên không đề nghị xử L là phù hợp.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên **phù hợp một phần** với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh A, bị cáo Nguyễn Văn Lý phạm tội: “Đánh bạc”.

### 1. Về hình phạt:

**Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):**

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh A: 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù NH** cho hưởng án treo; thời gian thử thách **02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21 tháng 3 năm 2022).

Phạt bổ sung bị cáo số tiền **20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)** để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L: 10 (Mười)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách **01 (Một)** năm **08 (Tám)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21 tháng 3 năm 2022).

Phạt bổ sung bị cáo số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)** để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Xuân H, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

**2. Về xử L vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung công các tài sản gồm: **01 (một)** điện thoại di động hiệu Nokia 110, màu xanh gắn sim số 0973.824.611 và **01 (một)** máy tính bảng hiệu Galaxy Tab A, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền **13.500.000 đồng (Mười ba triệu năm trăm ngàn đồng)** theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28/12/2021 tại Kho bạc Nhà nước Xuân Lộc (đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Thanh A phải nộp số tiền **7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng)** để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Tiếp tục tạm giữ số tiền **630.000 đồng (Sáu trăm ba mươi ngàn đồng)** của bị cáo Nguyễn Thanh A theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28/12/2021 tại Kho bạc Nhà nước Xuân Lộc (đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự) để bảo đảm việc thi hành án của bị cáo A.

+ Trả lại số tiền **925.000 đồng (Chín trăm hai mươi lăm ngàn đồng)** theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28/12/2021 tại Kho bạc Nhà nước Xuân Lộc (đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự) cho anh Nguyễn Việt H.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh A, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp Tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Thị Sương**