

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST

Ngày: 25-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Thường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Trường

Ông Trịnh Văn Đăng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 2 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Tấn H; sinh năm 1980, tại tỉnh Bình Định; hộ khẩu thường trú: Thôn 1A, xã A, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Lê Văn Q (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc S, sinh năm 1953; bị cáo có vợ là Bùi Thị Ánh T, sinh năm 1985 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006 và con nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2021, đến ngày 21/12/2021, bị cáo được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang biện pháp cho Bảo lãnh cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH P; đại diện hợp pháp theo pháp luật: Ông Hồ Công D; địa chỉ: Số 36/4 KP6, C, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Tấn P, sinh năm 1993; địa chỉ: Ấp T1, xã L, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (Vắng mặt).

3. Ông Hồ Hữu N, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ 19, khu phố H, phường H1, thành phố Biên Hòa, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Tấn H là lái xe khách của Công ty TNHH P, khai thác vận tải hành khách theo tuyến từ bến xe Miền Đông, thành phố Hồ Chí Minh đi bến xe Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và ngược lại. Khoảng 15 giờ ngày 25/04/2021, H điều khiển xe ô tô khách BKS: 51B-294.19 của Công ty, vận chuyển hành khách từ bến xe Vũng Tàu về bến xe Miền Đông. Khi đi đến Ngã tư Chinfon thuộc khu phố Tân Hạnh, phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, H điều khiển xe lưu thông lấn sang làn đường dành cho xe mô tô trên Quốc lộ 51 thì bị ông Nguyễn Tấn P là cán bộ của Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra, xử lý vi phạm của các phương tiện tham gia giao thông trên Quốc lộ 51 P hiện, yêu cầu H dừng xe để xử lý vi phạm. Do trước đó H sử dụng rượu bia, sợ bị tước bằng lái xe nên H không chấp hành hiệu lệnh của ông P mà tiếp tục điều khiển xe ô tô khách BKS: 51B-294.19 chuyển làn và chạy về phía trước. Ông P đã trưng dụng một xe mô tô của người dân để đuổi theo, tiếp tục yêu cầu H dừng xe. Khi H điều khiển xe đi đến ngã ba Q thuộc khu phố Tân Phú, phường Phú Mỹ, thì tín hiệu đèn giao thông chuyển sang màu đỏ nên H dừng xe. Ông P cũng dừng xe mô tô trước đầu xe khách của H, đi đến bên cửa sổ bên trái, dùng gậy tuần tra đập vào cửa sổ làm vỡ ốp nhựa che mưa và yêu cầu H xuống xe rồi đi sang phía bên phải. H thấy ốp che mưa của cửa sổ bị vỡ nên bức tức và cầm một cây gậy dùng để đánh bóng chày màu đen trên xe xuống gặp anh P để nói chuyện về việc làm vỡ ốp che mưa. Khi H và ông P đang to tiếng, giằng co qua lại thì đầu gậy bóng chày va trúng vào môi của ông P. H tiếp tục dùng tay phải giật lấy gậy tuần tra mà ông P đang cầm trên tay thì lúc này người dân chạy đến can ngăn, giữ H đưa đến Công an phường Phú Mỹ. Quá trình điều tra, Lê Tấn H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen, dài 69cm, tay cầm có quấn băng keo màu đen và 01 (một) gậy tuần tra giao thông bằng nhựa, màu trắng có dán giấy đề can màu đen ở giữa, đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với 01 USB chứa đoạn video clip ghi lại diễn biến sự việc bị can Lê Tấn H dùng vũ lực chống đối, khống chế ông Nguyễn Tấn P là thành viên Tổ tuần tra đang làm nhiệm vụ vào ngày 25/04/2021, được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Tấn P không yêu cầu Lê Tấn H bồi thường thiệt hại.

Trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng được diễn ra công khai, dân chủ và không bị hạn chế.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu thực hiện quyền công tố trình bày lời luận tội đã phân tích, đánh giá mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của bị cáo gây ra; phân tích nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên nội dung cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2022, đề nghị Hội đồng

xét xử tuyên bố bị cáo Lê Tấn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS phạt bị cáo Lê Tấn H từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) tháng cho đến 24 (Hai mươi bốn) tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

- Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen, dài 69cm, tay cầm có quấn băng keo màu đen và 01 (một) gậy tuần tra giao thông bằng nhựa, màu trắng có dán giấy đề can màu đen ở giữa, đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Tấn H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố, không có ý kiến gì về kết luận giám định thương tật, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh, không oan.

Bị cáo nói lời sau cùng xin lỗi bị hại và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Về tội danh và khung hình phạt:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 25/04/2021, tại khu phố Q, phường M, thị xã Phú Mỹ, Lê Tấn H đã có hành vi điều khiển xe ô tô khách lưu thông trên Quốc lộ 51 theo hướng từ thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đi huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng không chấp hành hiệu lệnh của Tổ tuần tra thuộc Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông. Khi lực lượng Cảnh sát giao thông truy đuổi và yêu cầu bị cáo H xuống xe, H đã có hành vi lớn tiếng gây gổ, xô xát với Tổ tuần tra.

Từ những phân tích đánh giá như trên, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội bị cáo: Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan quản lý nhà nước đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh tại địa phương.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

[3.1]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.3]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4]. Về mức hình phạt: Như phân tích ở trên, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; đồng thời có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Điều này phù hợp với chính sách kDn hồng, nhân đạo của Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen, dài 69cm, tay cầm có quấn băng keo màu đen và 01 (một) gậy tuần tra giao thông bằng nhựa, màu trắng có dán giấy đề can màu đen ở giữa không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB chứa đoạn video clip ghi lại diễn biến sự việc bị cáo Lê Tấn H dùng vũ lực chống đối, không chế anh Nguyễn Tấn P là thành viên Tổ tuần tra đang làm nhiệm vụ vào ngày 25/04/2021, được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Tấn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Tấn H 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án (Ngày 25 tháng 3 năm 2022).

Giao bị cáo Lê Tấn H cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư

trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen, dài 69cm, tay cầm có quấn băng keo màu đen và 01 (một) gậy tuần tra giao thông bằng nhựa, màu trắng có dán giấy đề can màu đen ở giữa.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu theo biên bản giao nhận vật chứng số 43/BB – CCTHADS ngày 20 tháng 01 năm 2022)

4. Án phí: Bị cáo Lê Tấn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Bùi Xuân Thường