

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN HIỆP
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2022/HNGĐ-ST

Ngày 22/4/2022

Về việc “*Tranh chấp ly hôn*”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HIỆP, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ngọc Ái**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Từ Tứ Hải**

2. Bà **Phan Thị Trúc Phương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Huỳnh Thiên Ân** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Đức Tuyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 125/2021/TLST- HNGĐ ngày 01 tháng 6 năm 2021 về tranh chấp “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 17/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2022/QĐST-HNGĐ ngày 05/4/2022 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* Anh **Tô Văn H** – sinh năm 1993 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Đ, xã B, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

* *Bị đơn:* Chị **Nguyễn Thị Diễm M** – sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã B, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* **Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa anh Tô Văn H trình bày:** Tôi và cô Nguyễn Thị Diễm M chung sống với nhau vào năm 2011, có đăng ký kết hôn tại UBND xã B, huyện H, tỉnh Kiên Giang. Có tổ chức đám cưới theo phong tục tập quán địa phương, có tìm hiểu nhau trước khoảng hơn 01 năm mới tiến tới hôn nhân, hôn nhân tự nguyện, không bị cưỡng ép.

Vợ chồng chung sống thời gian đầu hạnh phúc đến năm 2020 thì xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do cô M bỏ về nhà cha mẹ vợ ở, mỗi khi cô M về nhà thì vợ

chồng thường xuyên cự cãi nhau về tình cảm và kinh tế gia đình, vợ chồng luôn bất đồng quan điểm với nhau về mọi việc, vợ chồng đã cố gắng hàn gắn tình cảm vợ chồng nhưng vẫn không có hạnh phúc, vợ chồng không sống với nhau từ tháng 3 năm 2020 cho đến nay.

- Về con chung: quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung tên Tô Thị Tường V, sinh ngày 18/8/2012 hiện nay cháu V đang sống với cô M.

- Về tài sản chung: vợ chồng không có tài sản chung.

- Về nợ chung: vợ chồng không nợ ai và cũng không ai nợ vợ chồng.

Tại phiên tòa anh H yêu cầu:

- *Về quan hệ hôn nhân:* anh H yêu cầu được ly hôn với chị Nguyễn Thị Diễm M.

- *Về quan hệ con chung:* tôi giao cháu Tô Thị Tường V cho cô M nuôi dưỡng, tôi không cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung và nợ chung:* Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Đối với bị đơn chị Nguyễn Thị Diễm M, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng như Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng chị M vẫn không đến Tòa án để tham gia tố tụng và cũng không có bất cứ văn bản nào thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của anh H.

* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hiệp phát biểu ý kiến:*** Thẩm phán, Hội đồng xét xử và thư ký đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật. Bị đơn vắng mặt mặc dù Tòa án đã tổng đạt các thủ tục tố tụng hợp lệ.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hiệp đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tô Văn H, cho ly hôn giữa anh Tô Văn H và chị Nguyễn Thị Diễm M. Về quan hệ con chung: giao cháu V cho chị M nuôi dưỡng, anh H không cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Về án phí: anh H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: chị Nguyễn Thị Diễm M với tư cách là bị đơn. Tại phiên tòa hôm nay chị M vắng mặt. Xét thấy chị M đã được Tòa án tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng chị M vắng mặt không có lý do, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là

phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Xét mối quan hệ hôn nhân giữa anh H và chị M là hôn nhân hợp pháp, vì anh chị chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại UBND xã B, huyện H, tỉnh Kiên Giang, giấy chứng nhận kết hôn số 03 ngày 07/01/2013 theo đúng quy định của pháp luật. Phù hợp với Điều 11 Luật hôn nhân và gia đình năm 2000 được sửa đổi bổ sung năm 2010

[3] Xét yêu cầu xin được ly hôn của anh H cho thấy vợ chồng anh chị chung sống với nhau được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn, anh H cho rằng Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng mâu thuẫn với nhau về tình cảm và kinh tế gia đình, chị M bỏ về nhà cha mẹ ruột sống, khi về nhà thì vợ chồng thường xuyên cự cãi nhau, vợ chồng đã cố gắng hàn gắn tình cảm nhưng sống vẫn không có hạnh phúc. Vợ chồng không sống chung với nhau từ tháng 3 năm 2020 cho đến nay.

Sau khi thụ lý vụ án, tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải hợp lệ, nhưng chị M không đến Tòa án để tham gia tố tụng, vắng mặt không có lý do nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến và chị M cũng không có bất cứ văn bản nào thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của anh H. Tại phiên tòa anh H vẫn giữ nguyên yêu cầu xin được ly hôn. Theo quy định tại Điều 19 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định “*Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, giúp đỡ nhau, cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình; Vợ chồng có nghĩa vụ sống chung với nhau...*”. Xét thấy thực tế giữa anh H và chị M không có tiếng nói chung trong cuộc sống, không sống chung với nhau từ năm 2020 cho đến nay, không ai quan tâm đến ai, không ai có ý muốn hàn gắn cuộc sống vợ chồng, xét thấy cuộc sống của vợ chồng không có hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận yêu cầu xin được ly hôn của anh H.

[4] Về quan hệ con chung: anh H xác nhận anh và chị M có 01 người con chung tên Tô Thị Tường V, sinh ngày 18/8/2012.

Tại phiên tòa anh H yêu cầu giao cháu V cho chị M nuôi dưỡng, anh H không cấp dưỡng nuôi con. Theo quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 “*vợ chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con, trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con*”. Xét yêu cầu của anh H là có cơ sở chấp nhận và phù hợp với nguyện vọng của cháu V, vì từ khi anh H và chị M không sống

chung với nhau thì cháu V trực tiếp sống với chị M và nguyện vọng của cháu V là được sống với chị M. Mặt khác, chị M cũng không có ý kiến gì về việc anh H giao cháu V cho chị M nuôi dưỡng. Hội đồng xét xử thống nhất tiếp tục giao cháu Tô Thị Tường V, sinh ngày 18/8/2012 cho chị M trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng. Anh H không phải cấp dưỡng nuôi con. Không ai có quyền cản trở việc tới lui thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: anh H xác nhận anh và chị M không có tài sản chung và không có nợ chung, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp, có cơ sở chấp nhận theo đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí HNST: Buộc anh H phải nộp 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Báo cho các đương sự biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào các Điều 28, 147, 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Căn cứ các Điều 51, khoản 1 Điều 56, 57 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Áp dụng điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tô Văn H. Cho ly hôn giữa anh Tô Văn H và chị Nguyễn Thị Diễm M.

2. Về quan hệ con chung: tiếp tục giao cháu Tô Thị Tường V, sinh ngày 18/8/2012 cho chị Nguyễn Thị Diễm M trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng. Anh Tô Văn H không phải cấp dưỡng nuôi con. Không ai có quyền cản trở việc tới lui thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

2. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Buộc anh Tô Văn H phải nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo lai thu số 0004609 ngày 31/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tân Hiệp;
- Chi cục THADS huyện Tân Hiệp;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- UBND xã B;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ngọc Ái