

Số: 06/2021/QĐ-TA

Đ, ngày 07 tháng 5 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà Đào Thị Thúy Thành
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

Ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 07/QĐ - TA ngày 28 tháng 4 năm 2021 đối với:

Họ và tên: Quàng Văn H; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 01/01/1970;

Chứng minh nhân dân số: Không

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 0/12;

Nơi thường trú: Bản Cang 01, xã M, thành phố Đ, tỉnh B;

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án, tiền sự: Không

Con ông: Quàng Văn E (Đã chết) và bà Quàng Thị L;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện Công an thành phố Đ:* Ông Lương Văn Sinh - Cán bộ.
- 2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ:* ông Vũ Đình Hải - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 13/10/2020, tại bản Cang 1, xã M, thành phố Đ, Quàng Văn H có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm chị Quàng Thị U (là em dâu của H). Công an xã M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ -XPVPHC ngày 14/10/2020, bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng.

Ngày 22/11/2020, tại bản Cang 1, xã M, thành phố Đ, Quàng Văn H có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm chị Lò Thị T (là em dâu của H). Công an

xã M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ -XPVPHC ngày 23/11/2020, bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng.

Ngày 17/01/2021, tại bản Càng 1, xã M, thành phố Đ, Quảng Văn H có hành vi gây mất trật tự tại khu dân cư, công an xã M lập hồ sơ, lập biên bản vi phạm hành chính số 01/BB- VPHC ngày 17/01/2021.

Ngày 27/01/2021, Quảng Văn H bị Chủ tịch UBND xã M, thành phố Đ, tỉnh B Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 09a/QĐ-UBND, thời hạn là 03 tháng từ ngày 27/01/2021 đến ngày 27/4/2021. Đang trong thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, ngày 01/4/2021, Quảng Văn H có hành vi trộm cắp 01 con gà trị giá 280.000 đồng của bà Lương Thị H; Địa chỉ: Bản Càng 01, xã M, thành phố Đ, tỉnh B.

Ngày 05/4/2021, Chủ tịch UBND xã M ra quyết định chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 41/QĐ - UBND và thông báo số 44/TB- UBND về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, đối với Quảng Văn H.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị là Công an thành phố Đ có ý kiến: Quảng Văn H là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, không có nghề nghiệp, lười lao động, thích ăn chơi đua đòi, đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã M, trong quá trình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, H không tu dưỡng rèn luyện, sửa chữa khuyết điểm, không tiến bộ, lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn H với thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Quảng Văn H đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Quảng Văn H là người có đầy đủ năng lực hành chính, có độ tuổi trên 18 tuổi, có nơi cư trú ổn định, trong quá trình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã lại tiếp tục vi phạm. Quảng Văn H có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi theo quy định tại khoản 2 Điều 9, 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Quảng Văn H vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 15 đến 18 tháng.

Người bị đề nghị Quảng Văn H có ý kiến: Các hành vi vi phạm của tôi như trên là đúng, việc cơ quan Công an lập hồ sơ vi phạm là hoàn toàn khách quan, bản thân tôi không bị ép buộc, đánh đập trong quá trình lấy lời khai. Với thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc mà đại diện cơ quan đề nghị và đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với tôi, tôi hoàn toàn nhất trí và

không có ý kiến gì.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn H đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 6, Điều 94, Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Quảng Văn H đã nhận thức được hành vi vi phạm của mình, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Trong thời gian áp dụng biện pháp giáo dục tại xã mà không có tiến bộ, có hành vi trộm cắp tài sản, nên cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để H có điều kiện học tập, lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Quảng Văn H khi đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, có hành vi trộm cắp tài sản, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, H chưa chấp hành xong thời hạn nên H bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tại phiên họp, Quảng Văn H thành thật hối lỗi, nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Ngày 26/4/2017, Quảng Văn H bị Tòa án nhân dân huyện B áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 24 tháng. Đến ngày 27/3/2019, Quảng Văn H chấp hành xong và trở về địa phU. Nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ý kiến của đại diện Công an thành phố Đ, tỉnh B và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên họp đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quảng Văn H là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận. Quảng Văn H có 01 tình tiết tăng nặng, 01 tình tiết giảm nhẹ, bản thân là người có nhân thân xấu, việc Cơ quan công an đề nghị thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Quảng Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng là phù hợp, nên cần chấp nhận. Việc đề nghị thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính của đại diện Viện kiểm sát đối với Quảng Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng là thấp, nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 93, khoản 1 Điều 94, Điều 101, Điều 102 và khoản 2 Điều 105, khoản 2 Điều 9, điểm h khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính; Các Điều 20, 22, 29, 30, 31, 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc” đối với Quảng Văn H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là: **20 (Hai mươi)**

tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quảng Văn H có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Công an thành phố Đ, tỉnh B có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an thành phố Đ có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Người bị đề nghị Quảng Văn H;
- Trưởng Công an TPĐBP;
- Công an xã M, TPĐBP;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- UBND xã M, TPĐBP;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đào Thị Thúy Thành