

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **81/2022/HS-ST**

Ngày: 22/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Thoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Ba

2. Ông Ngô Rạng Đông

- *Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quang Thanh* - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nghị* - Kiểm sát viên.

Trong ngày **18** và ngày **22** tháng **7** năm **2022** tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Chí T, sinh năm 1990 - Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Kiên Giang.

Nơi ĐKTT: Ấp M, xã MT, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: Tổ 4, ấp S, xã DT, thành phố P, Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 12/12;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Tấn Th (sống) và bà Nguyễn Kim T (sống).

Vợ: Nguyễn Thị Ngọc P, sinh năm 1988.

Con: 01 người, sinh năm 2020.

Anh chị em ruột: Có 01 người chị ruột sinh năm 1988.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo tại ngoại và thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Đỗ Thị Lầm L, sinh năm 1965

2/ Chị Nguyễn Thị Ngọc P, sinh năm 1988
Cùng địa chỉ: Tổ 4, ấp S, xã DT, thành phố P, Kiên Giang.
(Tất cả đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 18/02/2022, Công an thành phố Phú Quốc kiểm tra nhà hàng LS Group do Nguyễn Chí T làm chủ tại số 19, NCT, khu phố M, phường D thành phố Phú Quốc, phát hiện T đang nuôi nhốt 03 con Kỳ đà vân và thu giữ 10,4kg sản phẩm động vật (thịt và da) nghi là thịt bò biển (Dugong).

Nguyễn Chí T khai vào khoảng tháng 4/2021, T mua 11 kg thịt con bò biển (Dugong) của người phụ nữ tên A (chưa rõ nhân thân) tại chợ Dương Đông với giá 800.000 đồng/kg, do bà A gọi điện thoại cho T, T mua và trữ thịt trong tủ lạnh tại nhà hàng LS Group để chế biến hoặc bán lại cho khách kiếm lời, T đã bán được 600 gram thịt bò biển thu được số tiền 960.000 đồng. Đến cuối tháng 01/2022, người phụ nữ tên L (chưa rõ nhân thân) mang đến nhà hàng bán cho T 03 con Kỳ đà vân, trọng lượng 8,4 kg với giá 600.000 đồng/kg, T mua mục đích để bán lại cho khách kiếm lời. Qua giám định 10,4kg thịt thu giữ thì có 07 kg là thịt bò biển, còn lại là thịt heo và thịt cá đuối. Ngày 21/3/2022, Nguyễn Chí T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- 03 con Kỳ đà vân còn sống;
- 15 mẫu sản phẩm động vật, đã niêm phong.

*** Tại bản kết luận giám định** số 270/STTNSV ngày 09 tháng 3 năm 2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận như sau:

Xác định tên loại động vật:

- 03 cá thể động vật sống là loài Kỳ đà vân có tên khoa học *Varanus nebulosus*. Loài Kỳ đà vân thuộc lớp bò sát, bộ có vảy. Loài Kỳ đà vân có tên trong nhóm IB, danh mục động vật rừng, thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ.

- 13 mẫu thịt động vật được đánh số 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 14, 15 là thịt của loài bò biển có tên khoa học là *Dugong dugon*. Loài Bò biển thuộc lớp thú, bộ Hải ngưu. Loài bò biển có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 06/07/2019 của Chính phủ.

- 01 mẫu thịt động vật đánh số 10 là thịt cá đuối có tên khoa học Aetobatus sp. Loài cá đuối thuộc bộ cá đuối ó, họ cá đuối, loài cá đuối không có tên trong danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm của Chính phủ.

- 01 mẫu thịt động vật được đánh số 13 là loài thịt lợn, có tên khoa học Sus Scrofa. Loài lợn là loài động vật nuôi.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 270/STTNSV ngày 09/3/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam.

Tại bản cáo trạng số: 78/CT-VKSPQ ngày 01 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Nguyễn Chí T về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Chí T về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T từ 500.000.000 đồng đến 550.000.000 đồng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính từ việc bán 600 gram thịt bò biển là 960.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật gồm:

- 03 cá thể Kỳ đà vân còn sống đã giao cho Hạt kiểm lâm thành phố Phú Quốc để thả về môi trường tự nhiên, yêu cầu giữ nguyên.

Giao cho Vườn quốc gia Phú Quốc 13 mẫu vật là thịt bò biển còn lại sau giám định được đánh số 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 14, 15 đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 mẫu thịt cá đuối được đánh số 10 và 01 mẫu sản phẩm thịt lợn được đánh số 13 đã được trả lại cho chủ sở hữu, đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì đối với bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo thấy hành vi phạm tội của mình là sai và không tranh luận gì đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai chị A là người bán hải sản tại chợ Dương Đông có điện thoại cho bị cáo mua thịt bò biển nên bị cáo đồng ý mua, do chỉ mua bán trên điện thoại nên bị cáo không biết nhân thân của chị A, bị cáo mua 11 ký thịt bò biển với giá 800.000 đồng/kg đem về trữ trong tủ lạnh, do lúc này dịch bệnh nên nhà hàng không có khách và cũng chưa sử dụng, bị cáo có bán cho khách hàng 600gram thịt bò biển mang về thu được 960.000 đồng, số còn lại vẫn trữ trong tủ đông, khi bị lực lượng công an bắt quả tang thu giữ 10,4 ký nhưng khi giám định chỉ còn 07kg bò biển, 0,5 kg cá đuối và 2,9 kg thịt heo (BL 60) thì bị cáo mới phát hiện ra chị A bán không đúng thịt bò biển. Đối với 03 con Kỳ đà vẫn là do chị L đem đến nhà hàng bán và nói Kỳ đà nuôi nên bị cáo mua và cũng nuôi trong tủ kính chưa bán cho ai thì bị lực lượng chức năng kiểm tra bắt và thu giữ. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” thì bị cáo biết sai và chấp nhận. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ được trong vụ án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Do mục đích muốn thu lợi nên bị cáo Nguyễn Chí T đã mua 11 kg thịt trong đó có 7,6 kg thịt bò biển từ một người phụ nữ tên A (không rõ nhân thân) đem về lưu trữ trong tủ lạnh của nhà hàng để bán kiếm lời, bị cáo đã bán được 600gram, thu số tiền là 960.000 đồng. Ngày 18/02/2022 bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang. Qua giám định 15 mẫu thịt động vật thu giữ trong tủ lạnh thì có 13 mẫu là thịt của loài bò biển có tên khoa học là Dugong dugon với số lượng 07 kg, còn lại là thịt heo và thịt cá đuối. Loài bò biển thuộc lớp thú, bộ hải ngưu có tên trong Phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 06/07/2019 của Chính phủ.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b

khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đó là tàng trữ, buôn bán trái phép sản phẩm của động vật quý, hiếm theo cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, có hình phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết loài bò biển (Dugong) là động vật không được săn bắt, giết hoặc tàng trữ, buôn bán sản phẩm vì đây là động vật quý, hiếm có tên trong Phụ lục I, danh mục loài nguy cấp quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Khi bị cáo được chị A điện thoại bán thịt bò biển thì bị cáo đồng ý mua và đem về trữ trong tủ lạnh để bán kiếm lời và bị cáo đã bán được 600gram, thu được số tiền là 960.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn mua 03 cá thể sống là loài Kỳ đà vân cũng nhằm mục đích bán kiếm lời, do số lượng cá thể Kỳ đà vân thuộc nhóm bò sát, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra đã giao cho Hạt Kiểm lâm thả về môi trường tự nhiên và đề nghị xử phạt vi phạm hành chính (hiện tại Hạt chưa có quyết định xử phạt). Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ động vật quý, hiếm nằm trong danh mục được ưu tiên bảo vệ. Do đó cần áp dụng một hình phạt tương xứng để nhắc nhở, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng Điều 35 BLHS, Hội đồng xét xử xem xét mức phạt tiền khi lượng hình cho bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã bàn giao 03 cá thể Kỳ đà vân còn sống cho Hạt kiểm lâm thành phố Phú Quốc để thả về môi trường tự nhiên nên Hội đồng xét xử không xét.

- Tịch thu, tiêu huỷ 13 mẫu vật là thịt Bò biển còn lại sau giám định được đánh số 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 14, 15.

- Đã trả lại cho bị cáo 01 sản phẩm thịt cá đuối được đánh số 10 và 01 sản phẩm thịt lợn được đánh số 13 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Buộc bị cáo Nguyễn Chí T phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 960.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Tại phiên toà bà Đỗ Thị Lâm L trình bày bà là mẹ vợ của bị cáo đứng tên trên giấy phép đăng ký hộ kinh doanh cá thể giùm bị cáo T chứ bà không trực tiếp mua bán hay kinh doanh tại nhà hàng.

Chị Nguyễn Thị Ngọc P xác định tử đông hiệu Alaska là của chị có khi chưa kết hôn với bị cáo, khi bị cáo mở nhà hàng do tử lạnh của nhà hàng bị hỏng nên chị P cho mượn, chị không biết bị cáo trữ thịt bò biển nên Hội đồng không xem xét.

[7]. Đối với 02 người phụ nữ tên A và L bán thịt Bò biển và 03 con Kỳ đà vùn cho bị cáo do chưa xác định được nhân thân, khi nào làm rõ xử lý sau.

[8]. Về quan điểm của Viện kiểm sát: Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đề nghị về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,
QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ pháp luật: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt: Nguyễn Chí T **500.000.000** (năm trăm triệu) đồng

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu huỷ 13 mẫu vật là thịt bò biển còn lại sau giám định được đánh số 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 14, 15 hiện nay Ban bảo tồn biển Vườn Quốc gia đang bảo quản.

(Theo Quyết định xử lý vật chứng số 11/QĐ-CQĐT ngày 21/3/2022 của cơ quan Cảnh sát Điều tra công an thành phố Phú Quốc).

- Buộc bị cáo Nguyễn Chí T phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 960.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA TP. Phú Quốc;
- Chi cục THADS TP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phạm Thị Kim Thoa