

Bản án số: 351/2021/HS-PT

Ngày: 15 - 11 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Trục

*Các Thẩm phán:*

Ông Lê Công Huân;

Ông Phạm Viết Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 276/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Võ Công Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 188/2021/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Võ Công Đ**, giới tính: nam; sinh năm: 2001, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 5, xã A, thành phố P, tỉnh G; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Võ Công S và bà: Lê Thị Thu H; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày: 19/10/2020 đến ngày 08/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 19/10/2020, anh Đinh Giang L điều khiển xe mô tô biển số 68C1- 036.31 chở Võ Công Đ đi từ vòng xoay Nguyễn Kiệm- Phạm Văn Đồng về chung cư Flora Novia, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức.

Trên đường đi, Đ phát hiện anh L để điện thoại di động hiệu Oppo Reno3 màu trắng trong túi áo bên ngực trái nên nảy sinh ý định chiếm đoạt để sử dụng. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Đ nói anh L dừng xe trước Trung tâm thương mại Gigamall (số 240-242, đường Phạm Văn Đồng, khu phố 4, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức) và hỏi mượn điện thoại của anh L để gọi cho người

quen mang đồ xuống đưa cho Đ. Anh L dừng xe và tắt máy xe, anh L đang ngồi trên xe chưa nói gì thì Đ xuống xe vừa nói với anh L cho Đ mượn điện thoại vừa dùng tay giật lấy điện thoại của anh L đang để túi áo bên trái trước ngực của anh L rồi nhanh chóng chạy ra đường số 21, khu phố 4, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức. Anh L tri hô “Cướp...cướp”. Đ cầm điện thoại bỏ chạy thì bị anh L cùng các anh Lê Xuân Hòa và Nguyễn Văn Thành đuổi theo được khoảng 200m đến trước nhà số 8/2, đường số 21, khu phố 4, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì bắt được Đ cùng vật chứng giao Công an phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang;

Kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) kết luận: điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu trắng có trị giá 2.000.000 đồng;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 188/2021/HSST ngày 10/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Công Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”;
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Công Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2020 đến ngày 08/12/2020);

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/5/2021, bị cáo Võ Công Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

#### ***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo Võ Công Đ khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không tranh luận, chỉ xin được giảm nhẹ và được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Võ Công Đ tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Võ Công Đ phạm tội “Cướp giật tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 18 giờ ngày 19/10/2020, anh Đinh Giang L điều khiển xe mô tô biển số 68C1- 036.31 đến vòng xoay Nguyễn Kiệm- Phạm Văn Đồng thì Võ Công Đ xin anh L đi nhờ xe về chung cư Flora Novia, phường Linh Tây, thành phố Thủ

Đức, anh L đồng ý. Trên đường đi, Đ phát hiện anh L để điện thoại di động hiệu Oppo Reno3 màu trắng trong túi áo nên nảy sinh ý định chiếm đoạt nên khi đến trước Trung tâm thương mại Gigamall đường Phạm Văn Đồng thuộc khu phố 4, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Đ nói anh L dừng xe và hỏi mượn điện thoại của anh L để gọi cho người quen mang đồ xuống đưa cho Đ. Anh L dừng xe thì Đ xuống xe dùng tay giật lấy điện thoại của anh L đang để túi áo bên trái trước ngực của anh L rồi nhanh chóng bỏ chạy. Anh L cùng các anh Lê Xuân Hòa và Nguyễn Văn Thành đuổi theo khoảng 200m thì bắt được Đ cùng vật chứng giao Công an phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý;

Với hành vi đó của bị cáo Võ Công Đ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Võ Công Đ phạm tội: “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Võ Công Đ có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng của bị cáo Võ Công Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo Võ Công Đ các tình tiết giảm nhẹ là: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại; hiện nay bị cáo mang nhiều căn bệnh; bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Công Đ; phạt bị cáo Võ Công Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành

án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2020 đến ngày 08/12/2020.

Bị cáo Võ Công Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSNDTC TP .HCM; (1)
- VKSND TP.Thủ Đức; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; (1)
- THA TP.Thủ Đức; (1)
- TAND TP.Thủ Đức; (1)
- Công an TP.Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Trực**