

Bản án số: 13/2020/HSST.
Ngày: 03 - 9 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÙ LAO DUNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Mỹ Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Hồng Hải.
2. Ông Nguyễn Văn Phụng.

Thư ký phiên tòa: Ông Tô Văn Thừa – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/HSST, ngày 12 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Phong V, sinh năm: 1979. Tên gọi khác là Q. Nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Nơi sinh sống: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Nghề nghiệp: Làm rẫy; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 7/12; con ông Võ Văn Th (sống) và bà Lương Thị Ch (sống); bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn và có 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11 tháng 5 năm 2020 cho đến nay (Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Nguyễn Hùng C, sinh năm: 1982; Cư trú tại: Ấp An Trung, xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

- Trần Văn S, sinh năm: 1987; Cư trú tại: Ấp An Nghiệp, xã An Thạnh 3, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

**** Người làm chứng:***

- Lương Thị Ch, sinh năm: 1962; Cư trú tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

- Võ Văn Th, sinh năm: 1961; Cư trú tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

- Võ Thị Chúc M, sinh năm: 1984; Cư trú tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 20 phút, ngày 21 tháng 3 năm 2020, anh Trần Văn S là Công an viên xã An Thạnh 3 nhận được tin báo của chị Võ Thị Chúc M báo đến Công an xã An Thạnh 3, huyện Cù Lao Dung về việc Võ Phong V sau khi đã uống rượu thì cầm dao qua nhà cha ruột là ông Võ Văn Th cự cãi với ông Th và dùng gạch đá ném vào nhà ông Th. Sau khi nhận tin báo thì anh Nguyễn Hùng C là Phó trưởng Công an xã An Thạnh 3 cùng anh Trần Văn S là Công an viên đang trong ca trực, mặc quân phục Công an nhân dân đến địa điểm trên để xác minh xử lý. Khoảng gần 13 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Hùng C và anh Trần Văn S đến nhà của Võ Phong V để mời V làm việc, lúc này V đang đứng ở trước cửa nhà của V và cự cãi với gia đình ông Thiện. V chửi thề “đụ má, đụ mẹ...” thấy vậy anh C và anh S cùng giải thích, động viên V với nội dung: *“Chúng tôi là Công an xã An Thạnh 3, yêu cầu anh có gì từ từ giải quyết, không được la chửi như vậy là vi phạm pháp luật, chúng tôi mời anh về Công an xã An Thạnh 3 để giải quyết”*, nhưng V không chấp hành mà dùng lời lẽ thô tục chửi tố công tác Công an xã An Thạnh 3: *“Đụ mẹ mấy thằng mày làm gì bắt tao”* và chạy đến đánh anh C, nhưng anh S thấy vậy kịp thời ngăn chặn ôm V lại, nên V không đánh được anh C. Sau đó, V ngồi xuống bộ ván gỗ, nằm xuống và nói: *“Say rượu rồi, ngủ không đi đâu hết”*. Tổ công tác Công an xã An Thạnh 3 tiếp tục giải thích mời V về trụ sở Công an xã An Thạnh 3 làm việc, lúc này anh Võ Văn H (anh Hải là em ruột của V) đến, thì V và anh H tiếp tục cự cãi với nhau. V chạy đến đánh anh H, nhưng được anh S can ngăn, liền sau đó thì V quay qua dùng tay đánh anh S, nhưng không trúng, nên V ngã ngửa xuống bộ ván gỗ, sau khi ngã xuống thì V dùng chân đạp vào bụng của anh S làm đứt hai cúc áo từ chiếc áo Công an xã mà anh S đang mặc trên người. Sau đó, anh C và anh S không chế được V và kết hợp tố công tác Công an huyện Cù Lao Dung lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành đưa V về cơ quan Công an xã An Thạnh 3 làm việc. Còn đối với anh Trần Văn S, sau khi bị anh V đạp vào bụng, anh S đã đi nằm viện điều trị thương tích tại Trung tâm y tế huyện Cù Lao Dung từ ngày 23/3/2020 đến ngày 27/3/2020, nhưng anh S có đơn từ chối giám định thương tích và cũng không yêu cầu xử lý Võ Phong V về hành vi gây thương tích cho anh S, đồng thời, cũng không yêu cầu V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Trên cơ sở điều tra và những tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Cù Lao Dung đã ra quyết định khởi tố vụ án và quyết định khởi tố bị can đối với Võ Phong V về tội “Chống người thi hành

công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với V kể từ ngày 11 tháng 5 năm 2020 cho đến nay.

Vật chứng trong vụ án: Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cù Lao Dung đã quyết định thu giữ: 02 (hai) cúc áo có màu xám nâu; 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên; 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm.

- Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKS - CLD, ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng để xét xử đối với Võ Phong V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số: 15/CT-VKS - CLD, ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng và tuyên bố bị cáo Võ Phong V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ sau: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Võ Phong V từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh C và anh S không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên đề nghị không đặt ra xem xét; Về vật chứng của vụ án: 02 (hai) cúc áo có màu xám nâu; 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên; 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho anh Trần Văn S 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên và 02

(hai) cục áo có màu xám nâu; trả lại cho bà Lương Thị Ch và ông Võ Văn Th 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hùng C: Không yêu cầu bị cáo V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự; Yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo V theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn S: Không yêu cầu bị cáo V bồi thường gì về trách nhiệm dân sự; Yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo V theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo Võ Phong V: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung đã truy tố, bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình đã gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cù Lao Dung, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với những người làm chứng Lương Thị Ch, Võ Văn Th, Võ Thị Chúc M vắng mặt tại phiên tòa. Do trước đó những người làm chứng này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng Lương Thị Ch, Võ Văn Th, Võ Thị Chúc M.

[3] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Võ Phong V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là vào Vào lúc 12 giờ 20 phút, ngày 21 tháng 3 năm 2020, anh Trần Văn S là Công an viên xã An Thạnh 3 nhận được tin báo của chị Võ Thị Chúc M báo đến Công an xã An Thạnh 3, huyện Cù Lao Dung về việc Võ Phong V sau khi đã uống rượu thì cầm dao qua nhà cha ruột là ông Võ Văn Th

cự cãi với ông Th và dùng gạch đá ném vào nhà ông Th. Sau khi nhận tin báo thì anh Nguyễn Hùng C là Phó trưởng Công an xã An Thạnh 3 cùng anh Trần Văn S là Công an viên đang trong ca trực, mặc quân phục Công an nhân dân đến địa điểm trên để xác minh xử lý. Khoảng gần 13 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Hùng C và anh Trần Văn S đến nhà của Võ Phong V để mời V làm việc, lúc này V đang đứng ở trước cửa nhà của V và cự cãi với gia đình ông Th. V chửi thề “đụ má, đụ mẹ...” thấy vậy anh C và anh S cùng giải thích, động viên V với nội dung: “*Chúng tôi là Công an xã An Thạnh 3, yêu cầu anh có gì từ từ giải quyết, không được la chửi như vậy là vi phạm pháp luật, chúng tôi mời anh về Công an xã An Thạnh 3 để giải quyết*”, nhưng V không chấp hành mà dùng lời lẽ thô tục chửi tổ công tác Công an xã An Thạnh 3: “*Đụ mẹ mấy thằng mày làm gì bắt tao*” và chạy đến đánh anh C, nhưng anh S thấy vậy kịp thời ngăn chặn ôm V lại, nên V không đánh được anh C. Sau đó, V ngồi xuống bộ ván gỗ, nằm xuống và nói: “*Say rượu rồi, ngủ không đi đâu hết*”. Tổ công tác Công an xã An Thạnh 3 tiếp tục giải thích mời V về trụ sở Công an xã An Thạnh 3 làm việc, lúc này anh Võ Văn H (*anh Hải là em ruột của V*) đến, thì V và anh H tiếp tục cự cãi với nhau. Vnh chạy đến đánh anh H, nhưng được anh S can ngăn, liền sau đó thì V quay qua dùng tay đánh anh S, nhưng không trúng, nên V ngã ngửa xuống bộ ván gỗ, sau khi ngã xuống thì V dùng chân đạp vào bụng của anh S làm đứt hai cúc áo từ chiếc áo Công an xã mà anh S đang mặc trên người. Sau đó, anh C và anh S không chế được V và kết hợp tổ công tác Công an huyện Cù Lao Dung lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành đưa V về cơ quan Công an xã An Thạnh 3 làm việc.

[4] Đối với lời khai nhận tội và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo V, xét thấy lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu giữ trong hồ sơ vụ án. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thể hiện là người bình thường đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo là người trên 18 tuổi, bị cáo nhận thức được việc đe dọa dùng vũ lực chống lại người thi hành công vụ trong lúc đang thi hành công vụ là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi của bị cáo. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Hành vi này của bị cáo cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng số: 15/CT-VKS - CLD, ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, để có tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo V thấy rằng, trước khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là trong quá

trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Võ Phong V nhằm giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Đồng thời, cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Hùng C, Trần Văn S không yêu cầu bị cáo Vnh bồi thường gì về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng (Các biện pháp tư pháp): Vật chứng của vụ án là: 02 (hai) cúc áo có màu xám nâu; 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên; 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm theo quyết định chuyển vật chứng số: 15/QĐ – VKS.CLD, ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung. Xét thấy những vật chứng trên vẫn còn giá trị sử dụng, nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho anh Trần Văn S 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên và 02 (hai) cúc áo có màu xám nâu; trả lại cho bà Lương Thị Ch và ông Võ Văn Th 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm.

[8] Về án phí: Bị cáo Võ Phong V là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Tuyên bố bị cáo Võ Phong V phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

+ Xử phạt bị cáo Võ Phong V 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bị bắt đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng (Các biện pháp tư pháp): Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho anh Trần Văn S 01 (một) chiếc áo Công an xã tay dài, màu nâu, có lôgô Công an viên màu vàng, nền màu xanh, áo bị đứt 02 (hai) cúc áo tại vị trí cúc áo số 1 và cúc áo số 3 tính từ dưới lên và 02 (hai) cúc áo có màu xám nâu; trả lại cho bà Lương Thị Ch và ông Võ Văn Th 01 (một) cây dao (*loại dao thái lan*) có tổng chiều dài 31 cm; lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 18,70 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 1,5 cm, mũi dao bằng do bị gãy; Cán dao bằng nhựa giả gỗ công nghiệp màu nâu dài 12,30 cm; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 51 cm; lưỡi dao dài 21 cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4,5 cm, nơi nhỏ nhất của lưỡi dao 02 cm, toàn bộ lưỡi dao đã bị rỉ sét, không sắc bén, có độ rắn chắc; Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có đường kính nơi lớn nhất 3,5 cm, nơi nhỏ nhất 02 cm.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Võ Phong V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Cù Lao Dung;
- Chi cục THADS huyện Cù Lao Dung;
- CAND huyện Cù Lao Dung;
- Cơ quan THAHS huyện Cù Lao Dung;
- Bị cáo;
- NCQL, NVLQ;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Mỹ Xuyên

