

Bản án số: 48/2022/HS-ST
Ngày: 01/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: bà Cao Thị Thu Ngà, bà Đinh Thị Cửa

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Cao Lương Bằng – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: bà Cao Thị Mỹ Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2022, tại phòng xử án TAND huyện Minh Hóa, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST- HS, ngày 17/11/2022, đối với các bị cáo:

1. Đinh Trung H; sinh ngày: 28/01/1992 tại huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Săch; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Xuân Ng; sinh năm 1952 và bà: Cao Thị Đ, sinh năm 1953; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 07/01/2011, bị Công an huyện Minh Hóa xử phạt hành chính 4.250.000 đồng về hành vi “Đánh nhau” và hành vi “Tàng trữ, cất giấu trong người các loại dao, búa, các loại công cụ, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”. Ngày 12/6/2012, bị Công an huyện Minh Hóa xử phạt hành chính 1.000.000 đồng, về hành vi “Đánh nhau”, đã chấp hành nộp phạt; bị cáo bị tạm

giữ từ ngày 25/7/2022 đến ngày 31/7/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa; có mặt.

2. Cao Xuân H1; sinh ngày: 28/02/1985 tại huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Sách; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Xuân Th; sinh năm 1959 và bà: Đinh Thị L, sinh năm 1961; vợ: Đinh Thị Bảo Y, sinh năm 1988 và có 02 con đứa lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 28/10/2020, bị Công an xã Hóa Hợp xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” và hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/7/2022 đến ngày 31/7/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa; có mặt.

- *người bào chữa cho bị cáo Đinh Trung H:* bà Nguyễn Thị Hương Thủy – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* bà Đinh Thị L, sinh năm 1961; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *người làm chứng:* anh Đinh Thanh H, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn , xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 12 giờ 20 phút ngày 25/7/2022, tại tuyến đường liên thôn thuộc thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến, huyện Minh Hóa, tổ công tác Công an huyện Minh Hóa tiến hành tuần tra kiểm soát phát hiện Cao Xuân H đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu yamaha, loại sirius màu đỏ, BKS 73C1 – 13398 đi từ hướng thôn Yên Bình đến thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện 01 túi nilong màu đen ở dưới chân trái của Cao Xuân H1, bên trong túi nilong có chứa 06 viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược. Cao Xuân H1 khai là ma túy loại hồng phiến. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật, mẫu ký hiệu M01.

Quá trình điều tra Cao Xuân H1 khai nhận: do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên lúc 11 giờ 42 phút ngày 25/7/2022 Cao Xuân H1 nhắn tin cho Đinh Trung H qua trang mạng Facebook với nội dung: “Alo, mô rồi”, H nhắn lại: “Ồi”, H tiếp tục nhắn

“5X” (ý H là mua ma túy với số tiền 500.000 đồng). Khi H1 ra lấy xe chuẩn bị đi thì H nhắn tin hỏi H1 “Anh đâu rồi”, H1 nhắn trả lời “Anh đang chạy đổi tiền, đến anh gọi nha”, sau khi nhắn tin cho H xong, H1 điều khiển xe mô tô BKS 73C1 – 13398 đi từ nhà của H1 ở thôn Tân Tiến, xã Hóa Hợp đến nhà Đinh Trung H ở thôn Tân Lợi, xã Hóa Hợp để mua ma túy. Trên đường đi xe H1 hết xăng nên H1 đến quán “Hương Toàn” đổ xăng hết 30.000 đồng, H1 đưa tờ tiền có mệnh giá 500.000 đồng, Đinh Thanh Hiếu (người bán xăng) trả lại tiền thừa cho H1 470.000 đồng, trong đó có 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền có mệnh giá 50.000 đồng và 02 tờ tiền có mệnh giá 10.000 đồng. Sau khi đổ xăng xong, H1 nhắn tin cho Đinh Trung H với nội dung “Xe hết xăng, anh thiếu ba chục được không, anh lại luôn nì”, nhắn xong H1 cầm số tiền 470.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô chạy tới đường bê tông phía trước nhà Đinh Trung H thì H đi ra gặp H1, H1 đưa cho H 470.000 đồng và H đưa cho H1 01 túi ni lông màu đen có khóa kẹp zip, bên trong chứa 06 viên ma túy loại hồng phiến. Sau khi nhận ma túy, Cao Xuân H1 cất giấu dưới lòng bàn chân bên trái rồi điều khiển xe đi về thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Trung H ở thôn Tân Lợi, xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình, phát hiện tạm giữ:

- 01 túi ni lông màu đen, bên trong có chứa 02 viên nén hình tròn màu hồng dạng thuốc tân dược, trên mỗi viên có ký hiệu WY, thu tại túi xách màu vàng, có dây đeo màu xanh treo ở móc tường bên phải trong phòng ngủ của Đinh Trung Hiếu (đã tiến hành niêm phong mẫu ký hiệu M2)

- tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 470.000 đồng, gồm 2 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng, thu giữ trong túi quần bên trái, quần lửng Đinh Trung Hiếu đang mặc.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy A6, mặt sau màu xanh, số imei1:356472092292367, số imei2: 356473092292367, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ tại túi quần bên phải, quần lửng Đinh Trung Hiếu đang mặc.

- tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 17.000.000 đồng, thu giữ trong tủ quần áo trong phòng ngủ của Đinh Trung H.

- 01 túi ni lông trong suốt, bên trong có chứa 50 túi ni lông nhỏ, màu đen, kích thước (2,5 x 2,6)cm, ở miệng mỗi túi ni lông nhỏ có khóa loại kẹp zip, thu giữ tại túi xách treo ở móc tường bên phải trong phòng ngủ của Đinh Trung H.

- 01 chai nhựa trong suốt, phía đầu vỏ chai có một vòng tròn màu đen, phần giữa thân chai nhựa có một lỗ để gắn một ống tre nối liền với một ống nhựa màu xanh.

Quá trình giao nhận mẫu vật để giám định giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, các mẫu vật được ký hiệu lại như sau: mẫu gửi giám định ký hiệu M01 được ký hiệu A1; mẫu gửi giám định ký hiệu M2 được ký hiệu A2

Tại bản kết luận giám định số 912/KL-KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận:

Mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,678g;

Mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,194g.

Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 323, Danh mục II, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tiến hành trích xuất nội dung tin nhắn trên điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1812 màu đen của Cao Xuân H1, ngày 25/7/2022 có các nội dung nhắn tin giữa Đinh Trung H và Cao Xuân H1 bằng ngôn ngữ địa phương như sau: lúc 11 giờ 42 phút H1 nhắn: “Alo, Nô re” (alo, đâu rồi), H nhắn lại: “Hời” (ơi), H1 nhắn “5X” (nghĩa là 500.000 đồng), H nhắn “Eng nô rẹ” (anh đâu rồi), H1 nhắn “Eng tang chan đôi thiên. Teng eng gọi da” (anh đang chạy đôi tiền. Đến anh gọi nha). Lúc 12 giờ 9 phút: H1 nhắn: “Xe hết xăng, eng thiếu 30 chục tọc không” (xe hết xăng, anh thiếu 30.000 đồng được không), “Eng lại luôn nệ” (anh lại luôn nì).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H1, H không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng giám định.

Quá trình điều tra, bị can Cao Xuân H1 luôn luôn thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị can tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong giải quyết vụ án. Bị cáo Đinh Trung H, quá trình điều tra không khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã tạm giữ:

- số ma túy sau giám định và toàn bộ bao gói được bỏ trong một phong bì thư dán kín, trên ghi nội dung “912/KL – KTHS” “Mẫu ký hiệu A1 và A2”, được niêm phong bằng các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Hoàng Khắc Tuấn, Võ Thùy Linh, Phan Xuân Tùng và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt;

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đỏ đen, BKS 73C1 – 133.98.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1812 màu đen, số IMEI 1: 861687041771736; số IMEI 2: 861687041771728.

- 01 túi xách màu vàng, có dây đeo màu xanh;

- tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 470.000 đồng. Gồm 2 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng;
- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy A6, mặt sau màu xanh, số Imei1: 356472092292367, số Imei2: 356473092292365, điện thoại đã qua sử dụng;
- tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 17.000.000 đồng;
- 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 50 túi ni lon nhỏ, màu đen, kích thước (2,5 x 2,6)cm, ở miệng mỗi túi ni lon nhỏ có khóa loại kẹp zip.
- 01 chai nhựa trong suốt, phía đầu miệng chai có một vòng tròn màu đen, phần giữa thân chai nhựa có một lỗ gắn một ống tre nối liền với một ống nhựa màu xanh.

Xử lý vật chứng: quá trình điều tra xác định 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đỏ đen, BKS 73C1 – 133.98 là tài sản của bà Đinh Thị Lại (mẹ của Cao Xuân H1), ngày 19/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa lập biên bản trao trả cho chủ sở hữu.

Số vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản chuyên theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Bản cáo trạng số: 36/CT-VKSMH ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Cao Xuân H1 về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, truy tố Đinh Trung H về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Cao Xuân H1 phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, Đinh Trung H về tội “mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 24 tháng tù đến 36 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H1 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Đề nghị tuyên xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

- bị cáo Cao Xuân H1 không có ý kiến gì quyết định truy tố VKSND huyện Minh Hóa và bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo H1 khai nhận hành vi tàng trữ trái phép ma túy của mình.

- bị cáo Đinh Trung H không đồng ý với bản cáo trạng, không thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

- bà Thủy: căn cứ buộc tội của VKSND huyện Minh Hóa chưa thuyết phục, phải truy tố H tội tàng trữ trái phép chất ma túy đối với 02 viên ma túy của H bị thu giữ tại nhà của ông Đinh Xuân Nghĩa, đề nghị xử phạt H 12 tháng tù. Trả lại cho H số tiền 470.000 đ và 17.000.000 đ, trả lại cho H điện thoại Sam Sung galaxy A6 và miễn án phí cho bị cáo Hiếu.

- đại diện VKSND Minh Hóa: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có đủ căn cứ buộc tội bị cáo Đinh Trung H phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, đối với số tiền 470.000 đ là số tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung công, đối với điện thoại Sam Sung galaxy A6 là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công.

- các trình bày lời nói sau cùng: bị cáo H1 đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử khoan hồng; bị cáo H: bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ ma túy của mình là vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo H1: khoảng thời gian từ lúc 11 giờ 42 phút đến 12 giờ 20 phút ngày 25/7/2022 tại thôn Tân Lợi, xã Hóa Hợp Cao Xuân H1 đã có hành vi mua 0,678g ma túy loại Methamphetamine của Đinh Trung H nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự thì *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển,*

sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ...”

Như vậy hành vi tàng trữ ma túy của H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, vật chứng đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Cao Xuân H1 phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo H1 về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

3. Đối với bị cáo Đinh Trung H mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa không thừa nhận hành vi phạm tội và cho rằng bị khởi tố và truy tố không đúng tội danh, nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ sau đây thì đã đủ chứng minh bị cáo phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”:

3.1. Quá trình điều tra mặc dù không thừa nhận hiện trường vị trí bán ma túy cho Cao Xuân H1 nhưng Đinh Trung H vẫn khẳng định H1 chỉ sai vị trí mua bán.

3.2. Biên bản làm việc đã xác minh Facebook của Cao Xuân H1 có Messenger “Hieu Cao” sử dụng trên điện thoại VIVO 1812 là của Cao Xuân H1 và xác minh Facebook của Đinh H có Messenger “Đinh H” sử dụng trên điện thoại SAMSUNG GALAXY A6 là của Đinh Trung H. Đoạn tin nhắn tại Messenger “Hieu Cao” có nội dung H1 nói mua ma túy với số tiền 500.000 đồng và H1 có nhắn tin là thiếu 30.000 đồng (BL 122), bị cáo Đinh Trung H cũng xác nhận nội dung tin nhắn Messenger của bị cáo H1 gửi cho bị cáo H là “anh còn 470.000đ” (BL 203), đoạn tin nhắn Messenger trên trùng lời khai của Cao Xuân H1 thể hiện mua 06 ma túy của Hiếu (ma túy đựng trong túi màu đen có khóa kéo Zip có kích thước 2,5cm x 2,6cm) với số tiền 470.000 đ, gồm 02 tờ 200.000 đ, 01 tờ 50.000 đ và 02 tờ 10.000 đ và trùng khớp với lời khai của người làm chứng anh Đinh Thanh Hiếu (anh Đinh Thanh Hiếu là người bán xăng cho bị cáo H1, bị cáo H1 mua 30.000 đ xăng xe máy, H1 đưa cho anh Hiếu 500.000 đ để mua xăng thì được thối lại 470.000 đ gồm 02 tờ 200.000 đ, 01 tờ 50.000 đ và 02 tờ 10.000 đ (BL 227-231) và khớp với biên bản khám xét theo lệnh khám xét khẩn cấp ngày 25/7/2022 (khám xét và thu giữ tại túi quần bên trái,

quần lửng của H mặc số tiền 470.000 đ gồm 02 tờ 200.000 đ, 01 tờ 50.000 đ và 02 tờ 10.000 đ) (BL 97) và lời khai của Đinh Trung H khai công an đã thu giữ 470.000 đ trong túi bên trái quần lửng.

3.3. H1 khai khi mua 06 viên ma túy từ H thì lúc đó H mặc áo ba lỗ màu nâu nhạt, mang quần đùi cộc (BL 165) trùng với lời khai ngày 25/7/2022 của H (BL 200, H khai ngày 25/7/2022 khi Công an đến khám xét nhà bị cáo mặc áo ba lỗ màu nâu nhạt, mặc quần lửng màu tím).

3.4. Quá trình điều tra H khai dòng tin nhắn Messenger của H1 nhắn cho H với nội dung “cho anh 5c” (thực tế là dòng tin nhắn ghi chữ 5x) có nghĩa là “5 cân Ôi” và H khai nhận 50 túi màu đen có khóa kéo zip kích thước 2,5cm x 2,6cm là của bị cáo H dùng để đựng muối cho khách mua Ôi tuy nhiên tại lời khai của ông Đinh Xuân Nghĩa (bố của bị cáo H) thì chỉ có vợ và con gái của ông bán Ôi và cũng không có túi đựng muối cho khách (BL 235).

3.5. Đối với 02 viên ma túy đựng trong túi màu vàng treo ở móc tường mà H khai là không phải của H, H đổ thừa cho anh Đinh Quốc Huy là người bỏ ma túy vào túi đó (anh Huy hiện tại không có mặt tại địa phương đi đâu không rõ địa chỉ), tại lời khai của ông Đinh Xuân Nghĩa (bố của bị cáo H) thì hàng ngày chỉ có bà Cao Thị Đông là mẹ của bị cáo H hay vào dọn dẹp phòng ngủ của H ngoài ra không có ai khác ra vào phòng ngủ của H (BL 233). Tại phiên tòa H thừa nhận hai viên ma túy này là của Đinh Trung H.

3.6. Năm mươi túi màu đen có khóa kéo zip kích thước 2,5cm x 2,6cm thu giữ của bị cáo Đinh Trung H giống với loại túi đựng 06 viên ma túy của bị cáo Cao Xuân H1 khi bị cáo Hiếu bị bắt quả tang.

[4]. Như vậy có căn cứ để xác định hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Trung H: khoảng thời gian từ lúc 11 giờ 42 phút đến 12 giờ 20 phút ngày 25/7/2022 tại thôn Tân Lợi, xã Hóa Hợp, Đinh Trung H có hành vi bán cho Cao Xuân H1 0,678g ma túy loại Methamphetamine, ngoài ra H còn cất giấu tại chỗ ở 0,194g ma túy loại Methamphetamine.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm” Như vậy hành vi mua bán ma túy của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo H về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[5]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của các bị cáo: hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, ma túy là nguyên nhân của các loại tội phạm, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá, gây xói mòn đạo lý, kinh tế xã hội. Các bị cáo biết mọi hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì xem thường pháp luật nên các bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[6]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: các bị cáo không có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Các bị cáo có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo H1 tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo H1 tại cơ quan điều tra đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Do đó, cần cho hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo H có bố là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo H1 và H ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[8]. Về vật chứng vụ án: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: một phong bì thư các mép dán kín, trên có ghi chữ “912/KL – KTHS” “Mẫu ký hiệu A1 và A2”, được niêm phong bằng các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Hoàng Khắc Tuấn, Võ Thùy Linh, Phan Xuân Tùng, dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và ngoài cùng dán băng dính trong suốt; 01 túi xách màu vàng, có dây đeo màu xanh, túi đã qua sử dụng; 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 50 túi ni long nhỏ, màu đen, kích thước 2,5 x 2,6 cm, ở miệng mỗi túi có khóa loại kẹp zip (đã niêm phong mẫu M6); 01 chai nhựa trong suốt, phía đầu miệng chai có một vòng tròn màu đen, phần giữa thân chai nhựa có một lỗ gắn một ống tre nối liền với một ống nhựa màu xanh.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 470.000 đồng. Gồm 2 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1812 màu đen, số IMEI1: 861687041771736; số IMEI 2: 861687041771728 (đã niêm phong mẫu M7); 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy A6, mặt sau màu xanh, số Imei1: 356472092292367, số Imei2: 356473092292365, điện thoại đã qua sử dụng (đã niêm phong mẫu M5).

Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Đinh Trung H: tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 17.000.000 đồng (đã chuyển vào tài khoản 394901054786 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa mở tại Kho bạc nhà nước huyện Minh Hóa, kèm theo 01 giấy ủy nhiệm chi).

Việc trả lại chiếc xe máy cho bà Đinh Thị Lại đúng quy định của pháp luật nên Tòa không xem xét.

[7]. Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy bị cáo H1, H là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Về án phí: bị cáo H1, H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

[9]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử chấp nhận về mức hình phạt, đề nghị xử lý vật chứng, án phí.

[10]. Ngoài hành vi phạm tội như trên, Cao Xuân H1 còn khai: H1 đã nhiều lần mua ma túy của Đinh Trung H, lần mua gần nhất là vào ngày 24/7/2022 H1 mua 02 viên ma túy của H với giá 200.000 đồng. Ngoài ra còn một số đối tượng nghiện trên địa bàn cũng khai nhận nhiều lần mua ma túy của Đinh Trung H để sử dụng. Tuy nhiên, ngoài lời khai của các đối tượng mua ma túy, không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xác định Đinh Trung H mua bán ma túy nhiều lần.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Cao Xuân H1 phạm tội: “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Đinh Trung H phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Xuân H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 25/7/2022.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 251; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Trung H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 25/7/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo Cao Xuân H1 và Đinh Trung H 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: một phong bì thư các mép dán kín, trên có ghi chữ “912/KL – KTHS” “Mẫu ký hiệu A1 và A2”, được niêm phong bằng các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Hoàng Khắc Tuấn, Võ Thùy Linh, Phan Xuân Tùng, dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và ngoài cùng dán băng dính trong suốt; 01 túi xách màu vàng, có dây đeo màu xanh, túi đã qua sử dụng; 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 50 túi ni long nhỏ, màu đen, kích thước 2,5 x 2,6 cm, ở miệng mỗi túi có khóa loại kẹp zip (đã niêm phong mẫu M6); 01 chai nhựa trong suốt, phía đầu miệng chai có một vòng tròn màu đen, phần giữa thân chai nhựa có một lỗ gắn một ống tre nối liền với một ống nhựa màu xanh.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 470.000 đồng (đã chuyển vào tài khoản 394901054786 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa mở tại Kho bạc nhà nước huyện Minh Hóa, kèm theo 01 giấy ủy nhiệm chi).

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1812 màu đen, số IMEI1: 861687041771736; số IMEI 2: 861687041771728 (đã niêm phong mẫu M7); 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy A6, mặt sau màu xanh, số Imei1: 356472092292367, số Imei2: 356473092292365, điện thoại đã qua sử dụng (đã niêm phong mẫu M5).

Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Đinh Trung H: tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 17.000.000 đồng (đã chuyển vào tài khoản 394901054786 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa mở tại Kho bạc nhà nước huyện Minh Hóa, kèm theo 01 giấy ủy nhiệm chi).

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận hồ sơ vật chứng ngày 18/11/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Cao Xuân H1 và Đinh Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (01/12/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Đức Cảnh

