

Bản án số: 98/2021/HS-ST
Ngày 19/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Bích Hợp
Bà Lê Thị Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2021/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N, sinh năm 1998 tại Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; HKTT: II, xã K, huyện U, tỉnh Lai Châu; Nơi ở: Không cố định; Con ông: Nùng Văn X và con bà: Hoàng Thị H; Vợ là Lò Thị Đ; có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: Không (theo Danh chỉ bản số 31 lập ngày 22/12/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Bị cáo bị bắt quả tang ngày 21/12/2020. Ngày 28/12/2020, Công an huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu khởi tố bị can Hoàng Văn N về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 06/4/2021 Tòa án nhân dân huyện Than Uyên xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (án chưa có hiệu lực pháp luật). Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Quách Thị Thu H, sinh năm 1983- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/12/2020, tại khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Bách Khoa phát hiện Hoàng Văn N đang đứng cùng 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên đứng

cùng N bỏ chạy đánh rơi lại 01 điện thoại di động Nokia màu đen trắng và 200.00 đồng tiền mặt, Hoàng Văn N tự giác giao nộp từ trong túi áo ngực bên trái 01 gói giấy bạc kích thước 1x1 cm bên trong chứa chất bột màu trắng. N khai nhận là ma túy Heroine, N đang bán cho nam thanh niên trên thì bị kiểm tra. Tổ công tác đã niêm phong tang vật, đưa N cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Hoàng Văn N 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia, màu đen, seri: 355763109563324.

Tại cơ quan điều tra N khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/12/2020, N nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0879332165 của một nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch gọi đến số điện thoại 0878221XXX của N hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy Heroine. N đồng ý và hẹn giao dịch vào sáng ngày 21/12/2020. Do không đủ tiền nên N đã thỏa thuận chỉ bán 200.000 đồng tiền ma túy đá cho người đàn ông trên và hẹn 13 giờ 30 phút giao dịch tại khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Đến khoảng 13 giờ ngày 21/12/2020, N đi đến khu vực bệnh viện Thanh Nhàn, gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 100.000 đồng tiền ma túy Heroine dưới dạng chất bột màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc. N cất giấu số ma túy vừa mua được vào trong túi áo ngực phía trong bên trái áo khoác rồi đi đến điểm hẹn. Khi N và nam thanh niên hỏi mua ma túy đang thực hiện giao dịch thì tổ công tác kiểm tra, bắt giữ như trên. Nếu giao dịch thành công, N hưởng lợi số tiền 100.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 11155/KLGD-PC09 ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc kích thước 1x1cm là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,040 gam.”*

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS- HBT ngày 24/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Hoàng Văn N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Hoàng Văn N giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ nhận thức pháp luật hạn chế, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt và miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Hoàng Văn N từ 24 - 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,040 gam ma túy loại Heroine.

Tại lời nói sau cùng, Hoàng Văn N đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/12/2020, tại khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Hoàng Văn N đã có hành vi mua bán trái phép 0,040 gam ma túy loại Heroine để kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân.

[3] Về nhân thân: Bị cáo N nhận thức được tác hại của ma túy nhưng do đua đòi không kiềm chế được bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, bản thân đang bị nghiện ma túy, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0879332165 hỏi mua ma túy của Hoàng Văn N ngày 21/12/2020. Quá trình điều tra xác định chủ thuê bao là Lê Thị Thoa (SN: 1986, HKTT: Quảng Tân, Quảng Xương, Thanh Hóa). Ngày 25/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã có Quyết định ủy thác số 03 ủy thác cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tiến hành hoạt động điều tra. Quá trình điều tra xác định chị Lê Thị Thoa đi xuất Khẩu lao động tại Nhật Bản từ tháng 05 năm 2019 đến nay chưa về. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến số thuê bao 0879332165 để tiếp tục điều tra, xử lý là có căn cứ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải N xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho N nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,040 gam ma túy loại Heroine, đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Nokia, màu đen, seri: 355763109563324 thu giữ của Hoàng Văn N, quá trình điều tra xác định N sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu trắng đen, seri: 356272014222546 và số tiền 200.000 đồng do đối tượng mua ma túy của N bỏ chạy rơi tại hiện trường xác định là vật chứng liên quan đến vụ án nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc vùng đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 và Quyết định số 72/2021/QĐ-TTg ngày 16/01/2021 của Thủ tướng Chính phủ nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Hoàng Văn N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Hoàng Văn N 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn N.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,040 gam ma túy loại Heroine;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Nokia, màu đen, seri: 355763109563324 đã qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu trắng đen, seri: 356272014222546 đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2021 và Giấy chuyển tiền vào tài khoản ngày / /2021).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn N được miễn 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh