

Bản án số: 01/2018/HS-ST  
Ngày: 01/02/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ - TỈNH TRÀ VINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Sơn Hương.

Nghề nghiệp: Bác sĩ.

Nơi công tác: Trung tâm y tế huyện Cầu Kè.

2. Bà Trần Thị Thúy Phượng.

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Liên đoàn lao động huyện Cầu Kè.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Dương Chí Điền, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2017/TLST-HS, ngày 29 tháng 12 năm 2017, đối với bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A, sinh ngày 23/10/1997. Nơi ĐKKHKT: ấp V, xã N, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở hiện nay: ấp V, xã N, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: Huỳnh Bá T, sinh năm: 1972; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974; Vợ: Nguyễn Thị Đình Đ, sinh năm: 1997; Con: 01 (một) người nữ, sinh năm 2017; Tiền án: Không có; Tiền sự: Không có.

Ngày 09/8/2017 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

*Người bị hại:* Nguyễn Thanh N, sinh năm 2001 (chết).

Địa chỉ: ấp K, xã P, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

1. Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1979;

2. Bà Hà Thị Phương H, sinh năm 1971.

Cùng địa chỉ: ấp K, xã P, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

Ông Nguyễn Thanh P và bà Hà Thị Phương H cùng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Huỳnh Bá T, sinh năm 1972.

Địa chỉ: ấp V, xã N, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

*Người làm chứng:*

1. Anh Lâm Văn Bằng, sinh năm 1991;

2. Anh Lê Tấn Quyền, sinh năm 1978;

Cùng địa chỉ: ấp Hòa Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

3. Anh Trương Văn Hòa, sinh năm 1987;

4. Anh Lâm Văn Đình, sinh năm 1980;

5. Anh Phạm Quốc Khanh, sinh năm 1999;

Người giám hộ: Bà Dương Thị Mỹ Huyền - Phó Bí thư xã Đoàn xã Phong Phú.

6. Anh Lâm Hồng Phúc, sinh năm 1984.

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã P, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo cáo trạng số: 01/QĐ/KSĐT ngày 28/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ thì nội dung vụ án được thể hiện như sau: Vào ngày 20/5/2017 bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A và Nguyễn Thanh N cùng nhau đi làm thuê (*phụ hồ*) tại công trình xây dựng trụ sở Chi cục thuế huyện Cầu Kè tại khóm 8, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh cùng một số người làm thuê khác. Do là ngày cuối tuần mọi người nhận lương nên cùng rủ đi uống rượu, bị cáo An đồng ý và nói sẽ về nhà tắm rồi lên uống rượu. Khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo Bảo An điều khiển xe mô tô 51Y3-9056 (*do ông Huỳnh Bá T cha ruột bị cáo An sở hữu, quản lý*) chở Nam ngồi sau từ công trình xây dựng về nhà Nam, trên đoạn đường về bị cáo rủ Nam đi đến thị trấn Cầu Kè uống rượu thì Nam đồng ý và bị cáo hứa sẽ lại chở Nam cùng đi. Sau đó, bị cáo tiếp tục điều khiển xe đi về nhà để tắm và vệ sinh cá nhân.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, bị cáo An điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu xanh - bạc, biển kiểm soát 84K1-244.56 (*do bị cáo đứng tên sở hữu*) từ nhà đi đến nhà ông Nguyễn Thanh Tuấn, sinh năm 1983, ngụ cùng ấp và cùng làm thuê chung với bị cáo tại công trình xây dựng để rủ ông Tuấn đi uống rượu nhưng ông Tuấn từ chối. Sau đó, bị cáo An một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84K1-244.56 đi đến nhà bà Hà Thị Phương H (*mẹ ruột của Nguyễn Thanh N*) để chở Nam đi thì gặp bà Hồng và bà Hồng nói cho Nam đi chơi đến 21 giờ thì về. Bị cáo An trực tiếp điều khiển xe mô tô chở Nam từ xã Phong Phú hướng về thị trấn Cầu Kè. Sau đó, bị cáo An dùng điện thoại di động của mình gọi điện cho anh Lâm Văn Bằng, sinh năm 1991, ngụ ấp Hòa Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long là người làm thuê chung công trình xây dựng với bị cáo An, hiện đang tạm trú tại thị trấn Cầu Kè để hỏi anh Bằng cùng những bạn làm thuê chung công trình đang tổ chức uống rượu tại đâu và được anh Bằng cho biết là đang uống rượu tại quán “thịt cây Nam Định” thuộc khóm 8, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè. Bị cáo An liền điều khiển xe mô tô chở Nam đến quán “thịt cây Nam Định”. Vào đến quán bị cáo thấy anh Bằng, anh Lê Tấn Quyền, sinh năm

1978, tạm trú khóm 8, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè cùng khoảng 08 (tám) người khác cùng làm thuê chung công trình nhưng bị cáo An không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể. Bị cáo An và Nam vào ngồi bàn và tham gia uống rượu với những người cùng làm chung công trình khoảng 03 - 04 chai rượu thì nghỉ (*thể tích khoảng 500 mililit/chai*) thì tất cả mọi người nghỉ uống rượu và ra về. Lúc này có người trong bàn rủ đi hát karaoke thì bị cáo An và Nam đồng ý.

Khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, bị cáo An điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84K1-244.56 chở Nam ngồi phía sau, cùng anh Bằng, anh Quyền, và 02 người khác làm thuê cùng công trình (*bị cáo không biết họ tên, địa chỉ*) đi bằng xe mô tô khác đi đến quán Đồng Quê thuộc ấp Bà My, xã Hòa Ân, huyện Cầu Kè để uống bia và hát karaoke. Đến khoảng 21 giờ bị cáo An và những người đi chung uống hết 01 (một) kết bia sài gòn đỏ (20 chai) thì tất cả cùng nghỉ uống và ra về. Bị cáo An điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84K1-244.56 chở Nam ngồi phía sau, anh Quyền và anh Bằng đi bằng xe mô tô khác từ quán Đồng Quê theo Quốc lộ 54 về nhà trọ anh Quyền và anh Bằng thuê ở khóm 8, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè để tiếp tục uống rượu. Về đến nhà trọ, anh Quyền đi ngủ, bị cáo An bỏ Nam ở lại nhà trọ và điều khiển xe mô tô 84K1-244.56 chở anh Bằng đến thị trấn Cầu Kè để mua thức ăn về uống rượu. Khoảng 21 giờ 30 phút, bị cáo An và anh Bằng về đến nhà trọ thì được Nam cho biết là mẹ Nam vừa gọi điện thoại kêu Nam về nhà. Bị cáo An nói là sẽ đưa Nam về nhà sau đó quay trở lại nhà trọ tiếp tục uống rượu với anh Bằng. Bị cáo An trực tiếp điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu xanh - bạc, biển kiểm soát 84K1-244.56 chở Nam ngồi phía sau từ nhà trọ của anh Quyền thuê tại khóm 8, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè theo Quốc lộ 54 để đưa Nam về nhà tại ấp K, xã P, huyện Cầu Kè. Trên đường đưa Nam về nhà bị cáo An chạy theo lề bên phải (*lề phải hướng từ thị trấn Cầu Kè về xã Phong Phú*), khi đến đoạn đường cong có biển báo hiệu chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái đoạn thuộc khóm 7, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè, bị cáo An điều khiển xe chạy với vận tốc khoảng 100 km/h (*do bị cáo tự nguyện khai báo*), trong người có sử dụng rượu, bia, không làm chủ được tay lái nên không điều khiển xe theo đoạn đường cong mà chạy thẳng ra mép đường bên phải làm cho bộ phận gác chân phía trước bên phải xe mô tô và bàn chân phải của bị cáo va chạm vào cọc tiêu (*làm bằng bê tông*) đặt cố định ngoài mép đường bên phải và cách lề phải 1,55 mét. Sau khi va chạm vào cọc tiêu, xe mô tô do bị cáo điều khiển tiếp tục di chuyển ngoài mép đường bên phải khoảng 25 mét thì bị ngã. Hậu quả làm Nam bị té ngã và chìm xuống mương nước nằm dọc theo mép đường bên phải, cách mép đường bên phải 7,6 mét, không được mọi người phát hiện nên tử vong tại hiện trường. Riêng bị cáo An té ngã nằm ngoài khu vực đất trồng, đầu hướng về thị trấn Cầu Kè, chân hướng về xã Phong Phú và cách mép đường bên phải là 3,7 mét, bị gãy xương đòn bên phải và xay sát nhiều bộ phận trên cơ thể được anh Trương Văn Hòa, sinh năm 1987 và ông Phạm Quốc khanh, sinh năm 1999 cùng ngụ ấp 1, xã P, huyện Cầu Kè cùng những người đi đường phát hiện nên đưa đi đến Trung tâm Y tế huyện Cầu Kè cấp cứu, sau đó được người nhà chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ tiếp tục điều trị đến ngày 29/5/2017 thì xuất viện. (BL: 29-31, 54-56, 95-96, 99-100, 109-114, 165-170).

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường cong về bên trái, có biển báo hiệu đường bộ, mặt lộ được trải nhựa rộng 7,8 mét và được bố trí thành hai chiều xe chạy riêng biệt, có vạch sơn kẻ đường màu trắng không liên tục ở giữa. Ngay sau khi xảy ra tai nạn giao thông Công an huyện Cầu Kè tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A là 0,594 mg/01 lít khí thở. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4, khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải (BL: 26-27, 29-30, 53).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết, chứng cứ và lấy lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đồng thời ra Quyết định trưng cầu giám định tử thi đối với Nguyễn Thanh N. Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 161/KLGD (PY) ngày 08/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh xác định nguyên nhân chính dẫn đến Nguyễn Thanh N tử vong là do dịch loãng (nước) tràn ngập đường thở gây suy hô hấp cấp (BL: 18-19).

Quá trình điều tra, thu thập tài liệu, chứng cứ xác định: Xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu xanh - bạc, biển kiểm soát 84K1-244.56 là do bị cáo An đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, bị cáo An trực tiếp sở hữu, quản lý và sử dụng và bị cáo có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo đúng quy định. Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, xe mô tô biển kiểm soát 84K1 - 244.56 có tham gia mua bảo hiểm trách nhiệm dân sự của Công ty bảo hiểm PVI Tây Nam chi nhánh Cần Thơ có thời hạn từ ngày 24/12/2016 đến ngày 24/12/2107. Ngày 19/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Công văn số 30/CV.CQĐT gửi đến Công ty Bảo hiểm PVI Tây Nam chi nhánh Cần Thơ về việc chi trả bảo hiểm trách nhiệm dân sự trong vụ tai nạn giao thông đường bộ. Ngày 14/7/2017 Công ty Bảo hiểm PVI Tây Nam chi nhánh Cần Thơ có văn bản trả lời do bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A có sử dụng rượu bia nồng độ cồn vượt quá quy định nên không xem xét bồi thường, riêng người ngồi sau Nguyễn Thanh N tử vong Công ty đã chi trả bồi thường cho người thừa kế hợp pháp là bà Hà Thị Phương H với số tiền là 10.000.000 đồng. Sau khi nhận số tiền trên gia đình bị hại đã cho lại gia đình bị cáo toàn bộ số tiền trên vì thấy gia đình bị cáo cũng đang gặp khó khăn. (BL: 65-67, 71-75, 137-138, 143-144).

Quá trình làm việc, bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm, cùng các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập được xác định hành vi của bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự. Do đó, ngày 09/8/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A cho đến nay.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, xét thấy việc trao trả vật chứng không ảnh hưởng đến các hoạt động điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu xanh - bạc, biển kiểm soát 84K1-244.56 cho chủ sở hữu là bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A (BL: 70).

Trách nhiệm dân sự: Ông Huỳnh Bá T đã bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại cho ông Nguyễn Thanh P và bà Hà Thị Phương H (cha mẹ ruột của Nguyễn Thanh N) với số tiền 12.000.000 đồng (BL: 143-144). Ông Phương và bà Hồng không yêu cầu bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A phải bồi thường, khắc phục thêm khoản tiền nào khác và có đơn xin bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo An (BL: 78-79).

Tại bản cáo trạng số: 01/VKS-HS ngày 28/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã truy tố Huỳnh Nguyễn Bảo A về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng thể hiện là đúng, bị cáo không có bổ sung về nội dung bản cáo trạng, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và những người đại diện hợp pháp cho người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại với nhau xong, tại phiên tòa không có ai yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên không xem xét.

Ngoài ra vị Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A thừa nhận vào khoảng 22 giờ, ngày 20/5/2017 bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA loại Exciter, màu xanh - bạc, biển kiểm soát 84K1-244.56 chở Nguyễn Thanh N ngồi sau trên Quốc lộ 54 đi từ thị trấn Cầu Kè về xã Phong Phú, huyện Cầu Kè theo lề bên phải, đến đoạn đường thuộc khóm 7, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè sau khi có sử dụng rượu, bia (*kết quả đo là 0,594 mg/l lít khí thở*), điều khiển xe chạy với tốc độ nhanh, không chấp hành chỉ dẫn hệ thống báo hiệu đường bộ nên đã va chạm vào cọc tiêu đặt cố định bên ngoài mép đường bên phải gây tai

nạn. Hậu quả làm Nguyễn Thanh N bị té ngã chìm xuống ruộng nước cấp lể phải và tử vong, riêng bị cáo An bị thương nặng và được mọi người đưa đi cấp cứu. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, không oan, không sai.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng của người khác, gây tang thương mất mát cho gia đình người bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông nơi công cộng, gây hoang mang lo sợ cho người tham gia giao thông. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được pháp luật nghiêm cấm người điều khiển phương tiện giao thông khi đã sử dụng rượu, bia quá mức cho phép nhưng bị cáo vẫn cố ý vi phạm dẫn đến phạm tội. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần xử lý bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A cũng cần xem xét: Sau khi tai nạn xảy ra thì bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả cho phía bị hại, mặc dù gia đình bị cáo rất khó khăn; Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thì bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; Bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi mẹ ruột và cậu ruột bị khuyết tật thuộc trường hợp nặng và đặc biệt; Bác ruột của bị cáo là ông Huỳnh Bá Tùng là Thương binh hạng 2/4. Vì vậy, cần áp dụng các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có địa chỉ cư trú cụ thể, rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội với bị cáo mà áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu nên Tòa không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý trao trả xong cho bị cáo nên Tòa không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Bởi các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 01/02/2018).

Giao bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nên Tòa không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên Tòa không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Huỳnh Nguyễn Bảo A chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Chi cục THADS huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Tuyền**

