

Bản án số: 235/2022/HS-ST.

Ngày: 18/8/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Khoa.

2. Ông Nguyễn Quốc Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Ngoan – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 và 18 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2022/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **126/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022** đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm C, sinh năm: 1990; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quê quán: Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nơi ĐKTT: Số 342/32/3A, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở: Nhà trọ số 67, đường Huỳnh Mẫn Đạt, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Danh Hiền; sinh năm 1952 (đã chết); Mẹ: Lâm Thị Liên, sinh năm: 1952; Vợ: Lê Thị Bé Th, sinh năm 1993; Nghề nghiệp: Nội trợ; Con: Lê Hoàng Khôi, sinh năm 2021; Anh, chị, em ruột 03 người, người lớn nhất sinh năm 1986 và nhỏ sinh năm 1995.

Tiền sự: Ngày 10/8/2021 bị Công an thành phố Rạch Giá quyết định xử lý vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định 108, ngày 10/8/2021 về hành vi “Trộm cắp tài sản” chưa nộp phạt (chưa xóa tiền sự).

Tiền án: Chưa.

Nhân thân:

Ngày 17/01/2006 bị Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 18 tháng theo Quyết định 120, ngày 11/02/2006 về hành vi “Trộm cắp tài sản” đến ngày 13/7/2007 chấp hành xong (đã xóa tiền sự).

Ngày 18/01/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 09/2013/HS-ST, đến ngày 14/7/2013 chấp hành xong hình phạt (đã xóa tiền án).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/01/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

+ Ông **Võ Việt D**, sinh năm 1954 (có mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 342/4 Ngô Q, P. Vĩnh L, TP. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà **Nguyễn Xuân D1**, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 541 Ngô Q, P. Vĩnh L, TP. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Bà **Nguyễn Thị Thuỳ Tr**, sinh năm 1951 (có mặt)

Địa chỉ cư trú: Nhà không số, hẻm 85 Nguyen Cur Tr, P. Vĩnh Q, TP. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà **Thị S**, sinh năm 1968 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 342/32/7 Ngô Q, P. Vĩnh L, TP. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

Bà **Lê Thị Bé Th**, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ cư trú: Nhà không số, ấp Rạch H, xã Hàm N, TP. Phú Q, tỉnh Kiên G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm C là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, có 01 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt, chưa được xóa tiền sự) do muốn có tiền tiêu xài cá nhân từ nguồn thu nhập bất chính nên C đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Rạch Giá cụ thể:

Vào khoảng 02 giờ, ngày 12/11/2021, Lâm C một mình đi bộ từ nơi thuê ở trọ tại số 67, đường Huỳnh Mẫn Đạt, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá đến xóm nhà mẹ ruột C và cũng là nơi trước đây C đã từng sinh sống ở hẻm 342, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá tìm tài sản của người dân để sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi đi đến nhà của ông Võ Việt D, sinh năm 1954 tại số 342/4, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá quan sát thấy nhà khóa cửa, xung quanh vắng người, do C thường tới lui khu vực này nên biết nhà ông D có tài sản, C lấy một cây dừa hình tam giác, có đầu nhọn, dài 17cm (loại dừa dùng để dừa kim loại) đã chuẩn bị sẵn từ trước mang theo làm công cụ để trộm cắp tài sản rồi đi vòng ra cửa sau nhà ông D dùng cây dừa đục khoét vào cánh cửa nhôm để mở chốt gài khóa trái bên trong rồi đột nhập vào khu vực nhà sau lục soát tìm kiếm tài sản để trộm cắp thì thấy trên đầu tủ đựng chén và khu vực nhà sau có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím bấm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime G532 Gold, màu vàng; 01 (một) cặp loa nghe nhạc, màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX; 01 (một) sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA, tất đều đã qua sử dụng và trong túi

quần treo trên móc treo tường cũng ở khu vực nhà sau có 01 (một) cái bóp màu cam, C lấy tiền trong bóp ra bỏ vào túi quần, rồi ném cái bóp lại.

Sau khi lấy trộm được tài sản thì C đi bộ về nơi thuê ở trọ tại số 67, đường Huỳnh Mẫn Đạt, phường Vĩnh Lạc lấy tiền vừa trộm được ra kiểm tra những tờ tiền có mệnh giá lớn được 3.300.000 đồng (ba triệu ba trăm nghìn đồng), các tờ tiền có mệnh giá cụ thể gồm: 06 tờ có mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ có mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ có mệnh giá 100.000 đồng. Số còn lại là 01 tờ có mệnh giá 5.000 đồng và mệnh giá 2.000 với 1.000 đồng có khoảng một đến hai tờ, do có mệnh giá nhỏ nên C không kiểm tra cụ thể là bao nhiêu, đến sáng hôm sau thì C đưa cho vợ là Lê Thị Bé Th, sinh năm 1993, (sống chung với C như vợ chồng, có 01 con chung nhưng chưa đăng ký kết hôn) ở cùng phòng trọ 04 tờ tiền có mệnh giá 500.000 đồng, tổng cộng là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để sinh hoạt, mua thức ăn trong gia đình và nói là tiền được trả công từ việc đi phụ hồ (Th không biết do C trộm cắp mà có), số tiền còn lại thì C giữ lại tiêu xài cá nhân. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime G532 Gold, màu vàng do C làm rớt gây hư hỏng, không sử dụng được nên C đã bán cho một người đàn ông thu mua điện thoại cũ dạo (chưa rõ nhân thân, lai lịch) được 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), còn điện thoại Nokia màu đen C giữ lại để sử dụng, một cục sạc dự phòng và một cặp loa nghe nhạc thì để ở phòng trọ.

Đến ngày 21/11/2021, Công an phường Vĩnh Lạc triệu tập lên làm việc thì C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời tự nguyện giao nộp lại công cụ gây án là một cây dũa bằng kim loại và một số tài sản trộm được còn lại chưa đem đi bán gồm có 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 một cục sạc dự phòng và 01 cặp loa nghe nhạc loại nhỏ, Th nộp lại 25.000 đồng (hai mươi lăm nghìn đồng) từ số tiền C đưa tiêu xài còn lại. Trong quá trình điều tra Lâm C chỉ thừa nhận có lấy số tiền là 3.300.000 đồng trong bóp da và một số tiền lẻ (không kiểm tra kỹ là bao nhiêu) chứ không thừa nhận đã lấy 6.500.000 đồng của bị hại Võ Việt D và 01 nhẫn vàng có trọng lượng 1,4 chỉ vàng, loại vàng 24K của bị hại Nguyễn Thị Thùy Tr (là dâu của ông D) theo như trình bày của hai bị hại trên.

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, Lâm C một mình đi bộ từ nơi thuê ở trọ tại số 67, đường Huỳnh Mẫn Đạt, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá đến khu vực đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá tìm tài sản để trộm cắp, khi đến Vừa bán cù tràm của bà Nguyễn Xuân D1, sinh năm 1994 tại số 541, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá thì thấy bên trong căn nhà cặp vách tường bên phải từ hướng bên ngoài nhìn vào có 01 (một) cánh cửa bằng sắt (loại cửa kéo) để nằm dưới sàn nhà, được trùm tấm bạc màu xanh, nhà không có cửa rào và cũng không có người trông coi tài sản nên C đi vào nhà dỡ tấm bạc lên xem xong rồi đi bộ đến nhà của Danh Sang, sinh năm 2000 (bạn của C) rủ Sang kiểm xe đi trộm cửa sắt trên về bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì Sang đồng ý và Sang mượn xe ba gác của bà Thị S (là người ở chung nhà với Sang, bà S không biết Sang mượn xe đi trộm cắp tài sản), sau khi mượn được xe ba gác thì Sang và C chạy đến căn nhà số 541, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch, cả

hai cùng khiêng cánh cửa sắt để lên xe ba gác chở về cất giấu trong hẻm 342, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc đến khoảng 10 giờ sáng ngày 13/01/2022 thì bị phát hiện, Công an phường Vĩnh Lạc triệu tập lên làm việc thì Lâm C và Danh Sang đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình. Cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản và trao trả lại cho bị hại.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- 01 thanh kim loại hình tam giác, có đầu nhọn, dài 17cm (loại dũa sắt), đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím bấm, số IMEI: 357678104637436, đã qua sử dụng.

- 01 (một) sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA 10x, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cặp loa nghe nhạc, màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX(R), đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 25.000 đồng (hai mươi lăm nghìn đồng).

- 01 (một) cánh cửa sắt, loại cửa kéo có lá, chiều cao 2m 40cm, chiều ngang (khi cửa khép) dài 41cm, trọng lượng 102kg, đã qua sử dụng.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số: 02, ngày 10/01/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím bấm, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 110.000 đồng (một trăm mười nghìn đồng);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime G532 Gold, màu vàng, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 380.000 đồng (ba trăm tám mươi nghìn đồng);

- 01 (một) cục sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 106.000 đồng (một trăm lẻ sáu nghìn đồng);

- 01 (một) cặp loa nghe nhạc màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX(R), đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 116.000 đồng (một trăm mười sáu nghìn đồng);

- 01 (một) chiếc nhẫn vàng 24k, trọng lượng một chỉ bốn phân, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 7.246.400 đồng (bảy triệu hai trăm bốn mươi sáu nghìn bốn trăm đồng).).

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 16 ngày 26/01/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) cánh cửa sắt, loại cửa kéo có lá, chiều cao dài 2m40cm, chiều ngang khi khép cửa dài 41cm, trọng lượng 102kg, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 12/11/2022 là 969.000 đồng (chín trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 145/CT-VKSRG, ngày 11 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Lâm C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* **Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Lâm C mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình tam giác, có đầu nhọn, dài 17cm (loại dũa sắt). Đối với tài sản là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím bấm, số IMEI: 357678104637436, đã qua sử dụng; 01 (một) sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA 10x, đã qua sử dụng; 01 (một) cặp loa nghe nhạc, màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX(R), đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 25.000 đồng (hai mươi lăm nghìn đồng) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả lại chi bị hại Võ Việt D và trao trả lại 01 (một) cánh cửa sắt, loại cửa kéo có lá, đã qua sử dụng cho bị hại Nguyễn Xuân D1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 11, ngày 20/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá, đã xử lý đúng nên không đề nghị xem xét. Phần dân sự: Đề nghị buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản cho bị hại Võ Việt D là 3.680.000 đồng. Đối với phần khai nhận của bà Nguyễn Thị Thùy Tr mất một số giấy tờ và 01 nhẫn vàng, do bị cáo không thừa nhận có lấy trộm và bị hại cũng không chứng minh được nguồn gốc của tài sản, tại phiên tòa bà Tr không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị xem xét.

- Tại phiên tòa bị cáo Lâm C: đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và chấp nhận bồi thường cho ông Võ Việt D số tiền 3.680.000 đồng nhưng chưa có tiền để thực hiện bồi thường. Đối với số giấy tờ và 01 nhẫn vàng của chị Nguyễn Thị Thùy Tr thì bị cáo không thừa nhận lấy trộm. Lời nói sau cùng của bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại phiên tòa bị hại Võ Việt D chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.680.000 đồng, do các tài sản khác không có cơ sở chứng minh bị cáo lấy trộm nên ông không yêu cầu. Về trách nhiệm hình sự bị hại đề nghị Tòa án xử theo quy định pháp luật.

- Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị Thùy Tr không có căn cứ xác định bị cáo lấy trộm 01 nhẫn vàng và một số giấy tờ nên không yêu cầu bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, trong khoảng thời gian từ tháng 11/2021 đến tháng 01/2022 bị cáo Lâm C đã liên tục thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại để có tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

Vào khoảng 02 giờ, ngày 12/11/2021, bị cáo đã đột nhập vào nhà ông Võ Việt D tại số 342/4, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá lấy trộm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím bấm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime G532 Gold, màu vàng; 01 (một) cặp loa nghe nhạc, màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX; 01 (một) sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA, tất đều đã qua sử dụng và lấy được trong một cái bóp da được khoảng 3.300.000 đồng cùng với một số tiền có mệnh giá nhỏ, không kiểm tra được bao nhiêu, tất cả đều là tiền Việt Nam. Tổng tài sản do C chiếm đoạt có giá trị là 4.012.000 đồng.

Trong quá trình bị khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra ngày 12/01/2022 bị cáo tiếp tục cùng với Danh Sang lấy trộm 01 cánh cửa bằng sắt của bà Nguyễn Xuân D1 ở số 541, đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, qua định giá có giá trị là 969.000 đồng (chín trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản do Lâm C chiếm đoạt được trong 02 vụ trộm cắp tài sản là 4.981.000 đồng (bốn triệu chín trăm tám mươi một nghìn đồng).

Như vậy, hành vi trên của bị cáo Lâm C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an của địa phương, gây bất an trong nhân dân.

Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng 01 tiền án và 02 tiền sự cũng về hành vi Trộm cắp tài sản (trong đó có 01 tiền sự chưa được xóa). Điều này thể hiện sự xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng tình tiết tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để cân nhắc hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tính tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đánh giá toàn diện nội dung vụ án thấy cần có hình phạt tương xứng đối với bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và

phòng ngừa chung cho xã hội. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận bị cáo Lâm C phải bồi thường cho người bị hại Võ Việt D số tiền là 3.680.000 đồng (gồm tiền mặt là 3.300.000 đồng và 01 điện thoại Samsung trị giá 380.000 đồng).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Thị Thùy Tr không có yêu cầu bị cáo Lâm C phải bồi thường thiệt hại đối với 01 nhẫn vàng đã bị mất, do bị cáo không thừa nhận có lấy trộm và đến nay bị hại cũng không chứng minh được nguồn gốc của tài sản nên HĐXX không xem xét.

Bị hại Nguyễn Xuân D1 đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo Lâm C phải bồi thường gì khác nên HĐXX không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do không còn giá trị sử dụng gồm: 01 thanh kim loại hình tam giác, có đầu nhọn, dài 17cm (loại dũa sắt), đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng để gây án.

Đối với tài sản là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím bấm, số IMEI: 357678104637436, đã qua sử dụng; 01 (một) sạc dự phòng màu trắng, nhãn hiệu AVA 10x, đã qua sử dụng; 01 (một) cặp loa nghe nhạc, màu đen (loại loa nhỏ), nhãn hiệu SOUNDMAX(R), đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 25.000 đồng (hai mươi lăm nghìn đồng) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trao trả lại chi bị hại Võ Việt D và trao trả lại 01 (một) cánh cửa sắt, loại cửa kéo có lá, đã qua sử dụng cho bị hại Nguyễn Xuân D1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 11, ngày 20/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá. Xét thấy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã xử lý vật chứng đúng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với Danh Sang đã cùng với Lâm C đi trộm 01 cánh cửa sắt vào ngày 12/01/2022 nhưng xét thấy giá trị tài sản thấp, dưới hai triệu nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự ở vụ án này là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với Lê Thị Bé Th (vợ của Lâm C) được C đưa cho hai triệu đồng từ số tiền trộm được của ông Võ Việt D nhưng xét thấy khi đưa tiền thì C nói là tiền làm phụ hồ được trả công nên Th không biết C phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Th là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm C phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lâm C 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 24/01/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do không còn giá trị sử dụng gồm: 01 thanh kim loại hình tam giác, có đầu nhọn, dài 17cm (loại dũa sắt), đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng để gây án, theo quyết định chuyển giao vật chứng số 90a/QĐ-VKS ngày 11/7/2022.

- Về phần dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bị cáo Lâm C phải bồi thường cho người bị hại Võ Việt D số tiền là 3.680.000 đồng (ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lâm C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/8/2022). Riêng bị hại và người liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

* **Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/7/2020). Riêng các bị hại và người liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Biên bản nghị án kết thúc lúc 10 giờ 30 phút cùng ngày./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

*Quyền kháng cáo: Báo chí cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/5/2020). Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA