

Bản án số: 20/2020/HSST

Ngày 08/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Tùng

2. Ông Dương Đình Diên

3. Ông Ngô Văn Lễ

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Vũ Thủy - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2020/TLST-HS ngày 04/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2020/QĐXXST-HS ngày 25/5/2020 đối với bị cáo sau:

Kpã Alel.(Tên gọi khác Đình Alel). Sinh ngày 01/01/1983 tại Kông Chro, Gia Lai; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Jrai; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Học vấn: Không biết chữ; Cha là Đình Hyoi, mẹ là Kpã Angeng (Đã chết); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Có vợ là chị Siu Anei, sinh năm 1984 và có 01 con sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Ngày 1/12/2019 có hành vi giết người. Ngày 02/12/2019 bị cáo đầu thú, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2019 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Ông Trần Văn Gi – Luật sư của VPLS Mai Ng, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* *Đại diện hợp pháp của bị hại Đình Boch:* Anh Rchâm Thuật, sinh năm 1998. Địa chỉ: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai. Có mặt

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện hợp pháp cho bị hại:* Ông Thiều Hữu Minh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Rchâm Thuết, sinh năm 1998. Có mặt
- Anh Rchâm Thuót, sinh năm 1999. Vắng mặt
- Bà Rchâm Hrin, sinh năm 1974. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt
- Cháu Rchâm Hru, sinh năm 2003. Có mặt

Cùng địa chỉ: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai

- Anh Rchâm Thúi, sinh năm 1995. Địa chỉ: Làng Hlang, xã Yang Nam, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có mặt

Anh Rchâm Thuót, bà Rchâm Hrin, anh Rchâm Thúi, cháu Rchâm Hru ủy quyền cho anh Rchâm Thuết tham gia tố tụng.

- Chị Siu Anei, sinh năm 1984

Địa chỉ: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Anh Siu Thin, sinh năm 1992. Vắng mặt
- Chị Siu Nái, sinh năm 1994. Có mặt
- Anh Đinh Guroch, sinh năm 1987. Có mặt
- Chị Kpă Hping, sinh năm 1995. Có mặt

Cùng cư trú: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai

** Người phiên dịch tiếng Jrai: Bà Nay H'Yan. Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 16 giờ ngày 1/12/2019 anh Đinh Guroch mời mọi người cùng uống rượu. Khoảng 20 giờ cùng ngày, giữa vợ chồng anh Đinh Guroch xảy ra mâu thuẫn cãi nhau chuyện gia đình. Thấy vậy, ông Đinh Boch đi xuống dưới nhà sàn lấy một khúc cây dài 77cm cầm đi lên cầu thang sàn gỗ, nghĩ ông Đinh Boch cầm cây đánh mình nên Kpă Alel dùng chân đạp vào mặt ông Đinh Boch làm ông Đinh Boch ngã xuống đất. Sau đó Kpă Alel ngồi ngay trước cửa nhà quay mặt vào trong xem Siu Thin đang chỉnh loa nhạc mở karaoke. Còn ông Boch sau khi bị đạp ngã tiếp tục cầm khúc cây củi đi lên sàn gỗ đứng phía sau lưng đánh một cái trúng vào đầu Kpă Alel làm chảy máu. Bực tức vì bị ông Boch đánh, Kpă Alel chạy về nhà của mình cách đó khoảng 40m lấy một con dao nhọn dài 25cm để đánh lại ông Boch. Thấy Kpă Alel về nhà lấy dao, chị Siu Anei đuổi theo can ngăn, kéo tay cầm dao của Kpă Alel thì bị Kpă Alel vung tay xô ra lưỡi dao cắt xước vào tay làm chị Siu Anei bị thương nhẹ

Kpă Alel tiếp tục cầm dao chạy qua nhà anh Đinh Guroch, thấy ông Boch đang nằm ngửa trên sàn gỗ, Kpă Alel cúi xuống tay phải cầm dao đâm liên tiếp 3 nhát trúng vào vùng cổ, mặt bên trái của ông Boch. Lúc này anh Rchâm Thuót

đang đi vệ sinh nhìn thấy ông Boch bị đâm nên chạy đến thì Kpă Alel cầm dao bỏ chạy về nhà. Anh Đinh Guroch và anh Siu Throt kiểm tra thì thấy ông Đinh Boch đã chết. Khi nghe ồn ào cãi nhau thì chị Siu Nái chạy qua gọi chồng là anh Siu Thin về nên đã chứng kiến toàn bộ sự việc Kpă Alel dùng dao đâm ông Boch.

Sau khi đâm ông Boch, Kpă Alel chạy về nhà giấu con dao trong đồng cùi, vết thương vùng đầu chảy máu nhiều nên Kpă Alel bị ngất nằm ở sân nhà và được anh Siu Thin chở đến Trung tâm y tế huyện Kông Chro cấp cứu

Đến 08 giờ 30 phút ngày 2/12/2019 tại trung tâm y tế huyện Kông Chro, Kpă Alel xin đầu thú khi làm việc với cơ quan điều tra

Khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ án tại nhà anh Đinh Guroch, nhà sàn bằng gỗ, lợp tôn, sàn gỗ cách mặt đất 1,32m. Phía trước nhà, sát cửa ra vào có sàn gỗ kích thước 2,34 x 3,1 m, cao 1,32m, có bậc lên xuống bằng gỗ rộng 0,5m dài 2,1m, xung quanh nhà là nền đất

Trên sàn gỗ trước cửa ra vào nhà phát hiện tử thi Đinh Boch, nằm ngửa, mặt nghiêng trái, hai tay, chân duỗi thẳng theo thân người. Mặt, quần áo dính nhiều máu đã khô. Xung quanh vị trí tử thi phát hiện đám chất màu nâu nghi máu dạng loang, đông cục, và nhỏ giọt diện 2,3 x 1,5m. Trong đám chất màu nâu nghi máu phát hiện 01 đôi dép nhựa màu vàng và 01 đôi dép cao su màu đen, quai ngang, sọc đỏ, đen. Trên nền đất, vị trí cách bậc lên xuống khu vực nhà 8m về phía đông nam phát hiện một đoạn cây gỗ dài 77cm, đầu to kích thước 7 x 4 cm, đầu nhỏ 3,4 x 1,5 cm, bị gãy vỡ nham nhở. Cách vị trí tử thi 35m về phía bắc là nhà, vườn của Kpă Alel. Trên nền sân đất phát hiện đám chất màu nâu nghi máu diện 46 x 9cm. Tại góc phía nam đồng cùi phát hiện 01 con dao trên nền đất, trên lưỡi dao dính chất màu nâu nghi máu. Trên cọc gỗ, cách mặt đất 0,9m về phía trên phát hiện vết chất màu nâu nghi máu diện 10 x 13cm.

Khám nghiệm tử thi xác định: Vùng má trái có vết thương hình khe, bờ mép sắc gọn kích thước 1,6 x 0,5 cm, sâu 02cm. Vùng cổ trái có 02 vết thương hình khe, bờ mép sắc gọn, vết 1 có kích thước 3 x 0,5cm, sâu 5,5cm; vết 2 kích thước 3 x 0,5cm, sâu 4cm. Các vết đều có chiều....

Trên con dao dài 25cm, cán dao màu đen dài 11,7cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 13,3 cm gửi giám định có máu người, nhóm máu A

Trên đoạn cây củi dài 77cm, , đầu to kích thước 7 x 4 cm, đầu nhỏ 3,4 x 1,5 cm gửi giám định: Không có máu

Trên chiếc áo thun màu cam, bên trên túi áo bên trái có dòng chữ CÔNG TY TNHH SON HIỆP PHÁT, thân áo có dính chất màu nâu, gửi giám định: Có máu người, nhóm máu A

Cục bông thấm chất màu nâu nghi máu thu trên sàn gỗ nhà Đinh Guroch gửi giám định: Là máu người, nhóm máu A

Mẫu đất, cát thấm chất màu nâu nghi máuthu trên nền đất nhà Kpă Alel gửi giám định: Là máu người, do lượng máu ít nên không xác định được nhóm máu

Cục bông thấm chất màu nâu nghi máu thu máu của Boch là nhóm máu A

Mẫu máu ghi thu máu của Kpã Alel: Nhóm máu O

b. Về dân sự trong vụ án:

Sau khi ông Đinh Boch chết, chị Siu Anei, là vợ của Kpã Alel đã chi phí mai táng cho ông Đinh Boch hết số tiền 16.500.000 đồng

Anh Rchâm Thuật là người đại diện hợp pháp của bị hại theo ủy quyền không yêu cầu Kpã Alel phải bồi thường thêm về dân sự

Riêng bà RChâm Hrin, là người đang nuôi dưỡng cháu Rchâm Hru, sinh năm 2003, là con chung của ông Đinh Boch và bà Rchâm Hru, tuy nhiên bà Hru không yêu cầu Kpã Alel phải cấp dưỡng hay bồi thường dân sự

Ngày 12/2/2020, anh RChâm Thuật có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Kpã Alel

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS-P2 ngày 02/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Kpã Alel về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

* Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố, và đề nghị:

Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Kpã Alel phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Kpã Alel mức án từ 14 năm đến 15 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo tiếp tục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 đoạn cây củi, 01 chiếc áo thun là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm.

* Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Kpã Alel: Đồng ý với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đưa ra đề nghị xét xử đối với bị cáo; mong Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường xong về trách nhiệm dân sự; tại phiên tòa đồng ý bồi thường thêm cho bị hại số tiền tổn thất tinh thần; khi phạm tội bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại; được đại diện của bị hại có đơn và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo là người dân tộc hiểu biết pháp luật còn hạn chế; bản thân lại không biết chữ. Do đó, đề nghị xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của Kiểm sát viên.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm: Đồng ý như ý kiến của Kiểm sát viên.

- Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện của bị hại: Đồng ý quan điểm của người bào chữa cho bị cáo, về hình phạt và trách nhiệm dân sự, đồng ý với ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại là yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng.

- Bị cáo Kpă Alel thừa nhận tội như cáo trạng truy tố, đồng ý với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, không bổ sung gì. Bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho phía bị hại số tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng. Trong lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử xử phạt mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền lợi ích cho đại diện bị hại và người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được như lời khai nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, vật chứng thu giữ, đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ việc trong lúc ngồi uống rượu tại nhà anh Đinh Guroch, khi thấy vợ chồng anh Đinh Guroch cãi nhau, ông Đinh Boch nhặt một đoạn cây củi đi lên cầu thang sàn gỗ. Nghĩ rằng ông Đinh Boch cầm cây gỗ đánh mình, bị cáo Kpă Alel dùng chân đạp vào mặt làm ông Đinh Boch ngã xuống đất sau đó ngồi quay mặt vào trong nhà. Ông Đinh Boch, sau khi bị Kpă Alel đạp ngã, cầm cây củi đi lên sàn gỗ và đánh một cái vào đầu Kpă Alel làm chảy máu. Bực tức vì bị ông Đinh Boch đánh, Kpă Alel chạy về nhà lấy một con dao nhọn đâm 3 nhát vào vùng cổ ông Đinh Boch, hậu quả làm ông Đinh Boch chết do “Suy tuần hoàn do vết thương gây đứt lìa động mạch cổ bên trái do vật sắc nhọn, gây mất nhiều máu”

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Kpă Alel về tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó, chỉ vì đơn giản thấy bị hại cầm một đoạn cây củi đi lên, nghĩ là bị hại đánh mình mà bị cáo đã dùng chân đạp vào mặt làm bị hại ngã. Bị hại sau khi bị đạp ngã đã dùng cây củi đánh vào đầu bị cáo. Bị cáo bực tức dùng dao đâm gây ra cái chết cho bị hại. Việc bị hại dùng cây đánh vào đầu bị cáo cũng do trước đó bị cáo dùng chân đạp vào mặt làm bị hại ngã. Mặc khác khi bị cáo cầm dao

qua đâm bị hại, dù được vợ can ngăn nhưng bị cáo vẫn cương quyết thực hiện hành vi phạm tội và khi thấy bị hại đang trong tư thế nằm ngửa, không có khả năng phòng vệ, chống cự thì đâm liên tiếp vào vùng cổ, mặt bị hại, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng làm bị hại chết. Hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ nên phải chịu tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tính mạng con người là tài sản vô giá cần được bảo vệ. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn chung tại địa phương nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Bị cáo sau khi phạm tội đã đầu thú; trong giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; đã tác động gia đình bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho phía bị hại; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; được đại diện bị hại có đơn và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi bị hại chết, chị Siu Anei, là vợ bị cáo đã chi phí mai táng với số tiền 16.500.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần. Xét đây là yêu cầu chính đáng, đúng pháp luật nên được chấp nhận

Năm 2009, bà Rchâm Hrin và ông Đinh Boch không sống cùng nhau, tuy nhiên đối với cháu Rchâm Hru, là con chung của bà Rchâm Hrin và bị hại ông Đinh Boch, chưa đủ 18 tuổi, bà Rchâm Hrin đang nuôi dưỡng cháu Rchâm Hru, tại giai đoạn điều tra, truy tố, và trong đơn xin xét xử vắng mặt bà Hrin không yêu cầu bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Rchâm Hru, do đó không xét.

[6] Về vật chứng: Xét 01 con dao, 01 đoạn cây củi là công cụ bị cáo dùng phạm tội và 01 áo thun giá trị nhỏ nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo do đó theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ án phí hình sự, dân sự sơ thẩm cho bị cáo

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Kpă Alel phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Kpă Alel 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/12/2019.

2. Về dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Kpă Alel phải bồi thường cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Rchâm Thuết, anh Rchâm Thướt, anh Rchâm Thúi, cháu Rchâm Hru số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần. Anh Rchâm Thuết đại diện cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trên được nhận số tiền này.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án theo Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 quy định về trách nhiệm chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS năm 2015, xử tịch thu tiêu hủy:

01 con dao dài 25cm, cán dao màu đen dài 11,7cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 13,3cm; chỗ rộng nhất của lưỡi dao 2,9cm; 01 đoạn cây củi dài 77cm, hình dạng không xác định, đầu to kích thước 7x4 cm, đầu nhỏ kích thước 3,4 x 1,5 cm; 01 chiếc áo thun màu cam, bên trên túi áo bên trái có dòng chữ CÔNG TY TNHH SƠN HIỆP PHÁT

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số 29/2020 lập ngày 11/3/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ án phí hình sự, dân sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm.

5. Về thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Cục THA Dân sự tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam T20;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Hiến

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồigiờphút, ngày 08 tháng 6 năm 2020

Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Tùng; Ông Dương Đình Diệm; Ông Ngô Văn Lễ

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 4/3/2020 đối với bị cáo Kpã Alel phạm tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung. Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5;

2. Các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thu thập đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5

3. Có căn cứ kết tội bị cáo Kpã Alel phạm tội “*Giết người*”
- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Kpã Alel 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 3/12/2019

Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5;

4. về dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Kpã Alel phải bồi thường cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Rchâm Thuật, anh Rchâm Thướt, anh Rchâm Thúi, cháu Rchâm Hru số tiền 20.000.000 đồng tổn thất tinh thần. Anh Rchâm Thuật đại diện cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trên được nhận số tiền này.

Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5;

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án theo Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 quy định về trách nhiệm chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền.

5. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS năm 2015, xử tịch thu tiêu hủy:

01 con dao dài 25cm, cán dao màu đen dài 11,7cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 13,3cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 2,9cm có dòng chữ CÔNG TY TNHH SƠN HIỆP PHÁT

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số/2019 lập ngày2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai).

Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5;

6. Về thi hành án dân sự: Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5;

7. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo toàn bộ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm./.

Kết quả biểu quyết: đồng ý 5/5

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc giờ phút ngày 13/5/2020.

Biên bản đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM	THẨM PHÁN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**PHIẾU ĐỀ XUẤT
TRAO ĐỔI ÁN HÌNH SỰ SƠ THẨM**

Kính gửi: Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Báo vụ án: Kpă Alel, bị Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Gia Lai truy tố về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự

I. Lý lịch bị cáo: Kpă Alel. Sinh năm 1983; Nơi cư trú: Làng V, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Jrai; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Lý lịch bị hại: Đinh Boch, đã chết.

II. Nội dung vụ án: (Kèm theo cáo trạng): Xuất phát từ việc trong lúc ngồi uống rượu tại nhà anh Đinh Gươch, khi thấy vợ chồng anh Đinh Gươch cãi nhau, ông Đinh Boch nhặt một đoạn cây củi đi lên cầu thang sàn gỗ. Nghĩ rằng ông Đinh Boch cầm cây gỗ đánh mình, bị cáo Kpă Alel dùng chân đạp vào mặt làm ông Đinh Boch ngã xuống đất sau đó ngồi quay mặt vào trong nhà. Ông Đinh Boch, sau khi bị Kpă Alel đạp ngã, tiếp tục cầm cây củi đi lên sàn gỗ và đánh một cái vào đầu Kpă Alel làm chảy máu. Bực tức vì bị ông Đinh Boch đánh, Kpă Alel chạy về nhà lấy một con dao nhọn đâm 3 nhát vào vùng cổ ông Đinh Boch, hậu quả làm ông Đinh Boch chết do “Suy tuần hoàn do vết thương gây đứt lia động mạch cổ bên trái do vật sắc nhọn, gây mất nhiều máu”.

Tại cáo trạng số 27/CT-VKS –P2 ngày 2/3/2020, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố Kpă Alel về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

III. Ý kiến của Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:

1. Về tội danh: Kpă Alel phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

2. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường xong về phần dân sự cho phía bị hại; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; được gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, là người dân tộc không biết chữ là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không

Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự

3. Về mức hình phạt: Đề xuất mức án đối với bị cáo Kpă Alel mức án từnăm đến.... năm tù.

Nơi nhận:

-Các thành viên UBTP

THẨM PHÁN

Đỗ Văn Hiên