

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2022/HS - ST

Ngày: 21 – 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phùng Văn Thông;
2. Bà Vũ Thị Thanh Hương;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Thẩm tra V Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát V.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST- HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Bùi Văn K, sinh ngày 13 tháng 5 năm 1999; Trú tại: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới T: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn A sinh năm 1978 và bà Ngô Thị V sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1961 (đã chết).

Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Nguyễn Văn T:

- + Bà Bùi Thị B, sinh năm 1958 (vợ ông T), (có mặt);
- + Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1982 (con gái ông T), (vắng mặt);
- + Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1985 (con trai ông T), (vắng mặt);
- + Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988 (con gái ông T), (vắng mặt).

Đều có địa chỉ: Xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc;

Người đại diện theo ủy quyền của bà Bùi Thị B, chị Nguyễn Thị V, anh Nguyễn Xuân T và chị Nguyễn Thị T: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 (có mặt).

Địa chỉ: Xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Văn A, sinh năm 1978 (là bố của bị cáo), (có mặt).

Địa chỉ: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07 giờ 20 phút, ngày 03/11/2021, Bùi Văn K là người không có giấy phép lái xe, không sử dụng rượu bia, chất kích thích điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 88C1-103.72 đi từ nhà theo đường liên thôn ra đường Quốc lộ 2A hướng huyện Vĩnh Tường đi thành phố Vĩnh Yên để đi làm. Khi đi đến đoạn đường thuộc Km 41+350 - Quốc lộ 2A thuộc địa phận thôn Nha, xã C, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc K điều khiển xe di chuyển ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình, cách lề đường bên phải khoảng 02 mét thì phát hiện phía trước cách K khoảng 20 đến 25 mét có 01 chiếc xe đạp điện do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều với K đang ở trạng thái dừng cách lề đường bên phải khoảng 01 mét, đầu xe của ông Thương về thành phố Vĩnh Yên chệch chéo vào tim đường, thân xe song song với lề đường, chuẩn bị chuyển hướng xe sang đường. Thấy vậy K bấm còi và tiếp tục điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/h hướng đi ra giữa đường, mục đích đi nhanh để vượt qua xe ông T thì lúc này ông T cũng điều khiển xe chuyển hướng đi ra khu vực vạch phân cách giữa đường. Do không làm chủ tốc độ, vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần bánh trước xe mô tô do K điều khiển đã đâm va vào sườn bên trái xe đạp điện của ông T gây tai nạn giao thông. Hậu quả ông T bị thương được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện Đa K tỉnh Vĩnh Phúc và chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội điều trị, đến ngày 11/11/2021 thì ông T tử vong. Hai phương tiện liên quan bị hư hỏng còn K bị thương tích nhẹ không phải điều trị tại cơ sở y tế nào.

Sau khi nhận được tin báo nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng T hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và tổ chức các hoạt động kiểm tra, xác minh theo quy định pháp luật.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thuộc Km 41+350 đường quốc lộ 2A địa phận thôn Nha, xã C, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, đoạn đường này được trải nhựa

áp phản tương đối bằng phẳng, không có chướng ngại vật phía trước, đoạn đường này thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, đường rộng 11m, ở giữa tim đường có hệ thống vạch sơn nét đứt màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy. Tiếp giáp với mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm là lề đường đất rộng 1,7m, tiếp đến là cánh đồng. Tiếp giáp với mép đường bên trái là lề đường đất rộng 02m, tiếp đến là cánh đồng. Tại khu vực hiện trường nơi xảy ra tai nạn không phát hiện thấy có hệ thống biển báo hiệu đường bộ. Chọn chiều khám nghiệm theo chiều từ thành phố Việt Trì đi thành phố Vĩnh Yên. Chọn mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Chọn cột mốc 41/4 nằm tại lề đường bên trái (cách mép đường bên trái 01m) theo chiều khám nghiệm làm điểm mốc. Tại hiện trường phát hiện đám vết cày kích thước 12,5cm x 0,25cm có chiều hướng từ thành phố Việt Trì đi thành phố Vĩnh Yên ký hiệu là (1). Đầu (1) cách mép đường chuẩn là 4,1m, cuối (1) nằm tại đầu trục giảm sóc xe đạp điện bên phải và cách mép đường chuẩn là 6,7m, đầu (1) cách điểm mốc là 41m. Đám vết cày kích thước 4,8m x 0,02m có chiều hướng từ thành phố Việt Trì đi thành phố Vĩnh Yên ký hiệu là (2). Đầu (2) cách mép đường chuẩn là 6,7m, cuối (2) cách mép đường chuẩn là 7,1m, đầu (2) cách đầu (1) là 8,9m. Đôi dép nhựa màu trắng dạng tổ ong dưới đế dép có in số 999 và chữ SPEEDCAR ký hiệu là (3) nằm tại mặt đường. Đo điểm gần nhất chiếc dép bên phải cách mép đường chuẩn là 4,6m, đo điểm gần nhất chiếc dép bên trái cách mép đường chuẩn là 5,6m và cách đầu (1) là 4,6m, điểm gần nhất chiếc dép bên trái cách điểm gần nhất chiếc dép bên phải là 1,2m. Xe đạp điện nhãn hiệu GIANT màu sơn đỏ-đen nằm đổ nghiêng bên phải tại mặt đường ký hiệu là (4), phần đầu xe hướng ra mép đường chuẩn, phần sau xe hướng ra mép đường bên trái theo chiều khám nghiệm. Đo trục trước của (4) đến mép đường chuẩn là 5,8m, đo trục sau (4) đến mép đường chuẩn là 6,7m, đo trục trước (4) đến đầu (1) là 11,3m. Đám vết cày kích thước 2,4m x 0,15m ký hiệu là (5) có chiều hướng từ tim đường ra mép đường chuẩn. Đo đầu (5) đến mép đường chuẩn là 6,6m và cách trục sau (4) là 0,4m, đo cuối (5) đến mép đường chuẩn là 05m. Xe mô tô biển kiểm soát 88C1- 103.72 nằm đổ nghiêng bên trái tại mặt đường đầu xe hướng ra tim đường, phần sau xe hướng ra mép đường chuẩn ký hiệu là (6). Đo trục trước (6) đến mép đường chuẩn là 4,9m và đến đầu (1) là 14,2m. Đo trục sau của (6) đến mép đường chuẩn là 3,8m, đo trục trước của (6) đến trục sau của (4) là 2,6m. Đám mảnh nhựa vỡ, mũ cối kích thước 8,6m x 2,9m ký hiệu là (7) rơi rải rác tại mặt đường. Đo tâm (7) đến mép đường chuẩn là 06m. Đo tâm (7) đến đầu (1) là 7,5m, đo tâm (7) đến trục trước (6) là 4,1m. Vết dầu loang kích thước 0,8m x 0,1m ký hiệu là (8). Đo tâm (8) đến mép đường chuẩn là 4,4m. Đo tâm (8) đến tâm (7) là 7,5m, đo tâm (8) đến trục trước (6) là 0,7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1- 103.72 nhãn hiệu Honda, số loại WAVE, dung tích 109cm³ đã cũ qua sử dụng để lại các dấu vết sau khi va chạm như sau: Gương chiếu hậu bên phải chỉ còn lại cần gương, mặt trước đầu cần gương có vết

trượt xước kích thước 0,5cm x 0,5cm. Mặt trước đầu tay phanh có vết trượt xước mài mòn kim loại trên diện 01cm x 01cm. Mặt trước kính nhựa đèn chiếu sáng trước đầu xe bên phải và ốp mặt nạ nhựa liền kề bên phải vỡ trên diện 22cm x 8cm chiều hướng từ phải qua trái. Mặt nạ phía trước đầu xe vị trí chữ “Honda” bị bung vỡ trên diện 12cm x 6cm. Vành bánh trước bị cong gập biến dạng đa chiều từ ngoài vào tâm trục vị trí biến dạng hình chữ “V”, đỉnh “V” cách tâm trục trước 14cm, làm toàn bộ xăm xe, lốp xe trượt ra ngoài, xăm xe vẫn còn đầy hơi. Mặt ngoài đầu bàn đạp chân người lái bên trái, có vết trượt xước mài mòn kim loại thùng cao su kích thước 02cm x 01cm. Đầu bàn đạp chân người lái bên phải có vết trượt xước thùng cao su kích thước 02cm x 01cm. Ốp nhựa sườn xe bên phải vị trí cách đèn tín hiệu phía sau xe 30cm có vết nứt vỡ nhựa kích thước 07cm x 03cm. Toàn bộ xung quanh xe mô tô này bám dính bụi đất đã khô, gầm xe tại vị trí lốc máy chảy nhiều dầu. Kiểm tra các vị trí khác nhau của xe không phát hiện thêm dấu vết nào mới. Kiểm tra ổ khóa vận ổ khóa điện phát hiện đồng hồ đang hiện ở vị trí số 3.

- 01 xe đạp điện nhãn hiệu GIANT M133 Plus, màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng để lại các dấu vết sau khi va chạm như sau: Mặt trước đầu tay lái bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại có chiều hướng từ trước về sau kích thước 02cm x 01cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 101cm. Đầu xe bị xô lệch theo chiều từ trái qua phải cách vị trí ban đầu 05cm. Nắp nhựa bảo vệ ác quy bung rời khỏi xe. Mặt ngoài bên trái khung bảo vệ ác quy có vết đâm va móp méo trên diện 10cm x 5,5cm chiều hướng từ trái qua phải. Đầu vết móp méo này cách đầu khung bảo vệ ác quy 14cm. Toàn bộ ốp nhựa xung quanh ốp bảo vệ B ác quy bên trái bung rời khỏi xe. Hệ thống đèn báo hãm phía sau xe bung rời khỏi chốt hãm. Kiểm tra xung quanh xe bám nhiều bụi đất đã khô. Ngoài các dấu vết trên không ghi nhận dấu vết nào khác.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 88C1-103.72; 01 xe đạp điện nhãn hiệu GIANT M133, màu sơn đỏ đen; đám mảnh nhựa vỡ; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 mũ cối màu xanh thu tại hiện trường; mẫu máu của ông Nguyễn Văn T; mẫu nước tiểu của Bùi Văn K. Các vật chứng, mẫu này đều được niêm phong theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Ngày 11/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 620, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về tử thi đối với Nguyễn Văn T. Ngày 14/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 3232/KLGD - PC09 - PY kết luận:

- Kết quả nghiên cứu hồ sơ bệnh án: Ông Nguyễn Văn T được đưa vào Bệnh viện hữu nghị Việt Đức ngày 03/11/2021 trong tình trạng: Mê, Glasgow: 8đ, huyết áp: 155/90mmHg, hội chứng tăng áp lực nội sọ (+), liệt ½ người phải; vỡ xương đỉnh hai bên, tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, dập não thái dương trái, chảy máu não

thất. Bệnh nhân được làm các xét nghiệm, mổ cấp cứu, truyền máu, truyền dịch, thuốc. Đến ngày 10/11/2021, tình trạng bệnh nhân nặng, gia đình xin đưa bệnh nhân về nhà.

- Kết quả khám giám định: Tử thi Nguyễn Văn T có các vết sây sát da vùng đầu, ngực trái. Vùng thái dương- đỉnh trái có vết mổ hình cung dài 29cm; khuyết xương thái dương- đỉnh trái; tổ chức não nhũn, mủn, tụ máu diện rộng. Thành ngực trái mất vững.

- Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn T: Chấn thương sọ não.

) Kết quả giám định thương tích, nồng độ cồn, chất ma túy:

- Đối với Bùi Văn K:

Ngày 03/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã sử dụng 01 máy kiểm tra nồng độ cồn số ID 869217 ngày hiệu chỉnh gần nhất 21/01/2021 để T hành kiểm tra nồng độ cồn có trong hơi thở của Bùi Văn K. Kết quả kiểm tra xác định trong hơi thở của K không có nồng độ cồn.

Ngày 03/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 613 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Chất ma túy trong mẫu nước tiểu của Bùi Văn K. Ngày 06/11/2021, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số: 2897/KLGD kết luận: *Không phát hiện thành phần chất ma túy thường gặp (Morphine; Heroin; Methamphetamine; MDMA; Delta-9-tetrahydrocannabinol; Ketamine) trong mẫu nước tiểu thu của Bùi Văn K- SN: 1999, ở xã C- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định.*

Cùng ngày 03/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 616, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích đối với Bùi Văn K để làm căn cứ giải quyết. Trong quá trình kiểm tra, xác minh K đã tự nguyện từ chối giám định và có đơn xin từ chối đi giám định thương tích. Ngày 03/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định dẫn giải số 75 T hành dẫn giải Bùi Văn K đến Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc để T hành giám định pháp y về thương tích làm căn cứ giải quyết. Tuy nhiên, khi Cơ quan điều tra thi hành Quyết định dẫn giải thì K và gia đình cương quyết từ chối đi giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không thi hành được quyết định nêu trên. Vì vậy, không đủ cơ sở xác định tổn hại sức khỏe của K trong vụ việc này.

- Đối với tử thi Nguyễn Văn T:

Ngày 03/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 614 và 615 trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Chất ma túy và Nồng độ cồn đối với mẫu máu thu của ông Nguyễn Văn T.

Tại Kết luận giám định số: 2927 ngày 10/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Không phát hiện thành phần chất ma túy thường gặp (Morphine; Heroin; Methamphetamine; MDMA; Delta-9-tetrahydrocannabinol; Ketamine) trong mẫu máu thu của Nguyễn Văn T- SN: 1961, ở xã C- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định.*

Tại Kết luận giám định số; 2942 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- *Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu máu thu của ông Nguyễn Văn T- SN: 1961, trú tại thôn Xuôi, xã C, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định.*

) Kết luận định giá tài sản:

Ngày 03/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 361 và 362 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự huyện Vĩnh Tường định giá xác định thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 88C1 - 103.72 và xe đạp điện nhãn hiệu GIANT M133 Plus bị hư hỏng sau khi xảy ra tai nạn.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 122 ngày 09/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Tường, kết luận: *Giá trị tài sản xe mô tô biển kiểm soát 88C1- 103.72 có đặc điểm nêu trên là 1.375.000đ (Một triệu ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng).*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số; 123 ngày 09/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Tường, kết luận: *Giá trị tài sản xe đạp điện có đặc điểm nêu trên là 870.000đ (Tám trăm bảy mươi nghìn đồng).*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã thông báo các kết luận giám định nêu trên cho đại diện gia đình tử thi Nguyễn Văn T và Bùi Văn K biết. Tất cả đều đồng ý với các kết luận giám định nêu trên

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT - VKS - VT ngày 14 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Bùi Văn K về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo K thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Văn K 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm, thời gian thử thách T từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra V, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo K tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm xảy ra việc phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 07 giờ 20 phút, ngày 03/11/2021, Bùi Văn K, là người không có giấy phép lái xe, không sử dụng rượu bia, chất kích thích điều khiển xe mô tô BKS: 88C1-103.72 di chuyển trên đoạn đường Quốc lộ 2A theo hướng huyện Vĩnh Tường đi thành phố Vĩnh Yên. Khi đi đến đoạn đường Km 41+350 - Quốc lộ 2A thuộc địa phận thôn Nha, xã C, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc di chuyển đúng phần đường, làn đường theo quy định với tốc độ khoảng 50 đến 60 km/h. Do không làm chủ được tốc độ, vượt xe không đảm bảo an toàn nên xe mô tô do K điều khiển đã đâm va vào chiếc xe đạp điện do ông Nguyễn Văn Tđang điều khiển chuyển hướng đi từ làn đường có chiều đường huyện Vĩnh Tường đi thành phố Vĩnh Yên sang làn đường có chiều đường ngược lại. Hậu quả làm ông Tử vong, xe mô tô BKS: 88C1-103.72 của K và xe đạp điện của ông T bị hư hỏng, trị giá tài sản bị thiệt hại tổng cộng là 2.245.000 đồng.

Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông trên là do Bùi Văn K điều khiển xe mô tô 88C1-103.72 không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, vượt xe không đúng quy tắc an toàn giao thông nên đã đâm va vào xe đạp điện của ông Nguyễn Văn Tđiều khiển gây tai nạn giao thông dẫn đến ông T bị tử vong. Hành vi nêu trên của Bùi Văn K đã vi phạm khoản 9, 11 Điều 8, khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3 Điều 4 Thông tư 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định về các hành vi bị nghiêm cấm:

“9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

...

11. Điều khiển xe cơ giới ... vượt ẩu.”

Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình ...”.

Khoản 3 Điều 4 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT quy định:

“3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải điều khiển xe chạy với tốc độ phù hợp điều kiện của cầu, đường, mật độ giao thông, địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để bảo đảm an toàn giao thông.”

Khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

“2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.”

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;”

[3]. Xét T chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của K là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng gây thiệt hại về T mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải về hành vi của mình, sau khi xảy ra sự việc bị cáo và gia đình đã tích cực tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Bản thân người bị hại cũng có một phần lỗi. Gia đình người bị hại cũng đã có đơn xin

miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm sự.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đáng được Kn hồng. Đối chiếu với quy định của pháp luật về điều kiện để hưởng án treo thì bị cáo đủ điều kiện. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người biết chấp hành pháp luật.

Mức hình phạt Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo có căn cứ, phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã tích cực khắc phục hậu quả, thăm hỏi, động V và bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát: 88C1- 103.72, thương tích của bản thân Bùi Văn K xin tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu ai phải bồi thường. Đối với hư hỏng của xe đạp điện nhãn hiệu GIANT M133, đại diện gia đình ông T không yêu cầu ai phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về các vấn đề khác:

Trong vụ việc tai nạn giao thông trên, ông Nguyễn Văn T cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe chuyển hướng không đảm bảo quy tắc an toàn, không có tín hiệu báo hướng rẽ, đã vi phạm khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, quy định: *“1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.*

2. ... chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”. Do ông T đã tử vong nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với ông Bùi Văn Y là bố đẻ của K, quá trình điều tra xác định khoảng tháng 01 năm 2020, do cần phương tiện để đi lại hàng ngày K đưa tiền và nhờ ông Y đi mua chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 88C1- 103.72. Sau khi mua được chiếc xe ông Y đã bàn giao xe cho K quản lý sử dụng. Bản thân K cũng nói với ông Y K là đã có giấy phép lái xe rồi. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 88C1- 103.72 là tài sản hợp pháp của Bùi Văn K, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho K theo quy định, sau khi nhận lại tài sản K không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu GIANT M133, màu sơn đỏ đen, 01 đôi dép tổ ong màu trắng và 01 mũ còi màu xanh thu tại hiện trường là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn T. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho gia đình ông Nguyễn Văn Tảo và gia đình ông Tkhô có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đám mảnh nhựa vỡ đám mảnh nhựa vỡ; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 mũ còi màu xanh các mẫu nhận lại sau giám định, không còn giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn K phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn K 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách T từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo K cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy đám mảnh nhựa vỡ; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 mũ còi màu xanh các mẫu nhận lại sau giám định (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 3 năm 2021 của Cơ quan điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường*).

Bị cáo Bùi Văn K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang

THÀNH V HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Giang

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang

