

Bản án số: 271/2020/HS-ST
Ngày: 21/9/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Tiến.

2. Bà Lê Thị Loan.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Hà - Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 257/2020/TLST-HS ngày 26/8/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 378/QĐXXST- HS ngày 07/9/2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình T - Sinh năm: 1986; Nơi ĐKKTTT: Thôn Qu, xã Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đình T và bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Nguyễn Thị V và có 02 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/7/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố bị can về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/6/2020, chuyển tạm giam từ ngày 27/6/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Duy H - Sinh năm: 1966; Nơi cư trú: Số nhà A, phố Môi, xã Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Giáo viên; Con ông: Nguyễn Duy S và bà Lê Thị D; Có vợ: Nguyễn Thị Nh và có 02 con (con lớn sinh năm 1990 và con nhỏ sinh năm 2000); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/7/2020. Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Đánh bạc” (Bị cáo kháng cáo chưa có kết quả xét xử phúc thẩm); Ngày 02/7/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố

Thanh Hóa khởi tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/6/2020, chuyển tạm giam từ ngày 27/6/2020 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Khắc T - Sinh năm: 1956; Nơi cư trú: Thôn A, xã Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Khắc Tr và bà Nguyễn Thị C; Có vợ: Nguyễn Thị H và có 04 con (con lớn sinh năm 1982 và con nhỏ sinh năm 1993); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/5/2020 Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Nhân thân: Ngày 30/7/2020. Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Đánh bạc” (Bị cáo kháng cáo chưa có kết quả xét xử phúc thẩm). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

4. Lê Văn Th - Sinh năm: 1963 (là đảng viên đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng); Nơi cư trú: Khu V, xã Quảng Thọ, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn K (đã chết) và bà Cao Thị Th (đã chết); Có vợ: Lê Thị H và có 02 con (con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1991); Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ từ ngày 18/6/2020 đến ngày 27/6/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Tại phiên tòa có mặt các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Lê Văn Th.

Bị cáo Nguyễn Khắc T hiện tại đang bị bệnh không thể đến phiên tòa, do đó bị cáo T có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 15 phút ngày 18/6/2020 tại phòng ngủ tầng 1 nhà Nguyễn Duy H ở phố Môi, xã Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa. Tổ công tác Công an thành phố Thanh Hóa bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Nguyễn Duy H, Nguyễn Đình T, Lê Văn Th và Nguyễn Khắc T đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm ăn tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.200.000đ; 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ hình tròn đường kính 18cm; 01 ga đệm màu tím KT: (1,8 x 2)m. Thu giữ trên người Nguyễn Đình T số tiền 450.000đ, trên người Lê Văn Th số tiền 1.540.000đ. Ngoài ra còn phát hiện thu giữ 01 cồng bằng nhựa dùng để sử dụng ma túy; 04 viên nén màu hồng, hình tròn, đường kính 0,6 cm, trên mặt có dập chìm ký tự “WY” gồm 03 viên trong mũ lưỡi trai của Nguyễn Đình T và 01 viên trong ngăn kéo bàn làm việc tại phòng các đối tượng đánh bạc.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 17/6/2020. Lê Văn Th, Nguyễn Khắc T, Nguyễn Đình T rủ nhau đến nhà của Nguyễn Duy H để đánh phỏm ăn tiền. Trên đường đi T đã mua 02 bộ bài Tú lơ khơ để đánh bạc. Khi đến nơi, Th, T, H và Nguyễn Khắc T vào phòng ngủ tầng 1 để đánh bạc, đến 02 giờ 15 phút ngày 18/6/2020 thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Về hình thức đánh bạc là hình thức “đánh phỏm ăn tiền”, các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 cây từ A đến K, phỏm là 03, 04 quân bài cùng giá trị và 03 hoặc nhiều hơn các lá bài liên tiếp nhau cùng một chất. Mỗi ván bài mỗi người được chia 09 lá bài, riêng người đi trước sẽ nhận 10 lá, các cây bài còn lại sẽ để vào giữa gọi là “nọc”. Người đầu tiên sẽ đánh 01 lá bài rác cho người bên cạnh, nếu người kế tiếp có 02 hoặc nhiều hơn lá bài cùng tập hợp để ghép phỏm thì có thể ăn cây bài đó, nếu không sẽ bốc 01 cây bài ở nọc và đánh cho người tiếp theo 01 lá bài. Lượt chơi cứ tiếp tục cho đến khi có người “ù”, tức là 09 lá bài trên tay đều ở trong các tập hợp phỏm. Trong trường hợp không có ai ù thì sau 04 lượt bốc bài thì ván bài sẽ kết thúc. Trước khi đánh lá cuối cùng thì các đối tượng sẽ phải cho người chơi khác xem các tập hợp phỏm của mình. Kết thúc ván bài các đối tượng sẽ tính điểm các lá bài trên tay theo thứ tự quy định giá trị từ A - K là 1-13. Sau khi tính điểm sẽ tính nhất, nhì, ba, bét theo thứ tự tổng điểm tăng dần, nếu cùng điểm thì người hạ trước sẽ thắng, nếu không có phỏm thì gọi là “móm” và không được tính điểm.

Các đối tượng quy định tiền như sau: Người nhất sẽ ăn tiền của những người còn lại theo mức 50.000đ, 100.000đ. 150.000đ lần lượt của người nhì, ba, bét. Người móm sẽ phải mất 200.000đ, nếu ván bài có người ù thì mỗi người còn lại phải mất cho người ù 250.000đ.

Về số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng để đánh bạc tổng là 8.060.000đ cụ thể như sau:

- Nguyễn Đình T khai nhận mang theo số tiền 2.000.000đ để sử dụng đánh bạc;
- Nguyễn Duy H khai sử dụng số tiền 2.900.000đ để đánh bạc;
- Lê Văn Th khai sử dụng số tiền 2.260.000đ nhằm sử dụng đánh bạc, bao gồm cả số tiền 1.540.000đ thu giữ trên người Lê Văn Th.
- Nguyễn Khắc T khai sử dụng số tiền 900.000đ để đánh bạc.

Đối với hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Nguyễn Đình T và Nguyễn Duy H. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách ra để xử lý trong một vụ án khác và ngày 02/7/2020 cơ quan CSĐT đã có QĐ khởi tố bị can đối Nguyễn Đình T và Nguyễn Duy H.

Vật chứng: Số tiền 8.190.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, hiện đã chuyển vào số tài khoản: 3949.0.1054982 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

- 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 01 ga giường vải, có hoa, kích thước (1,8 x 2)cm; 01 đĩa sứ màu trắng đã cũ.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 227/THA ngày 15/9/2020 và ủy nhiệm chỉ số 20 ngày 14/9/2020 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Đối với 04 viên nén ma túy, công nhựa đã được chuyển đến vụ án khác để xử lý.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 240/CT-VKS-TA ngày 19/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Nguyễn Khắc T và Lê Văn Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng:

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Đình T và Nguyễn Duy H.

Khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khắc T.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn Th.

Xử phạt: Nguyễn Đình T từ 09 đến 12 tháng tù;

Nguyễn Duy H từ 09 đến 12 tháng tù;

Nguyễn Khắc T từ 09 đến 12 tháng tù;

Lê Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi quyết định của người tiến hành tố tụng.

Đối với sự vắng mặt của bị cáo Nguyễn Khắc T: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Khắc T. Nhưng do bị cáo bị tai nạn giao thông phải mổ cột sống, hiện chưa thể đi lại được nên bị cáo T có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 290 của BLTTHS tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Khắc T.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa và quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Trong thời gian từ 22 giờ 00 phút ngày 17/6/2020 đến 02 giờ 15 phút ngày 18/6/2020, tại nhà Nguyễn Duy H ở số nhà A, phố Môi, xã Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Nguyễn Khắc T và Lê Văn Th đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “Đánh phỏm ăn tiền”. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.190.000đ.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của các bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Vì vậy VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Nguyễn Khắc T và Lê Văn Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo: Tệ nạn đánh bạc đã và đang là vấn đề thật sự nhức nhối đối với xã hội hiện đại ngày nay, xã hội càng phát triển thì kéo theo đó là việc đánh bạc và hình thức đánh bạc cũng ngày càng đa dạng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội, gây bức xúc trong nhân dân. Ngoài ra tệ nạn đánh bạc làm cho nhiều người phải tán gia bại sản, nợ nần chồng chất, gia đình ly tán và nó còn là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

Trong vụ án này các bị cáo cùng nhau đánh bạc, nhưng không bàn bạc phân công vai trò cụ thể, nên mang tính đồng phạm giản đơn và có vai trò ngang nhau.

Tuy nhiên mỗi bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ, số tiền các bị cáo khai sử dụng để đánh bạc khác nhau. Bị cáo Nguyễn Khắc T trong tháng 4; 5; 6 năm 2019 bị cáo liên tục thực hiện 03 hành vi đánh bạc. Do đó khi xem xét hình phạt cũng cần phân hóa hình phạt của từng bị cáo và cho bị cáo T mức án cao hơn các bị cáo khác là phù hợp.

Tuy số tiền các bị cáo khai dùng vào đánh bạc có khác nhau, nhưng số tiền thu được nhiều hơn tổng số tiền các bị cáo khai và quá trình điều tra và tại phiên tòa cũng không làm rõ được cụ thể số tiền của mỗi bị cáo dùng để đánh bạc là bao nhiêu. Do đó các bị cáo phải cùng chịu chung trách nhiệm đối với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.190.000 đ.

[4] Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

- Các bị cáo đều thành khẩn khai báo;

- Bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Bị cáo Nguyễn Khắc T là thương binh (người có công với cách mạng);

- Bị cáo Lê Văn Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bản thân bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, hạng Nhì và được tặng huy hiệu vì sự nghiệp Quốc tế và Kỷ niệm chương vì đã có nhiều công hiến xây dựng lực lượng vũ trang quần chúng.

Nên khi xem xét hình phạt cũng cần áp dụng:

- Điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với Nguyễn Đình T.

- Điểm s Khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với Nguyễn Duy H.

- Điểm s, x Khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với Nguyễn Khắc T.

- Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS đối với Lê Văn Th.

Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào nhân thân và tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì cần cách ly các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Nguyễn Khắc T ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung. Bị cáo Lê Văn Th tuổi đã cao, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; đã có nhiều công lao trong công cuộc xây dựng, củng cố quốc phòng, bảo vệ Tổ quốc. Có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó việc cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội là không cần thiết mà nên áp dụng Điều 65 của BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ sức giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Thời gian thử thách được tính theo quy định tại Điều 4 NQ số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[6] *Về vật chứng*: Đối với số tiền 8.190.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, hiện đã chuyển vào số tài khoản: 3949.0.1054982 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa và 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 01 ga giường vải, có hoa, kích thước (1,8 x 2)cm; 01 đĩa sứ màu trắng đã cũ là phương tiện dùng vào việc phạm tội, nên cần áp dụng khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS để tịch thu sung quỹ đối với số tiền và tịch thu tiêu hủy đối với 02 bộ bài tú lơ khơ; 01 ga giường vải, có hoa, kích thước (1,8 x 2)cm; 01 đĩa sứ màu trắng đã cũ không còn giá trị sử dụng.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Đình T;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Duy H;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khắc T.

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Lê Văn Th.

- Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 290 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H; Nguyễn Khắc T và Lê Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

Nguyễn Khắc T 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Duy H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2020.

Nguyễn Đình T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2020.

Lê Văn Th 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn Th cho UBND xã Quảng Thọ, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 8.190.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, hiện đã chuyển tạm giữ vào số tài khoản: 3949.0.1054982 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 01 ga giường vải, có hoa, kích thước (1,8 x 2) cm; 01 đĩa sứ màu trắng đã cũ.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 227/THA ngày 15/9/2020 và ủy nhiệm chi số 20 ngày 14/9/2020 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Các bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo Nguyễn Đình T; Nguyễn Duy H và Lê Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyễn Khắc T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu TAND TP. Thanh Hóa.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Hương