

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHỤNG HIỆP  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST

Ngày: 26 -11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Thành Ý

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Thế

Ông Nguyễn Văn Dương

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Cúc – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở toà án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 33A/2021/HSST-QĐ ngày 25/9/2021 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa xét xử số 42/TB-TA ngày 03/11/2021 đối với các bị cáo:

**1. Võ Thị L**, sinh năm 1971 tại huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp M, thị trấn C, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có chồng, con; tiền sự: 01 lần. Ngày 07/5/2020 bị Công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 02/6/2020; tiền án: không; nhân thân: ngoài lần tiền sự trên, bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự nào khác; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**2. Võ Thị L1**, sinh năm 1966 tại huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp M, thị trấn C, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: chăn nuôi; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Nguyễn Thị T; có chồng Hồ Văn H và 03 người con (lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1997); tiền sự: 01 lần. Ngày 07/5/2020 bị Công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 02/6/2020; tiền án: không; nhân thân: ngoài lần tiền sự trên, bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự nào khác; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**3.Cao Thị Hồng T**, sinh năm 1975 tại huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp M, thị trấn C, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Hoàng A và bà Phạm Thị T; có chồng là Nguyễn Văn H, sinh năm 1970 (đã L hôn) và 02 người con (lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2003); tiền sự: 01 lần. Ngày 07/5/2020 bị công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 02/6/2020; tiền án: không; nhân thân: ngoài lần tiền sự trên, bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự nào khác; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Thị Hồng T: Bà Nguyễn Thị Minh K – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

**4.Nguyễn Thanh T1**, sinh năm 1977, tại tỉnh Bến Tre; HKTT: số 50/4 Trương Hán Siêu, phường Đ, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 300/21 ấp V, xã L, huyện C, tỉnh Bến tre; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị R; có chồng là Võ Thanh H (chung sống như vợ chồng) và 03 người con; tiền sự: 01 lần. Ngày 07/5/2020 bị Công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong ngày 17/02/2021; tiền án: không; nhân thân: ngoài lần tiền sự trên, bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự nào khác; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Võ Thanh H, sinh năm 1977

Nơi cư trú: Ấp M, thị trấn C, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua nguồn tin tố giác của quần chúng nhân dân, vào lúc 13 giờ 10 phút, ngày 18/01/2021, Công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra nhà ông Võ Thanh H, sinh năm 1977, ngụ ấp Mỹ Hòa, thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang phát hiện có 04 con bạc gồm: bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T và Nguyễn Thanh T1 đang thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức chơi bài tứ sắc. Công an thị trấn Cây Dương tiến hành lập biên bản sự việc, mời các con bạc và người liên quan về trụ sở Công an thị trấn lấy lời khai, lập hồ sơ tin báo chuyển đến Công an huyện Phụng Hiệp giải quyết theo thẩm quyền.

*Vật chứng tạm giữ gồm:* Tại chiếu bạc: Số tiền Việt Nam 1.440.000 đồng, 21 bộ bài tứ sắc, 01 chiếc chiếu. Trên người các con bạc: Số tiền Việt Nam 1.014.000 đồng (Võ Thị L số tiền 100.000 đồng, Nguyễn Thanh T1 số tiền 20.000 đồng, Cao Thị Hồng T số tiền 699.000 đồng và Võ Thị L1 số tiền 195.000 đồng).

Kết quả điều tra xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 18/01/2021, bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T và Nguyễn Thanh T1 rủ nhau đến nhà bếp của ông Võ Thanh H để đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền đến khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn Cây Dương bắt quả tang cùng tang vật. Hình thức đánh bạc là chơi bài tứ sắc: Bộ bài tứ sắc gồm có 112 lá, có 04 người chơi, mỗi người được chia 20 lá, riêng người làm cái là 21 lá và quy định tới “quan” thì 01 người thắng số tiền 60.000 đồng (20.000 đồng/01 người thua), tới “trơn” thì 01 người thắng số tiền 30.000 đồng (10.000 đồng/01 người thua), người nào thắng sẽ chia bài lượt tiếp theo.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T và Nguyễn Thanh T1 khai nhận: L mang theo số tiền Việt Nam 530.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, L1 mang theo số tiền Việt Nam 335.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, T mang theo số tiền Việt Nam 1.069.000 đồng, sử dụng số tiền 370.000 đồng vào mục đích đánh bạc, T1 mang theo số tiền Việt Nam 520.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. L, L1 T và T1 tham gia đánh bạc khoảng 11 ván. Kết quả: L không thắng không thua, L1 thắng số tiền 350.000 đồng, T thua số tiền 50.000 đồng và T1 thua số tiền 300.000 đồng.

Đối với số tiền Việt Nam 1.440.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, Cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền các con bạc đã và sẽ tiếp tục sử dụng vào mục đích đánh bạc, gồm: L số tiền 430.000 đồng, L1 số tiền 490.000 đồng, T số tiền 320.000 đồng và T1 số tiền 200.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các con bạc Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T và Nguyễn Thanh T1 sử dụng vào mục đích đánh bạc là **1.755.000** đồng (gồm: L số tiền 530.000 đồng, L1 số tiền 335.000 đồng, T 370.000 đồng và T1 số tiền 520.000 đồng), chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Xét về nhân thân của L, L1, T và T1 thấy rằng, vào ngày 07/5/2020 L, L1, T và T1 bị Công an thị trấn Cây Dương, huyện Phụng Hiệp xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đã đóng phạt) chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

*Vật chứng Cơ quan điều tra đã tạm giữ và xử lý như sau:*

- Trả cho Cao Thị Hồng T tiền Việt Nam 699.000 đồng (bút lục 24, 59).
- Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp quản lý gồm: 01 chiếc chiếu, 21 bộ bài tứ sắc, tiền Việt Nam tại chiếu bạc 1.440.000 đồng, tiền Việt Nam tạm giữ trên người các con bạc tiếp tục sử dụng đánh bạc 315.000 đồng (L số tiền 100.000 đồng, L1 số tiền 195.000 đồng, T1 số tiền 20.000 đồng).

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS-HPH ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, đã truy tố bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 1.440.000 đồng tiền thu giữ tại chiếu bạc và 315.000 đồng tiền thu giữ trên người các bị cáo sẽ tiếp tục dùng đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 21 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Trợ giúp viên pháp Lý Nguyễn Thị Minh K trình bày lời bào chữa cho bị cáo Cao Thị Hồng T: Thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh truy tố. Bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không nghề nghiệp ổn định, bị cáo không biết chữ nên hạn chế nhận thức về pháp luật, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, về tiền sự tính từ ngày bị cáo nộp tiền bị xử phạt hành chính (ngày 02/6/2020) đến ngày xét xử (26/11/2021) là đã hết thời hiệu, không còn tiền sự; bị cáo T có 02 tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 xử phạt bị cáo T hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Võ Thị L, Nguyễn Thanh T1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T không nói lời sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, kiểm sát viên, Viện kiểm sát thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 chỉ xuất phát từ hám lợi cho thu nhập bất chính mà cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau để thắng thua bằng tiền. Vào lúc 13 giờ 10 phút ngày 18/01/2021 các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức chơi bài tứ sắc

thắng thua bằng tiền tại nhà ông Võ Thanh H thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc 1.440.000 đồng, 21 bộ bài tứ sắc, 01 chiếc chiếu. Thu giữ trên người các con bạc tiền Việt Nam 1.014.000 đồng gồm: (L 100.000 đồng, T1 20.000 đồng, T 699.000 đồng, L1 195.000 đồng).

Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc: L 530.000 đồng, L1 335.000 đồng, T 370.000 đồng, T1 520.000 đồng, tổng cộng: 1.755.000 đồng. Mặc dù số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc 1.755.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo L, L1, T, T1 đều có 01 tiền sự vào ngày 07/5/2020 bị Công an thị trấn Cây Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mỗi bị cáo 1.500.000 đồng, do tiền sự của các bị cáo chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi đánh bạc lần này của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ đó cho thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang truy tố các Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ngoài ra còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo:

Các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, bản thân các bị cáo đều có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã bị công an thị trấn Cây Dương ra quyết định xử phạt mỗi bị cáo 1.500.000 đồng, lẽ ra các bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân nhằm tu tâm dưỡng tính để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng ngược lại các bị cáo không làm được điều đó mà tiếp tục lao vào con đường đỏ đen để xát phạt lẫn nhau dẫn đến con đường phạm tội, cũng cho thấy sự xem thường pháp luật của các bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này số người tham gia đánh bạc không nhiều, các bị cáo tham gia đánh bạc là

những người trong phạm vi gia đình thân tộc với nhau (bị cáo L, L1 là chị em ruột; T1 là em dâu bị cáo L và L1; T là chị dâu bà con với L, L1, T1), đồng thời số tiền tham gia đánh bạc của các bị cáo không lớn nên tính chất, mức độ và hành vi nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo là ít nghiêm trọng và tương đương nhau.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo L, L1, T đều không biết chữ, bị cáo T1 trình độ học vấn thấp 5/12 nên nhận thức về pháp luật của bị cáo có phần hạn chế. Như vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi xem xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền cũng đủ sức răn đe các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với số tiền thu giữ tại chiếu bạc 1.440.000 đồng và số tiền sẽ tiếp tục dùng đánh bạc 315.000 đồng là tiền liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc chiếu và 21 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Xét lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý bào chữa bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo Cao Thị Hồng T cho rằng: Thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo, bị cáo T có hoàn cảnh khó khăn, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên về hình phạt thì cho rằng về tiền sự của bị cáo T nếu tính từ ngày bị cáo nộp phạt đến thời điểm xét xử là đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên đề nghị xử phạt bị cáo T mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Bởi lẽ, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 07/5/2020 đến ngày phạm tội (ngày

18/01/2021) là mới 08 tháng 11 ngày nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo T vẫn còn tiền sự, trong trường hợp này theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC thì bị cáo T không đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[9] Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: các bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Cao Thị Hồng T, Nguyễn Thanh T1 hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền đối với mỗi bị cáo là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước tiền thu giữ tại chiếu bạc 1.440.000 đồng và số tiền sẽ tiếp tục dùng đánh bạc 315.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 21 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp đang quản lý.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo Võ Thị L, Võ Thị L1, Nguyễn Thanh T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cao Thị Hồng T vì thuộc hộ nghèo.



Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Phụng Hiệp;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- Chi cục THADS huyện Phụng Hiệp;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu HS, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thành Ý**