

Bản án số: 181/2022/HS-ST
Ngày 29-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cáp Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Mai Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Chiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 29/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 193/2022/TLST- HS ngày 10/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 193/2022/QĐXXST- HS ngày 19/8/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc H, sinh năm 2003;

HKTT: Khu C, phường P, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc Đ, sinh năm 1971 và bà Lê Thị C, sinh năm 1974; vợ: Bị cáo chưa đăng ký kết hôn nhưng sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị H, sinh năm 1994, con: Có 01 con, sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, là: Quyết định số 07/QĐ-XPHC ngày 22/7/2021 của Công an phường P xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị can đã nộp phạt ngày 22/7/2021; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bắc Ninh; có mặt.

***. Bị hại:** Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1970, vắng mặt;

Địa chỉ: Khu N, P.P, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/5/2022, bà Nguyễn Thị V có đơn trình báo đến Cơ quan Công an về việc buổi tối ngày 27/4/2022 gia đình bà bị kẻ gian đột nhập trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A1K màu đen đã qua sử dụng và số tiền khoảng 14.000.000 đồng.

Ngày 04/5/2022, Nguyễn Khắc H đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh, H khai nhận như sau :

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/4/2022, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Honda màu xanh BKS 99G1- 431.69 chở Lò Văn H, sinh năm 2003 quê ở Sơn La có đến phòng trọ của Cẩm Văn Học, sinh năm 2001, HKTT ở bản Co Sơn, xã Mường Giàng, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La (Học đang thuê trọ tại nhà bà Nguyễn Thị V). Khi đến cổng khu trọ, H đỗ xe ngoài cổng rồi bảo H đứng chờ. H một mình đi vào phòng trọ của Học nằm ở tầng 1 bên trái từ cổng vào, H hỏi Học «Có biết chỗ nào cấm xe không ? » thì Học bảo « không biết ». Thấy Học bảo vậy thì H đi ra cổng chỗ H đang đứng đợi định đi về, nhưng sau đó H lại bảo H chờ, rồi quay lại phòng trọ của Học rủ Học đi cấm xe, nhưng Học không đi nên H đi về. Khi ra đến sân khu trọ, H nhìn lên tầng 2, quan sát thấy có 02 phòng cửa khép hờ. H liền nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H đi lên tầng 2 theo lối cầu thang bên trái từ cổng vào. Lên đến nơi thấy nhà bà V không có ai ở nhà (nhà bà V có 03 tầng, gia đình bà V ở tầng 2, còn tầng 1 và tầng 3 cho thuê trọ). H đi vào phòng ngủ nhà bà V quan sát thấy có một tủ gỗ màu vàng đặt ở đầu giường đang khóa, H dùng tay cầm cánh tủ giật ra nhưng không được. H đi xuống sân rồi ra cổng chỗ H đang chờ. Sau đó H lại đi lên phòng khách nhà trên tầng 2 nhà bà V quan sát thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A1K màu đen để trên bàn máy tính, H liền lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần bên trái đang mặc. Sau khi lấy được điện thoại H tiếp tục đi sang phòng ngủ, đến gần chiếc tủ gỗ, H đã dùng tay phải cầm vào chỗ tay cầm và dùng sức giật mạnh mấy cái liền thì cánh tủ bung ra. Sau khi mở được tủ, H thấy trong tủ có 02 chiếc ví tiền, một chiếc màu xanh và một chiếc màu vàng. H đã lấy hết tiền trong ví màu xanh và đút sang ví màu vàng. Sau đó H để lại chiếc ví màu xanh vào trong tủ, còn chiếc ví màu vàng H cất vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi xuống cầu thang xuống sân. Sau đó H đi ra cổng nơi H đang chờ rồi bảo H chở ra khu Xuân Ổ, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh. Tại đây, H bỏ ví tiền ra đếm thì thấy có 13.100.000 đồng, H lấy tiền còn vứt bỏ chiếc ví. H thấy H đếm tiền thì hỏi H « tiền ở đâu thế » H trả lời « tiền trộm cắp được ». Sau đó H bảo H chở về nhà H cất xe máy, rồi cả hai bắt taxi đi lên Bắc

Giang chơi. Khi lên Bắc Giang thì H có mang chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo trộm cắp được trước đó đến cửa hàng sửa chữa điện thoại bán cho anh Hoắc Công Quyền, sinh năm 1973 ở khu 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang bán với giá 300.000 đồng. Anh Quyền sau khi mua chiếc điện thoại trên của H đã sửa chữa lại, thay màn hình và bán cho một người không quen biết với giá 900.000 đồng. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh không thu hồi được chiếc điện thoại trên. Số tiền trộm cắp được H và H đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 84/KL-HĐĐGTS ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A1K màu đen, đã qua sử dụng có giá trị 600.000 đồng.

*. Tại cáo trạng số:129/CT-VKSTPBN ngày 09/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Khắc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

*. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bị hại là bà Nguyễn Thị V yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 13.100.000 đồng và 600.000 đồng giá trị chiếc điện thoại, tổng cộng: 13.700.000 đồng.

*. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Luận tội và đề nghị như sau:

- Tuyên bố bị cáo H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 04/5/2022.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Buộc bị cáo H phải bồi thường thiệt hại cho bà V số tiền 13.100.000 đ và 600.000 đ giá trị chiếc điện thoại, tổng cộng:13.700.000 đ.

*. Sau khi nghe bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa, mà thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như bản luận tội đã nêu.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Nhận thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Khắc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị hại, vật chứng đã được thu hồi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/4/2022, Nguyễn Khắc H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A1K màu đen trị giá 600.000 đồng để trên mặt bàn máy tính trong phòng khách và số tiền 13.100.000 đồng để trong tủ gỗ trong phòng ngủ của gia đình bà Nguyễn Thị V ở khu Ngõ Khê, phường P, thành phố Bắc Ninh; tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 13.700.000 đồng nhằm mục đích lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, với mục đích là mong muốn chiếm đoạt được tài sản để lấy tiền ăn tiêu. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố.

[2]. Về nhân thân, tính chất, mức độ của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Xét thấy, dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào và tính chất và mức độ tội phạm của bị cáo gây ra là nguy hại không lớn cho xã hội, nhưng bị cáo có 01 tiền sự cũng về hành vi này; ngoài ra, hành vi của bị cáo ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội và hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm tương ứng, cho bị cáo cách ly xã hội một thời gian, để có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng, răn đe phòng ngừa chung, không tạo ra tiền lệ xấu, ngăn chặn sự gia tăng tội phạm và góp phần làm trong sạch, lành mạnh đời sống xã hội và niềm tin vào pháp luật của nhân dân.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; bị cáo đầu thú, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì còn có thể phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về việc bồi thường thiệt hại: Xét thấy, bị hại là bà Nguyễn Thị V yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 13.100.000 đồng và 600.000 đồng giá trị chiếc điện thoại, tổng cộng: 13.700.000 đồng là phù hợp nên cần chấp nhận.

[5]. Về việc xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Honda màu xanh BKS 99G1-431.69 đã qua sử dụng là xe của ông Nguyễn Khắc Đáo, đăng ký xe mang tên ông Đáo. H tự ý lấy xe của ông Đáo đi. Ông Đáo không biết việc H sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện trộm cắp. Ngày 10/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả cho ông Đáo chiếc xe trên là phù hợp nên không đề cập xem xét.

[6]. Về các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng Lò Văn H, sinh năm 2003 quen ở Sơn La đi cùng H tiêu thụ số tài sản H trộm cắp được. H không biết địa chỉ cụ thể của H ở đâu, do vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh chưa xác minh làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Hoắc Công Quyền là người mua chiếc điện thoại di động mà H trộm cắp được. Khi mua anh Quyền không biết đó là tài sản do H trộm cắp được, do vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh không xử lý là phù hợp.

- Đối với ông Nguyễn Khắc Đáo là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Honda màu xanh BKS 99G1-431.69 mà H sử dụng đi trộm cắp tài sản. H tự ý lấy xe của ông Đáo đi, ông Đáo không biết việc H sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh không xử lý là phù hợp.

- Quá trình làm việc, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh có tiến hành kiểm tra nước tiểu của H phát hiện dương tính với ma túy Heroin. H khai nhận trước đó có sử dụng ma túy Heroin. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với H là phù hợp.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Khắc H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H **12** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 04/5/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ vào Điều 584, Điều 586 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Khắc H phải bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị V số tiền 13.100.000 đồng và 600.000 đồng giá trị chiếc điện thoại, tổng cộng: **13.700.000** đồng.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 685.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh và cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự cùng cấp;
- CQĐT cùng cấp;
- Bị cáo và người TGGT khác (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuyền

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Tuyên

