

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS-ST
Ngày: 15-5-2020

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm THANH Thái.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liệu.
2. Ông Hoàng Văn Đông.

Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Huỳnh Thanh N, sinh năm 1984 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố HT1, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Bảo N, sinh năm 1963 và bà Trương Thị T, sinh năm 1956; Vợ: Nguyễn Ngọc Thúy A, sinh năm 1983 (đã ly hôn), con: 01 người, sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại Bản án số 94/2014/HSST ngày 14/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đã xử phạt Huỳnh THANH N 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 22/9/2015.

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020;

2/ Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Ba Ke), sinh năm 1988 tại Bắc Giang.

Nơi cư trú: Ấp 3, xã PL, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; Vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1986; con: 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

3/ Lê Phan Tuấn A, sinh năm 1996 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố Hiệp C, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hữu N, sinh năm 1964 và bà Phan Thị Mỹ H, sinh năm 1972; Vợ: Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1997; con: 01 người, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

4/ Đỗ Mạnh P, sinh năm 1979 tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Khu phố HQ, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Ngọc L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1947; Vợ: Lê Thị Thanh T, sinh năm 1980; con: 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

5/ Trần Bảo T, sinh năm 1996 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố 114, thị trấn ĐQ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Nhân viên bán hàng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Thanh T, sinh năm 1971 và bà Trương Thị Kim L, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

6/ Đỗ Tường A, sinh năm 1989 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố Hiệp C, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Xuân C, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị Phương L, năm sinh 1950 (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

7/ Đoàn TP (tên gọi khác: Quý), sinh năm 1982 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố HQ, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn T, sinh năm 1960 và bà Lê Thị L, năm sinh 1958; Vợ: Không có; Con: 01 người, sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

8/ Thiều Viết C, sinh năm 2000 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 5, xã Gia CA, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thiều Đình C (đã chết) và bà Nguyễn Thị P, năm sinh 1981; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

9/ Phan Việt T2, sinh năm 1993 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố HT, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Việt T (đã chết) và bà Hồ Thị Mỹ Lệ H, năm sinh 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Tạm giữ ngày 14/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2020.

(Bị cáo Đoàn TP có đơn xin xét xử vắng mặt, các bị cáo còn lại có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và N vụ liên quan: Ông Huỳnh Hoa T, sinh năm 1955; Nơi cư trú: Ấp 3, xã Tam A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 14/01/2020, sau khi ăn cơm xong tại nhà của Huỳnh THANH N ở khu phố Hiệp Tâm 1, thị trấn Định Quán, Huỳnh THANH N, Lê Phan Tuấn A, Đỗ Tường A và Đoàn TP rủ nhau cùng chơi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài “Xì dách”. Sau đó, N đi mua 04 bộ bài tây (loại bài 52 lá) và mang 02 bàn nhựa màu đỏ và 10 ghế nhựa màu đỏ đi sang bãi đất trống sát bên nhà N bắt đầu đánh bạc. Quá trình đánh bạc có thêm Thiều Viết C, Nguyễn Văn H, Đỗ Mạnh P, Trần Bảo T và Phan Việt T2 đến cùng tham gia đánh bạc.

Đến 14 giờ 45 phút ngày 14/01/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an huyện Định Quán kết hợp cùng Công an thị trấn Định Quán đã bắt quả tang các đối tượng: Thiều Viết C, Nguyễn Văn H, Huỳnh THANH N, Đỗ Mạnh P, Đoàn TP, Trần Bảo T, Phan Việt T2, Lê Phan Tuấn A và Đỗ Tường A đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Xì dách” (ngoài ra, còn có ông Huỳnh Hoa T đang có mặt tại sòng bạc nên Cơ quan Công an mời về trụ sở làm việc).

Quá trình điều tra đã xác định số tiền dùng để đánh bạc và kết quả thắng, thua của các đối tượng cho đến khi bị bắt quả tang như sau:

- Huỳnh THANH N có 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, N không thắng không thua nên thu trong người N 3.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn H có 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, H thua 150.000 đồng nên thu tại vị trí của H là 350.000 đồng và thu trong người H là 2.500.000 đồng.

- Lê Phan Tuấn A có 38.700.000 đồng nhưng chỉ lấy 2.700.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, số tiền 36.000.000 đồng còn lại là tiền của mẹ Lê Phan Tuấn A đưa để Tuấn A đi gửi ngân hàng nên Tuấn A không dùng vào việc đánh bạc. Khi bắt quả tang, Tuấn A thua 200.000 đồng nên bị thu giữ 500.000 đồng tại vị trí Tuấn A ngồi và 38.000.000 đồng trong người của Tuấn A.

- Đỗ Mạnh P có 1.800.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, P không thắng không thua nên thu trong người P 1.800.000 đồng.

- Trần Bảo T có 8.700.000 đồng nhưng chỉ dùng 1.700.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, T thắng được 1.200.000 đồng nên thu tại vị trí của T là 100.000 đồng và thu trong người T là 9.800.000 đồng.

- Đỗ Tường A có 1.200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Đỗ Tường A thua 400.000 đồng nên thu giữ 800.000 đồng tại vị trí Đỗ Tường A ngồi.

- Đoàn TP có 3.200.000 đồng nhưng Phong chỉ lấy 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Phong thắng được 200.000 đồng nên thu tại vị trí của Phong là 700.000 đồng và thu trong người Phong là 2.700.000 đồng.

- Thiều Viết C có 400.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, C thắng 650.000 đồng nên thu tại vị trí của C 50.000 đồng và thu trong người C 1.000.000 đồng.

- Phan Việt T2 có 300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, T2 thắng 250.000 đồng nên thu trong người T2 550.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Số tiền 16.150.000 đồng, là tiền dùng vào việc đánh bạc.
- 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) chưa sử dụng, 02 bàn nhựa màu đỏ và 10 ghế nhựa màu đỏ.

Tại cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Huỳnh THANH N, Nguyễn Văn H, Lê Phan Tuấn A, Đỗ Mạnh P, Trần Bảo T, Đỗ Tường A, Đoàn TP, Thiều Viết C, Phan Việt T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Huỳnh THANH N: 35.000.000 đồng - 40.000.000 đồng;
- Bị cáo Nguyễn Văn H: 30.000.000 đồng - 35.000.000 đồng;
- Bị cáo Lê Phan Tuấn A: 30.000.000 đồng - 35.000.000 đồng;
- Bị cáo Đỗ Mạnh P: 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng;
- Bị cáo Trần Bảo T: 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng;
- Bị cáo Đỗ Tường A: 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng;
- Bị cáo Đoàn TP: 20.000.000 đồng - 25.000.000 đồng;
- Bị cáo Thiều Viết C: 20.000.000 đồng - 25.000.000 đồng;
- Bị cáo Phan Việt T2: 20.000.000 đồng - 25.000.000 đồng;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 16.150.000 đồng, là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy tang vật: 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) chưa sử dụng, 02 bàn nhựa màu đỏ và 10 ghế nhựa màu đỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tra luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ngày 12/5/2020, bị cáo Đoàn TP có đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo Phong không có thắc mắc đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện

Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; thừa nhận hành vi của bị cáo theo như Cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 25/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán và giữ nguyên lời khai của bị cáo trong suốt quá trình điều tra, truy tố cho Tòa án. Qua xem xét đơn xin xét xử vắng mặt của bị cáo Phong, xét thấy phù hợp với quy định pháp luật, không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận đơn xin xét xử vắng mặt của bị cáo Phong theo quy định tại các điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo:

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện: Vào lúc 14 giờ 45 phút ngày 14/01/2020, tại bãi đất trống ở khu phố Hiệp Tâm 1, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, các bị cáo Thiều Viết C, Nguyễn Văn H, Huỳnh THANH N, Đỗ Mạnh P, Đoàn TP, Trần Bảo T, Phan Việt T2, Lê Phan Tuấn A và Đỗ Tường A có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Xì dách” với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 16.150.000 đồng.

Đây là vụ án mang T chất đồng phạm giản đơn, Thiều Viết C, Nguyễn Văn H, Huỳnh THANH N, Đỗ Mạnh P, Đoàn TP, Trần Bảo T, Phan Việt T2, Lê Phan Tuấn A và Đỗ Tường A đều là những người thực hiện hành vi phạm tội nên có đủ cơ sở kết luận cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Huỳnh THANH N, Nguyễn Văn H, Lê Phan Tuấn A, Đỗ Mạnh P, Trần Bảo T, Đỗ Tường A, Đoàn TP, Thiều Viết C và Phan Việt T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về T chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Đây là vụ án đồng phạm mang T chất giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành trực tiếp tham gia đánh bạc nên T chất mức độ là ngang nhau. Tuy nhiên cần đánh giá T chất, mức độ của hành vi phạm tội như sau:

Đối với bị cáo N là người làm cái, tham gia đánh bạc với số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo có nhân thân xấu về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm mà còn tiếp tục phạm tội khác. Vì vậy, mức hình phạt dành cho bị cáo N là cao hơn so với các bị cáo còn lại.

Đối với bị cáo H tham gia đánh bạc với số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo Tuấn A tham gia đánh bạc với số tiền 2.700.000 đồng. Các bị cáo đều tham gia làm cái, vì vậy mức hình phạt dành cho bị cáo H và Tuấn A là ngang nhau, cao hơn các bị cáo còn lại và thấp hơn bị cáo N.

Đối với bị cáo P tham gia đánh bạc với số tiền 1.800.000 đồng, bị cáo T tham gia đánh bạc với số tiền 1.700.000 đồng, bị cáo Tường A tham gia đánh bạc với số tiền 1.200.000 đồng, bị cáo Phong tham gia đánh bạc với số tiền 500.000 đồng, bị cáo C tham gia đánh bạc với số tiền 400.000 đồng, bị cáo T2 tham gia đánh bạc với số tiền 300.000 đồng. Vì vậy mức hình phạt dành cho các bị cáo là ngang nhau và thấp hơn các bị cáo N, H, Tuấn A.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần đưa ra xét xử các bị cáo và có một mức án tương xứng với T chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung là cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Huỳnh Văn N có tình tiết giảm nhẹ là “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” thuộc trường hợp quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Phan Tuấn A, Đỗ Mạnh P, Trần Bảo T, Đỗ Tường A, Đoàn TP, Thiệu Viết C và Phan Việt T2 có các tình tiết giảm nhẹ là “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” thuộc trường hợp quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, bị cáo H và Tuấn A có con nhỏ (dưới 03 tuổi) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Số tiền dùng để đánh bạc là 16.150.000 đồng, đây là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tạm giữ để tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) chưa sử dụng, 02 bàn nhựa màu đỏ và 10 ghế nhựa màu đỏ, đây là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc nên tạm giữ để tịch thu tiêu hủy là có cơ sở.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với ông Huỳnh Hoa T, quá trình điều tra đã xác định ông T không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với ông T về hành vi “*Che dấu việc đánh bạc trái phép*” với hình thức phạt tiền 3.500.000 đồng là phù hợp.

- Quá trình đánh bạc, các bị cáo khai còn có một số người khác cùng tham gia đánh bạc nhưng đã nghỉ đánh bạc và rời khỏi sòng bạc trước khi Cơ quan Công an P hiện bắt quả tang. Tuy nhiên, các bị can đều không biết về nhân thân, địa chỉ của những người tham gia đánh bạc này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý là có cơ sở.

- Đối với số tiền 2.700.000 đồng thu giữ của Đoàn TP, 36.000.000 đồng đã thu giữ của Lê Phan Tuấn A, 7.000.000 đồng thu giữ của Trần Bảo T và 700.000 đồng thu giữ của Huỳnh Hoa T, quá trình điều tra xác định số tiền này không dùng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có cơ sở.

- Đối với 14 điện thoại di động các loại, 04 xe mô tô các loại và 01 xe ô tô đã thu giữ. Xét số vật chứng này không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu là có cơ sở.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đề nghị của Viện kiểm sát: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội dA, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh THANH N, Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Ba Ke), Lê Phan Tuấn A, Đỗ Mạnh P, Trần Bảo T, Đỗ Tường A, Đoàn TP (tên gọi khác: Quý), Thiều Viết C và Phan Việt T2 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn N: 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Ba Ke): 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Xử phạt: bị cáo Lê Phan Tuấn A: 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Xử phạt: bị cáo Đỗ Mạnh P: 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt: bị cáo Trần Bảo T: 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt: bị cáo Đỗ Tường A: 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự; điểm c, d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt: bị cáo Đoàn TP (tên gọi khác: Quý): 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Thiều Viết C: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Xử phạt: bị cáo Phan Việt T2: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền: 16.150.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0002784 ngày 01/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán*)

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) chưa sử dụng, 02 bàn nhựa màu đỏ và 10 ghế nhựa màu đỏ.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 4 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

3. Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Đoàn TP, người có quyền lợi, N vụ liên quan ông Huỳnh Hoa T được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H. Định Quán;
- VKSND H. Định Quán ;
- CCTHADS H. Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm ThA Thái

