

Bản án số: 473/2020/HS-PT
Ngày: 14-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân
2. Ông Phan Thanh Nguyễn

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 373/HSPT ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Anh Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2020/HSST ngày 02/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Anh Q, sinh năm 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 595/35/32 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 15, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; cha: Nguyễn Văn B, mẹ: Nguyễn Thị Cẩm H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 24/7/1996, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản của công dân”. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

- Ngày 01/12/1999, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 13 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản của công dân đã chấp hành xong toàn bộ bản án;

- Ngày 11/4/2014, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án;

- Ngày 17/12/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 19/6/2017 và chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 22/01/2020 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Nguyễn Anh Q nảy sinh ý định đi tìm bãi giữ xe và vào gửi xe mục đích tráo biển số để chiếm đoạt xe của người khác. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/01/2020, Nguyễn Anh Q chuẩn bị các dụng cụ để bẻ ổ khóa xe mô tô và 02 biển số giả 59S2 – 801.35, 59T2-176.35 rồi bỏ tất cả vào túi đeo trên người, Nguyễn Anh Q điều khiển xe mô tô biển số 51N5 - 1837 đi từ khu vực quận Tân Phú đến cách Trung tâm thương mại Vicom; địa chỉ: 216 Võ Văn Ngân, Khu phố 2, phường Bình Thới, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh khoảng 20 met thì dừng xe lại và lấy biển số giả 59S2 – 801.35 dán chồng lên biển số 51N1-1837 rồi chạy xe vào tầng hầm khu vực gửi xe của Trung tâm thương mại Vincom. Quan sát phát hiện xe mô tô biển số 61D1-792.63 của anh Hoàng Quốc V đã lấy chìa khóa ra khỏi ổ cắm, xung quanh thấy vắng người nên Nguyễn Anh Q dùng chìa khóa mang theo mở được ổ khóa và lấy biển số giả 59S2-801.35 dán chồng lên biển số 61Na-792.63, khi điều khiển xe mô tô chạy đến chỗ kiểm soát thẻ xe thì bị Nguyễn Ngọc A là nhân viên giữ xe nghi vấn xe không đúng với thẻ xe nên không ché bắt giữ người và tang vật, bàn giao Công an phường Bình Thới xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 95 ngày 17/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thủ Đức, kết luận: xe mô tô hiệu Click biển số: 61D1-792.63 có trị giá: 36.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2020/HSST ngày 02/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Anh Quốc có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích những những tình tiết định tội, định khung hình phạt và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo,

đã nhận định: Bản án hình sự sơ thẩm tuyên xử bị cáo là đúng người, đúng tội và mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo tình tiết “phạm tội chưa đạt” nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm 03 tháng tù đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Với mục đích chiếm đoạt tài sản, bị cáo Nguyễn Anh Q dùng thủ đoạn gian dối: dùng biển số xe giả biển số 59S2-801.35 dán chống biển số 51N5-1837 của bị cáo, rồi vào trung tâm thương mại Vincom Thủ Đức, sau đó tháo biển số giả số 59S2-801.35 chồng lên biển số xe mô tô hiệu Click biển số: 61D1-792.63 của anh Hoàng Quốc V, sau đó điều khiển xe mô tô của anh Hoàng Quốc V đến chỗ kiểm soát ra ngoài để chiếm đoạt xe nhưng đã bị bắt giữ cùng tang vật. Với hành vi của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người đúng tội không oan sai.

Về tố tụng: Trong vụ án này, cấp sơ thẩm xác định ông Hoàng Quốc V là bị hại. Tuy nhiên, tại thời điểm ông Hoàng Quốc V gửi xe là đã giao quyền quản lý đối với chiếc xe cho tổ chức giữ xe tại Vincom. Do đó, bị cáo có hành vi gian dối nhằm chiếm đoạt chiếc xe là hành vi gian dối đối với người quản lý chiếc xe là tổ chức giữ xe tại Vincom, cụ thể là người giữ xe ông Nguyễn Ngọc A; bị cáo không có hành vi gian dối với chủ sở hữu xe là ông Hoàng Quốc V nên bị hại trong vụ án này được xác định là Nguyễn Ngọc A; Hoàng Quốc V là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị hại là ông Hoàng Quốc V là chưa chính xác. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra ông Nguyễn Ngọc A và ông Hoàng Quốc V đã được triệu tập tham gia tố tụng, lấy lời khai; tài sản trong vụ án được thu hồi; quyền và lợi ích hợp pháp của các bên đã được đảm bảo. Đồng thời, để giữ sự ổn định của bản án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét vi phạm tố tụng này của bản án, kiến nghị Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

Về nội dung: Khi xem xét về phần hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản phạm tội đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng chưa chiếm đoạt được tài sản nên thuộc trường hợp “phạm tội chưa đạt” nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét để xét xử bị cáo là có thiếu sót nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết trên để giảm nhẹ thêm một phần hình phạt đối với bị cáo.

Từ các căn cứ trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh Q, sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2020 đến ngày 22/01/2020.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Thủ Đức; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án quận Thủ Đức; (2)
- TAND quận quận Thủ Đức; (1)
- Công an quận Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam