

Bản án số: 10/2022/HS-ST

Ngày 28-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Nguyễn Thị Mai

-Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Thịnh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên toà: Ông Triệu Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 13-01-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 17-01-2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN TH, sinh năm 2001 tại xã Y Tr, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn S T, xã Y Tr, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th và con bà Hoàng Thị D; vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số 307 lập ngày 5-11-2021 tại Công an huyện Thạch Thất; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ từ ngày 02-11-2021 đến ngày 5-11-2021, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 2002; Trú tại: Thôn S T, xã Y Tr, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Tiến L, sinh năm 1966; Trú tại: Thôn Sở Toi, xã Y Tr, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, có mặt.

2. Anh Trịnh Trọng Tr, sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT: Xã Q B, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Nơi ở hiện nay: Số 02 ngõ 10 phố Trần Bình, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 26-10-2021, Nguyễn Văn Th đi bộ đến nhà anh Nguyễn Minh H (là anh họ của Th), thấy không có người nên Th đã đi vào nhà vệ sinh lấy chùm chìa khoá để ở bồn rửa mặt trong nhà vệ sinh (do Th biết trước H hay để chìa khoá ở nhà vệ sinh) mở cửa vào tầng 1 lấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WinnerX, BKS 29V5-550.85. Sau đó, Th đi lên phòng ngủ trên tầng 2 rồi lục ví của anh H để ở bàn gỗ gần giường ngủ lấy 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô Honda WinnerX, BKS 29V5-550.85 mang tên Nguyễn Tiến L và số tiền 100.000 đồng. Th tiếp tục lấy 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh, 01 mũ bảo hiểm màu xanh loại kín đầu, cầm để trên ngăn tủ quần áo trong phòng. Sau đó, Th cất chùm chìa khoá vào chỗ cũ và điều khiển xe mô tô đến cửa hàng cầm đồ Tuấn Tr tại số 02 phố Trần Bình, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội cầm cố xe và giấy đăng ký xe cho anh Trịnh Trọng Tr với giá 18.000.000 đồng. Điện thoại Nokia và mũ bảo hiểm Th mang về nhà cất giữ. Số tiền trộm cắp và cầm cố xe mô tô Th đã tiêu sài cá nhân hết 3.100.000 đồng. Đến ngày 01-11-2021, Th đến Công an huyện Thạch Thất đầu thú và giao nộp điện thoại Nokia, mũ bảo hiểm và số tiền 15.000.000 đồng còn lại. Quá trình điều tra, Công an tiếp tục thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, BKS: 29V5-550.85; 01 hoá đơn cầm đồ của cửa hàng dịch vụ cầm đồ Tuấn Tr.

Kết luận định giá tài sản số 98/KL-HĐĐG ngày 3-11-2021 và Kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG ngày 3-12-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thạch Thất kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, BKS: 29V5-550.85 đã qua sử dụng giá trị còn lại 30.500.000 đồng; 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng giá trị còn lại là 220.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm đã qua sử dụng giá trị còn lại là 350.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn Th chiếm đoạt là 31.170.000 đồng.

Ngày 04-12-2021 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tiến L (bố của bị hại Nguyễn Minh H) đứng tên chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 04-01-2022, Cơ quan điều tra trả lại chủ sở hữu tài sản là anh Trịnh Trọng Tr số tiền 15.000.000 đồng, trả lại anh Nguyễn Minh H 01 mũ bảo hiểm, 01 điện thoại di động Nokia 105. Anh H, anh Tr không yêu cầu bồi thường thêm và có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 12-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Nguyễn Văn Th về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi theo nội dung bản Cáo trạng, cụ thể do cần tiền tiêu sài cá nhân và biết gia đình anh H (anh họ của Th) không có người ở nhà nên đã trộm cắp 01 xe mô tô Honda Winner, BKS: 29V5-550.85, 01 điện thoại di động Nokia, 01 mũ bảo hiểm và số tiền 100.000 đồng của anh H.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt Nguyễn Văn Th từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Th lợi dụng sơ hở của gia đình anh Nguyễn Minh H để lén lút chiếm đoạt các tài sản là 01 xe mô tô Honda Winner, BKS: 29V5-550.85, trị giá 30.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia trị giá 220.000, 01 mũ bảo hiểm trị giá 350.000 đồng và số tiền 100.000 đồng; Tổng giá trị tài sản là 31.170.000 đồng. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Nguyễn Văn Th về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm, năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với tích chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Nguyễn Văn Th không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; giao nộp lại tài sản chiếm đoạt để khắc phục hậu quả cho người bị hại, người có quyền lợi liên quan; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện về tính chất, mức độ tội phạm, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trên thấy đủ căn cứ và điều kiện áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét điều kiện hoàn cảnh bị cáo còn sống phụ thuộc kinh tế gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] *Về bồi thường thiệt hại:* Anh Nguyễn Minh H, anh Trịnh Trọng Tr đã nhận lại tiền và tài sản do Công an giao trả, ngoài ra không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Y Tr, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Y Tr trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 91 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- CC THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã Y Tr, Thạch Thất;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Trường