

Bản án số: 67/2021/HS-ST  
Ngày 30 -12-2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ - TỈNH PHÚ THỌ

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thu Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Huyền

2. Ông Khổng Đăng Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Thu Hà - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức D - sinh ngày 07 tháng 9 năm 1995 tại thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu dân cư T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến T - sinh năm 1966 và bà Chu Thị T - sinh năm 1967; bị cáo có vợ là Lê Thị H - sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2021; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, không bị tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

+ *Bị hại:* Bà Hà Thị Minh H (đã chết)

+ *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Anh Hoàng Q - sinh năm 1984

Trú tại: Khu đô thị K, phường D, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Anh Hoàng Vũ H - sinh năm 1986

Trú tại: HH3C hồ L, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

*Người đại diện theo ủy quyền của anh Hoàng Q, anh Hoàng Vũ H: Ông Hoàng Văn D - sinh năm 1959*

Trú tại: Khu dân cư T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

+*Bị đơn dân sự: Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T*

Địa chỉ: Khu dân cư T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

*Người đại diện theo pháp luật: Ông Liên T - Chức vụ: Giám đốc*

*Người đại diện theo ủy quyền: Anh Tôn Huy H - sinh năm 1995*

Trú tại: Khu dân cư T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 06/9/2021, Nguyễn Đức D có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 03/3/2014, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96, dung tích xi lanh 155 cm<sup>3</sup>, đi từ nhà ở khu dân cư T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ đến Công ty may H thuộc khu T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ để làm việc. Khi điều khiển xe, D đội mũ bảo hiểm kín đầu, đồng thời kẹp 01 chiếc camera, nhãn hiệu Eken vào mũ bảo hiểm để quay lại hành trình khi tham gia giao thông. D điều khiển xe đi trên đường Quốc lộ 2D hướng từ phường T, thị xã P đi ngã tư 27/7, phường H, thị xã P. Khi đi đến km 45 +700, quốc lộ 2D thuộc khu T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, đây là đoạn đường hai chiều, trong khu vực đông dân cư, có vạch sơn màu vàng đứt đoạn giữa tim đường phân chia hai phần đường cho các xe chạy ngược chiều nhau, D điều khiển xe mô tô đi với vận tốc khoảng 100km/giờ ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình. D quan sát thấy phía trước, cùng chiều đi với D, cách xe mô tô do D điều khiển khoảng 30m, có bà Hà Thị Minh H điều khiển xe đạp từ phần đường bên trái sang giữa tim đường. D cho rằng bà H sẽ tiếp tục điều khiển xe đi sang phần đường bên phải theo chiều đi của mình nên D không bóp phanh để giảm tốc độ mà tiếp tục điều khiển xe mô tô đánh lái sang bên trái đi về phía tim đường. Khi xe mô tô do D điều khiển cách đuôi xe đạp do bà H điều khiển khoảng 5 mét thì bà H dừng xe lại ở giữa tim đường. Thấy vậy, D đạp phanh chân và bóp phanh tay nhưng do khoảng cách quá gần và xe mô tô D điều khiển đang đi với tốc độ cao nên phần bánh xe phía trước của xe mô tô do D điều khiển đã đâm thẳng vào phần đuôi xe đạp phía sau bên phải do bà H điều khiển. D và bà H bị ngã xuống mặt đường, xe mô tô và xe đạp bị đổ trượt trên mặt đường. Hậu quả: bà Hà Thị Minh H bị thương nặng, được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ cấp cứu, do vết thương quá nặng nên đến 22 giờ cùng ngày, bà H đã tử vong; D bị thương tích nhẹ, được đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã P cấp cứu và điều trị; xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng.

Sau khi nhận được thông tin về vụ tai nạn, đội Cảnh sát giao thông Công an thị xã P đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định. Xác định vụ việc trên có dấu hiệu hình sự, cùng ngày 06/9/2021, Công an thị xã P chuyển toàn bộ hồ

sơ cùng tang vật đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P tiến hành khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

*Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định:* Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường km 45 + 700, quốc lộ 2D thuộc khu T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Đây là đoạn đường thẳng, tầm nhìn thoáng, không bị che khuất, mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng. Mặt đường rộng 8,5m, giữa tim đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn phân chia hai chiều xe chạy, hai bên mép đường đều là rãnh thoát nước hờ, rộng 0,3m. Quá trình khám nghiệm, phát hiện 01 xe đạp đổ nghiêng trái, 01 xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96 đổ nghiêng phải, đầu hai xe đều hướng về phía phường T, thị xã P và đuôi đều hướng về phía ngã tư 27/7, phần bánh trước xe mô tô đổ lên trên xe đạp. Ngoài ra, còn ghi nhận 01 vết mài lốp cao su màu đen, cách mép đường trái theo chiều xe mô tô đi là 4,25m, điểm đầu vết nằm trên vạch sơn màu vàng đứt đoạn giữa tim đường; 07 vết mài xước, cày xước; 01 vùng chất dịch màu nâu đỏ. Căn cứ vào các dấu vết có ở hiện trường xác định vị trí va chạm giữa hai phương tiện tại khu vực vạch sơn màu vàng đứt đoạn giữa tim đường.

*Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện:* Đối với xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96 do Nguyễn Đức D điều khiển: Dấu vết va chạm với xe đạp do bà Hà Thị Minh H điều khiển để lại ở phần đầu, phía trước của xe mô tô (kính chắn gió phía trước bị bung rời khỏi vị trí ban đầu; mặt nạ phía trước có vùng vỡ nhựa, kích thước 23cm x 18cm; cụm đèn pha chiếu sáng phía trước bị xô lệch từ phải sang trái 6cm, từ trước về sau 01 cm; cánh yếm bên phải, bên trái, đèn xi nhan phía trước bên phải, đồng hồ công tơ mét có các vết mài xước không rõ hình; nhựa ốp phía sau cụm đèn pha vỡ rời khỏi xe...). Đối với xe đạp do bà Hà Thị Minh H: Dấu vết va chạm với xe mô tô do Nguyễn Đức D điều khiển tập trung chủ yếu ở phần đuôi xe đạp (khung xe phía sau bị đẩy cong từ phải sang trái, vành bánh sau bị móp mép, biến dạng...)

*Kết quả kiểm tra nồng độ cồn xác định:* trong hơi thở của Nguyễn Đức D ngày 06/9/2021 không có nồng độ cồn.

Cùng ngày 06/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết của bà Hà Thị Minh H và xác định nồng độ cồn trong mẫu máu thu của bà H.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 298/PC09-PY ngày 16/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“1. Kết quả giám định chính*

*- Trên cơ thể bà Hà Thị Minh H có tổn thương sây sát, rách da, sưng nề, tụ máu.*

*- Chấn thương sọ não: sưng nề vùng đỉnh thái dương phải, tụ máu tổ chức dưới da đầu, vỡ rạn xương đỉnh phải, chảy máu qua đường vỡ rạn.*

- Chấn thương cột sống cổ: tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng cổ, gãy đốt sống cổ.

## 2. Nguyên nhân chết:

*Nguyên nhân chết của bà Hà Thị Minh H là do đa chấn thương.*”

Tại bản kết luận giám định số 1060/KLGD ngày 14/9/2021 của Phòng KTHS CA tỉnh kết luận: “*Trong mẫu máu của tử thi Hà Thị Minh H, sinh năm 1958, HKTT: Khu T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, gửi giám định không có cồn (Ethanol).*”

Ngày 15/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã P xác định giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96 và xe đạp sau khi xảy ra tai nạn giao thông ngày 06/9/2021. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 18/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận giá trị thiệt hại xe mô tô là 5.766.000 đồng; giá trị thiệt hại xe đạp là 574.000 đồng.

Phục vụ công tác điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe đạp khung nữ, nhãn hiệu Asama City, màu xanh và tạm giữ của Nguyễn Đức D: 01 xe mô tô biển kiểm soát 19M1 - 210.96 nhãn hiệu Yamaha, màu sơn đen xám, số loại: YZF155, số máy G3J6E0261843, số khung 4740LK004073; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 250149002663, mang tên Nguyễn Đức D, do Sở giao thông vận tải Phú Thọ cấp ngày 03/3/2014; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96, tên chủ xe: Doanh nghiệp TNXD T; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô BKS 19M1-210.96; 01 camera hành trình, nhãn hiệu Eken, bên trong gắn 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk Ultra, dung lượng 32G.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã tiến hành trích sao đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông từ camera an ninh của gia đình ông Nguyễn Xuân P, sinh năm 1979, trú tại: khu T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ vào 01 đĩa DVD mặt trước màu vàng. Đồng thời, cơ quan điều tra tiến hành khai thác dữ liệu, trích sao đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông từ camera hành trình gắn trên mũ bảo hiểm của D vào 01 đĩa DVD mặt trước màu vàng.

Căn cứ kết quả điều tra, ngày 29/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Đức D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày như sau:

*\*Bị cáo Nguyễn Đức D khai nhận:* Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Trước khi xảy ra tai nạn do vội đi làm vì muộn giờ nên bị cáo đã điều khiển xe mô tô đi với vận tốc khoảng 100km/h và không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền phía trước cùng chiều gây tai nạn làm bà H tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường khoản gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối

với bị cáo và bị cáo cũng tự nguyện bồi thường cho Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T số tiền 15.000.000 đồng để sửa chữa xe mô tô. Bị cáo lao động tự do, thu nhập từ 4 triệu đồng đến 5 triệu đồng/tháng.

Bản cáo trạng số 70/CT-VKS-TXPT ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị can Nguyễn Đức D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố không có lời tranh luận và bào chữa nào khác. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự: phạt Nguyễn Đức D từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*-Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự:

Xác nhận bị cáo Nguyễn Đức D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) là hợp pháp.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Đức D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) là hợp pháp.

*-Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ:* Áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức D 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 250149002663 mang tên Nguyễn Đức D và 01 camera hành trình nhãn hiệu EKEN, bên trong có gắn 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sancandisk, dung lượng 32 G đã qua sử dụng.

Xác nhận ngày 14/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P trả cho: ông Hoàng Văn D 01 xe đạp khung nữ, nhãn hiệu Asama City; Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T: 01 xe mô tô biển kiểm soát 19M1 - 210.96, cùng các giấy tờ xe là hợp pháp.

Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD mặt trước màu vàng lưu trữ video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông.

*-Về án phí:* Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### *[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### *[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 07 giờ ngày 06/9/2021 tại km 45+700, quốc lộ 2D thuộc khu T, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Đức D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 19M1-210.96 hướng từ phường T, thị xã P đi ngã tư 27/7, phường H, thị xã P không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền phía trước đã va chạm với xe đạp do bà Hà Thị Minh H điều khiển đi phía trước cùng chiều, dẫn đến hậu quả bà H bị tử vong, phương tiện liên quan bị hư hỏng. Hành vi điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông đường bộ không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền phía trước của Nguyễn Đức D đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ về khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng 01 người. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

#### Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

##### *a) Làm chết người ...”.*

*[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Nguyễn Đức D là người có sức khỏe, có hiểu biết pháp luật về giao thông đường bộ nhưng do chủ quan, không chú ý quan sát, không tuân thủ các quy

định của Luật giao thông đường bộ về khoảng cách an toàn với xe đi liền phía trước nên dễ xảy ra tai nạn. Hậu quả làm bà Hà Thị Minh H bị tử vong. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự, an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông gây thiệt hại về tính mạng con người được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Trước lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian là chưa cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo tại địa phương theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo sửa chữa được tội lỗi mà bị cáo đã phạm và trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P là phù hợp nên cần chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên cần xác nhận.

Bị cáo tự nguyện bồi thường cho Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng), anh Tôn Huy H đại diện cho Doanh nghiệp đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác nên cần xác nhận.

[6]. *Về vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ*:

Đối với 01 xe đạp khung nữ, nhãn hiệu Asama City là tài sản của bà Hà Thị Minh H; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19M1 - 210.96, cùng các giấy tờ xe là tài sản của doanh nghiệp tư nhân xây dựng T giao cho anh Tôn Huy H quản lý sử dụng và ngày 02/9/2021, anh H cho D mượn chiếc xe trên để đi lại, khi cho mượn, Hà có kiểm tra giấy phép lái xe của D. Ngày 14/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại các tài sản, giấy tờ trên cho chủ sở hữu, quản lý là hợp pháp cần xác nhận.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, mang tên Nguyễn Đức D; 01 camera hành trình nhãn hiệu Eken bên trong có gắn 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk Ultra dung lượng 32G là giấy tờ và tài sản cá nhân của D nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 02 đĩa DVD mặt trước màu vàng lưu trữ video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo được lưu trong hồ sơ vụ án.

[7].*Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Đức D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 điều 65 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, phạt Nguyễn Đức D 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức D cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Vinh, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Đức D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Đức D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 và điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Đức D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Đức D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*-Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự:

Xác nhận bị cáo Nguyễn Đức D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) là hợp pháp.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Đức D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) là hợp pháp.

*-Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ*: Áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức D 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 250149002663 mang tên Nguyễn Đức D và 01 camera hành trình nhãn hiệu EKEN, bên trong có gắn 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sancandisk, dung lượng 32 GB cũ đã qua sử dụng.



(Theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh Phú Thọ ngày 25/11/2021)

Xác nhận ngày 14/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P trả cho: ông Hoàng Văn D 01 xe đạp khung nữ, nhãn hiệu Asama City; Doanh nghiệp tư nhân xây dựng T: 01 xe mô tô biển kiểm soát 19M1 - 210.96, cùng các giấy tờ xe là hợp pháp.

Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD mặt trước màu vàng lưu trữ video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Đức D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*-Về quyền kháng cáo:* Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã, tỉnh;
- Công an thị xã;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự;
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Thanh Vinh, thị xã Phú Thọ;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã;
- Lưu hồ sơ (2 bản);
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Thu Hiền**