

Bản án số: 477/2022/HS-PT  
Ngày: 30/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Hiếu

*Thẩm phán:* Ông Phạm Năng Thành

*Thẩm phán:* Ông Phan Huy Cương

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:***

Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên

Ngày 30/5/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 286/2022/TLPT-HS ngày 06/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 280/2022/QĐXXPT-HS ngày 18/5/2022 do có kháng cáo của bị cáo Ngô Văn S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

***- Bị cáo có kháng cáo: Ngô Văn S***, sinh năm: 1986; Nơi đăng ký thường trú: Thôn ĐĐ, xã TH, huyện TT, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn K sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị S sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Trương Thị V sinh năm 1989 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 06/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội Facebook, ngày 04/01/2022 Ngô Văn S sử dụng tài khoản Facebook “Văn S” liên lạc với một người không quen biết sử dụng tài khoản Facebook “Bán Pháo”, mua được 02 hộp pháo và 02 dây pháo với giá 2.000.000

đồng. Đến khoảng 17 giờ, ngày 05/01/2022, S điều khiển ô tô KiaMorning, Biển kiểm soát: 30E – 339.63 chở thịt lợn để bán và số pháo nêu trên để tặng cho một người tên là Công ở khu vực thị trấn KB, huyện TO, thành phố Hà Nội. Khi S đi đến địa phận thôn BN, xã TV, huyện TO thì bị tổ công tác của Công an huyện Thanh Oai phối hợp cùng Công an xã Thanh Văn phát hiện tiến hành kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật, tài sản thu giữ: 02 hộp hình vuông có dán giấy màu đỏ bên ngoài, kích thước (15x15x15)cm; 02 dây pháo có chiều dài 90cm, chiều ngang 11cm, gồm nhiều quả hình trụ màu đỏ kích thước (4,5x2)cm, được kết nối với nhau, cuối dây có một quả hình trụ có kích thước (9x5)cm; 01 xe ô tô nhãn hiệu KiaMorning, Biển kiểm soát: 30E – 339.63; 01 điện thoại di động Samsung A8 màu đen, lắp sim số thuê bao: 0977466626, bị hư hỏng.

Cùng ngày 05/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai phối hợp cùng chính quyền địa phương tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Ngô Văn S ở thôn ĐD, xã TH, huyện TT và thu giữ tiếp: 03 dây pháo, mỗi dây gồm nhiều quả pháo nhỏ dài 4,5cm, đường kính 1,8cm và 01 quả pháo to dài 09cm, đường kính 5,5cm; 01 hộp pháo hình vuông màu đỏ kích thước (15x15x15)cm; 04 dây pháo, mỗi dây gồm nhiều quả pháo dài 4,2cm đường kính 01cm; 15 hộp pháo dạng pháo diêm; 01 khẩu súng bằng kim loại dài 34,5cm, tại mặt trên nòng súng có in chữ “AirForce”; 01 khối hình trụ chữ nhật dài 10,3cm, ngang 3cm, một đầu có 02 lỗ tròn đường kính 0,6cm; 17 viên đạn dài 2,4 cm; Các linh kiện lắp ráp súng có độ dài khác nhau từ 15cm đến 78cm; Số tiền 380.800.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

*Tại bản Kết luận giám định số 391/KLGD - PC 09 ngày 12/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:*

*Số pháo thu giữ trên xe ô tô của Son:*

- 02 khối hình hộp, kích thước (15x15x15)cm bên ngoài bọc giấy màu đỏ, bên trong có 36 ống hình trụ tròn đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 2,857 kg;

- 02 dây pháo gồm nhiều quả hình trụ màu đỏ kích thước (4,5x2)cm được kết nối với nhau, cuối dây có 01 quả hình trụ kích thước (9x5)cm đều là pháo nổ, tổng khối lượng 2,377 kg.

*Số pháo thu giữ tại nhà ở của Son:*

- 03 dây gồm nhiều quả hình trụ màu đỏ kích thước (4,5x2)cm, được kết nối với nhau, cuối dây có 01 quả hình trụ kích thước (9x5)cm đều là pháo nổ, tổng khối lượng 3,577 kg;

- 01 khối hình hộp, kích thước (15x15x15)cm, bên ngoài được bọc giấy màu đỏ, bên trong có 36 ống hình trụ tròn đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 1,425 kg;

- 04 dây gồm nhiều quả hình trụ màu đỏ kích thước (4,5 x 1)cm được kết nối với nhau đều là pháo nổ, tổng khối lượng 1,712 kg;

- Các quả hình trụ màu xám bên trong 15 hộp giấy đều là pháo nổ, tổng khối lượng 0,617 kg.

*Tại bản Kết luận giám định số 210/C09 - P3 ngày 18/01/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:*

- Khẩu súng có chữ “AirForce” gửi giám định là súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm, thuộc súng săn, không phải vũ khí quân dụng;

- Khối chữ nhật bằng kim loại màu đen kích thước 10,3 x 3,4cm gửi giám định không thuộc danh mục vũ khí, không phải vũ khí quân dụng;

- 17 viên đạn gửi giám định là đạn cỡ 5,6 x 15,5mm, thuộc vũ khí thể thao, không phải vũ khí quân dụng;

- Các bộ phận, phụ kiện của súng gửi giám định là báng gỗ, nòng súng, ống giảm thanh, đồng hồ đo áp suất, ống ngắm, đèn định vị. Các mẫu vật này không phải vũ khí quân dụng.

- Sử dụng khẩu súng có chữ “AirForce” và 17 viên đạn nêu trên bắn vào cơ thể người gây chết hoặc bị thương.

Giám định viên đã sử dụng 17 viên đạn gửi giám định để tiến hành thực nghiệm, không hoàn trả lại.

Việc Ngô Văn S tàng trữ súng, đạn và các bộ phận phụ kiện của súng. Quá trình điều tra xác định tất cả các đồ vật này đều không phải là vũ khí quân dụng, trong đó có khẩu súng thuộc súng săn, đạn thuộc vũ khí thể thao. Tuy nhiên, Son chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự nên ngày 18/01/2022, Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Oai có công văn đề nghị Chủ tịch UBND huyện Thanh Oai xử phạt vi phạm hành chính đối với Son về hành vi tàng trữ súng săn, vũ khí thể thao quy định điểm c khoản 4 Điều 11 Nghị định 144/2001/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Ngày 19/01/2022 UBND huyện Thanh Oai đã ra Quyết định số 266/QĐXPVPHC xử phạt vi phạm Hành chính 15.000.000 đồng, đồng thời tịch thu tiêu hủy súng và các bộ phận phụ kiện của súng là có căn cứ nên không xem xét.

Đối với số tiền 380.800.000 đồng, thu giữ khi khám xét tại nhà của Ngô Văn S. Quá trình điều tra xác định chị Trương Thị V, sinh năm 1989 (vợ của Ngô Văn S), trú tại thôn ĐD, xã TH, huyện TT, Hà Nội là chủ sở hữu hợp pháp của số tiền trên ngày 18/01/2022, cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho chị V số tiền này, chị V đã nhận lại nên không xem xét.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp cùng Phòng an ninh mạng và phòng

chống tội phạm sử dụng công nghệ cao - Công an thành phố Hà Nội xác minh thông tin chủ tài khoản Facebook “Bán Pháo” và phục hồi, trích xuất dữ liệu điện thoại di động Samsung A8 nhưng không xác minh được chủ tài khoản Facebook “Bán Pháo”, không phục hồi trích xuất dữ liệu điện thoại được nên không đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với người bán pháo cho Sơn trong vụ án này.

Ngoài ra Ngô Văn S còn khai nhận ngày 05/01/2022, S mang theo 02 hộp pháo và 02 dây pháo để tặng một người có tên là Công ở thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, Biển kiểm soát: 30E – 339.63, Sơn mang theo 02 hộp pháo và 02 dây pháo để tặng một người có tên là Công xét đây là tài sản chung của vợ chồng giữa bị cáo và chị Trương Thị Vân, số pháo đi tặng ít và không nhằm mục đích kiếm lời nên đã trả lại cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Tòa án Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Ngô Văn S phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Xử phạt bị cáo Ngô Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 06/01/2022. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/03/2022, bị cáo Ngô Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Ngô Văn S có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, thấy rằng việc truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới. Xét thấy mức án của bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày: quá trình điều tra, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo hành vi phạm tội và công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên, về hình phạt đã tuyên là quá nặng. Bị cáo

giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo với lý do bị cáo nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, quá trình điều tra, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng, mong muốn được cải tạo ngoài xã hội để lao động làm người có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Ngô Văn S có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm quy kết là đúng pháp luật, không oan. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 05/01/2022, Ngô Văn S có hành vi tàng trữ trái phép tổng số 12,565 kg pháo nổ và pháo hoa nổ (trong đó có 5,234 kg thu giữ trên xe ô tô và 7,331 kg thu giữ tại nơi ở) để nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Trên đường Sơn đem pháo đi tặng cho người khác, khi đến địa phận thôn BN, xã TV, huyện TO thì bị phát hiện, bắt quả tang. Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Ngô Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Hành vi tàng trữ hàng cấm là 12,565 kg pháo nổ và pháo hoa nổ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước, xâm phạm đến an ninh trật tự địa phương. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo và thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mẹ của bị cáo được tặng Kỷ niệm chương Thanh niên xung phong trong giai đoạn chống Mỹ, Bố của bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội; Bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình phải chăm sóc 03 con còn nhỏ. Hội đồng xét xử nhận định đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn S, sửa quyết định của Bản án sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Ngô Văn S** phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Ngô Văn S 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/01/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG;
- VKSND TP Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Thanh Oai;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- TAND huyện Thanh Oai;
- CQTHADS huyện Thanh Oai;
- Trại TG số 2 – CATPHN;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

#### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đức Hiếu**