

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **166/2022/HSST**

Ngày 21 tháng 09 năm 2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Sinh Thành.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thụy.

2. Bà Dương Thị Diễm.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Phương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Trần Việt Hà - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Ngày 21 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 354/2022/HSST-QĐ ngày 07/9/2022 đối với bị cáo:

Lương Văn T, sinh ngày 12 tháng 7 năm: 1993 tại Nghệ An; nơi cư trú: Bản CB, xã CT, huyện QC, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn T1 (đã chết) và bà Sầm Thị T2 (sinh năm 1959); chưa có vợ và con; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/05/2022; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (số giam: 2776B2/17); Danh chỉ bản số 199 lập ngày 12 tháng 06 năm 2022 tại Công an quận BD, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa:**

Bà Quách Thị Thu H, Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý quận BD, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

- Anh Ngô Quang V, sinh năm 1998; trú tại: Số 26/279/64 ĐC, phường NH, quận BD, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Hoàng Ngọc H, sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú : Tổ 6, phường TL, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; nơi ở hiện nay : Số 46/158 NH, phường NH, quận BD, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h30' ngày 31/5/2022 tại khu vực trước cổng công viên BT, địa chỉ số 3 HHT, NH, BD, Hà Nội, tổ công tác Công an phường NH, quận BD, thành phố Hà Nội phát hiện Lương Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong tay phải, thu giữ 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước 1x1,5cm, bên trong có chất bột màu trắng. Lương Văn T khai là Heroine, mua về để sử dụng.

Tại cơ quan điều tra Lương Văn T khai nhận: T đi xe khách từ nhà ở Nghệ An lên Hà Nội. Khoảng 12h00' ngày 31/5/2022, Lương Văn T xuống xe khách tại khu vực bến xe NN, thuộc quận HM, thành phố Hà Nội, rồi đi xe bus đến khu vực công viên BT (số 3 HHT, NH, BD, Hà Nội) thì gặp một người nam giới không quen biết và mua của người này 01(một) gói Heroine bọc bằng giấy màu trắng kích thước 1x1,5cm với giá 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng). Sau khi mua xong, T cầm gói ma túy trong tay phải và đi bộ về hướng công viên BT với mục đích tìm nơi mua kim tiêm để sử dụng ma túy thì bị Công an phường NH, quận BD, thành phố Hà Nội bắt quả tang.

*** Vật chứng thu giữ của Lương Văn T gồm:**

- 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước 1x1,5cm, bên trong có chất bột màu trắng.

- Số tiền 10.000 đ (*mười nghìn đồng*).

*** Tại Bản kết luận giám định số 3690/KL_KLHS ngày 07/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01**

gói giấy màu trắng thu giữ của Lương Văn T là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,113 gam.

* Đối với người bán ma túy cho T, do T khai không biết tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

* Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận BD, Lương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

* Tại Bản cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 23/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự .

* Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng và Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm c, Khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn T từ 12 (Mười hai) đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/5/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Áp dụng Khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa khối lượng: 0,113 gam ma túy loại Heroine. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.000 đ (mười nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo.

*Trợ giúp viên pháp lý báo chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bảo vệ cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số nên trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

* Lời nói sau cùng, bị cáo Lương Văn T bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận BD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lương Văn T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Với mục đích mua ma túy về sử dụng, Vào lúc 13h30' ngày 31 tháng 5 năm 2022, Lương Văn T đi đến khu vực công viên BT thì gặp một người nam giới không quen biết và mua của người này 01(một) gói Heroine với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, bị cáo đi tìm mua kim tiêm để sử dụng ma túy thì bị lực lượng công an phường NH phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về việc quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Các lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lương Văn T cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là

nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án nhân dân quận Ba Đình xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lương Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét việc trong suốt quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành tỏ rõ sự khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, phạm tội lần đầu, là những tình tiết được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lương Văn T không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn T từ 12 (mười hai) đến 15 (mười năm) tháng tù là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Bị cáo Lương Văn T không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[8] Bị cáo Lương Văn T đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (*bốn mươi lăm ngày*) kể từ ngày tuyên án.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với vật chứng là chất ma túy Heroine thu giữ của Lương Văn T, là vật cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ.

Đối với số tiền 10.000 đ (mười nghìn đồng) thu giữ của bị cáo là số tiền bị cáo chuẩn bị để mua kim tiền sử dụng Heroine, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điểm đ, Khoản 1, Điều 12, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn T **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/5/2022.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng :**

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chứa khối lượng: 0,113 gam ma túy loại Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận BD, thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” số 181 ngày 07 tháng 9 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận BD và Chi cục thi hành án dân sự quận BD).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 10.000 đ (mười nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo.

(Số tiền này hiện đang lưu giữ tại tại khoản số 39491061691 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận BÐ, thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước quận BÐ, thành phố Hà Nội theo “Giấy nộp tiền” số 8214046 ngày 30 tháng 08 năm 2022).

*** Về án phí:**

Áp dụng quy định tại Điểm đ, Khoản 1, Điều 12, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*** Về quyền kháng cáo:**

Áp dụng khoản 1, Điều 331 và khoản 1, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bào chữa;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- VKSND quận Ba Đình;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận BÐ;
- Chi cục THADS. quận BÐ;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu hồ sơ VA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Sinh Thành