

Bản án số: **19/2021/HS-ST**

Ngày: 14/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Nhâm

2. Ông Lương Quang Toán

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/HSST ngày 23/4/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/QĐXXST-HS ngày 28/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Lèo Văn L, sinh ngày 19/8/1980; nơi sinh: Huyện NH, tỉnh TQ; nơi cư trú: Thôn KT, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Lèo Văn Ph và bà Nguyễn Thị Đ; Có vợ: Hoàng Thị Ch và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 01/02/2020 có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền: 1.250.000 đồng tại Quyết định số: 79, ngày 21/5/2020.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh ngày 03/02/1988; nơi sinh: Huyện NH, tỉnh TQ; nơi cư trú: Thôn NP, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Văn Nh và bà Mạc Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 01/02/2020 có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền: 1.250.000 đồng tại Quyết định số: 78, ngày 21/5/2020.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho các bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T:** Bà Hà Minh Phương – Luật sư, Văn phòng luật sư Minh Phúc, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang (Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Lý Văn H, sinh năm 1994
2. Anh Hà Văn Th, sinh năm 1981
3. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1996
4. Anh Ma Văn T, sinh năm 1985
5. Anh Vương Văn H, sinh năm 1983
6. Anh Nông Văn Ngh, sinh năm 1984

Cùng cư trú: Thôn NP, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ.

7. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn XT, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ.

8. Anh Đinh Văn S, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ.

9. Ông Nguyễn Trung D, sinh năm 1961

Nơi cư trú: Thôn NN, xã CL, huyện NH, tỉnh TQ.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn NP, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, Nguyễn Văn T, trú tại thôn NP, xã ĐV, huyện NH (*đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc*) đến quán ăn đêm của Nông Văn Ngh, sinh năm 1984 (trú cùng thôn) chơi. Tại đây, T gặp Đinh Văn S, sinh năm 1988, trú tại thôn NĐ, xã ĐV, huyện NH; Hà Văn Th, sinh năm 1981; Hoàng Văn H, sinh năm 1996; Lý Văn H, sinh năm 1994; Ma Văn T, sinh năm 1985, Vương Văn H, sinh năm 1983 (đều trú cùng thôn với T) và Hoàng Văn D, sinh năm 1993, trú tại thôn XT, xã ĐV, huyện NH. Nhìn thấy có bộ tú lơ khơ để trên bàn uống nước, nên D nói “*làm tý đi*”, ý rủ mọi người đánh bạc trái phép được thua bằng tiền. Sau đó T, S, Th, H, H1, H2, T, D đi vào ngồi trên chiếc giường đặt trong phòng ngủ của quán Nông Văn Ngh để đánh bạc dưới hình thức chơi Liêng.

Cách thức đánh bạc được quy định như sau: Trước khi bắt đầu chia bài, tất cả người chơi bỏ ra 20.000 đồng, gọi là tiền “tẩy”. Mỗi ván bài, người chơi sẽ được chia 03 lá bài, sau đó người chơi sẽ xem các lá bài của mình để có lựa chọn như sau:

- Úp bài: Nếu thấy bài của mình điểm thấp (xấu), không thể thắng, người chơi có thể chọn úp bài. Nếu úp bài người chơi sẽ bị mất đi số tiền cược ban đầu và kết thúc ván bài tại đó.

- Theo: Đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên đặt.

- Tố: Đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người cửa trên đã đặt. (Tối thiểu là 20.000đ trở lên nhưng tổng không quá 200.000 đồng/lượt tố).

Khi những người cùng chơi “tố” đến 200.000 đồng thì dừng lại và mở bài. Thứ tự cao thấp của bộ ba lá bài để phân thắng thua được tính như sau: Cao nhất là bộ sấp, đến bộ liêng, đến bộ ảnh, nếu không có sấp, liêng, ảnh thì tính đến điểm.

- Sấp: Là bộ ba lá bài giống nhau, nếu có nhiều người cùng có sấp thì sẽ so sấp cao hơn sẽ thắng. Thứ tự sấp từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A.

- Liêng: Là bộ ba lá bài liên tiếp nhau, liêng cao nhất là (Q, K, A), thấp nhất là (A, 2, 3). Nếu có nhiều người cùng có liêng thì sẽ so liêng cao hơn là thắng, khi có nhiều liêng bằng nhau sẽ so chất, ai có chất cao hơn sẽ thắng theo thứ tự từ cao xuống thấp là chất Rô, Cơ, Tép, Bích.

- Ảnh: Là bộ ba lá bài chỉ gồm các lá bài hình đầu người (J, Q, K). Nếu có nhiều người cùng có ảnh thì so sánh chất cao nhất của bài, nếu chất bằng nhau thì so sánh quân bài theo thứ tự cao dần là J, Q, K.

- Điểm: Khi không có “sấp”, “liêng”, “ảnh” thì tính điểm. Lấy tổng điểm 03 lá bài, nếu tổng điểm dưới 10 thì lấy số đó, nếu từ 10 trở lên thì trừ đi hàng chục lấy phần còn lại của hàng đơn vị. Trong đó, các lá bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính với số điểm tương ứng, các lá bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm, lá bài A tính là 1 điểm. Khi có nhiều người chơi có số điểm bằng nhau thì so sánh lá bài có chất cao nhất, nếu cùng chất thì so sánh lá bài, lá bài từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Trong số những người chơi, ai thắng sẽ được nhận toàn bộ số tiền do người chơi đã đặt cược. Người thắng ván trước sẽ được chia bài ván sau.

Đến khoảng 00 giờ ngày 25/01/2021, Hoàng Văn D đang chơi thì hết tiền nên D đi ra ngoài quán và gặp Hoàng Hồng Th, sinh năm 1987, trú tại thôn NB, xã TL, huyện LB đang ngồi ăn đêm tại quán, D hỏi vay Th 100.000 đồng để trả tiền ăn đêm. Sau khi vay được tiền, D cầm 100.000 đồng quay trở lại tiếp tục đánh bạc. Cùng lúc này Lèo Văn L, trú tại thôn KhT, xã ĐV, huyện NH (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) đi vào quán ăn đêm nhà Ngh, thấy nhóm của T đang đánh bạc nên vào tham gia đánh bạc cùng; do chơi thua hết tiền nên Ma Văn T đi về trước, Vương Văn H sang phòng khác trong nhà Ngh để ngủ; đến 02 giờ cùng ngày, Công an xã Đà Vị, huyện Na Hang tiến hành tuần tra, phát hiện tại nhà Nông Văn Ngh tụ tập đông người nên đã tiến hành kiểm tra; thấy có Công an đến nên D bỏ chạy; còn L, T, S, H, Thông, H1 dùng đánh bạc và cất hết tiền vào trong người. Quá trình làm việc với cơ quan Công an L, T, S, H, Th, H1 đã khai nhận hành vi đánh bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 11.130.000 đồng (L giao nộp 6.000.000 đồng; H1 giao nộp 600.000 đồng, S giao nộp 4.050.000 đồng, H giao nộp 400.000 đồng, Th giao nộp 80.000 đồng) và tạm giữ 01 bộ tú lơ khơ 52 lá bài.

Số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau:

- Lèo Văn L sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng được 650.000 đồng. Ngoài ra L còn đem theo trong người số tiền 5.000.000 đồng (là tiền của ông Nguyễn Trung D, sinh năm 1961 gửi L đi mua lợn làm đám ma, L không sử dụng để đánh bạc); L đã giao nộp số tiền 6.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn T sử dụng 110.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết;

- Lý Văn H sử dụng 730.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 130.000 đồng, còn lại 600.000 đồng, đã giao nộp cho Cơ quan Công an;

- Hoàng Văn H sử dụng 320.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh thắng 80.000 đồng, đã giao nộp cho Cơ quan Công an 400.000 đồng;

- Hoàng Văn D sử dụng 320.000 đồng để đánh bạc, trong đó có 220.000 đồng là tiền của D và 100.000 đồng D vay của Hoàng Hồng Th, đã thua hết tiền;

- Đinh Văn S sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 250.000 đồng. Ngoài ra S còn cất trong người số tiền 4.000.000 đồng nhưng S không sử dụng để đánh bạc, đã giao nộp số tiền 4.050.000 đồng.

- Vương Văn H sử dụng 160.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết;

- Ma Văn T sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết;

- Hà Văn Th sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng 20.000 đồng; đã giao nộp số tiền 80.000 đồng cho cơ quan Công an.

Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc là **2.470.000đ** (Hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng).

Trong quá trình L, T, T1, S, H1, H2, D, Th, H đánh bạc, Nông Văn Ngh có mặt tại quán biết nhưng không ngăn cản. Các bị cáo và người tham gia đánh bạc khác đã tự nguyện góp 340.000 đồng mục đích để trả tiền điện cho Nông Văn Ngh (tiền để dưới đệm trên sập gỗ nơi các bị cáo ngồi đánh bạc, chưa đưa cho Ngh); ngày 28/01/2021, Ngh thấy 340.000 đồng trên và giao nộp cho Cơ quan Công an.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các bị cáo Lèo Văn L, Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 16/CT-VKSNH ngày 23/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố Lèo Văn L và Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Lèo Văn L và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Đề nghị căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 36 của BLHS:

Xử phạt Lèo Văn L từ 07 tháng đến 09 tháng Cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập từ 05% đến 20%/tháng trong thời gian chấp hành án để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 08 tháng Cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập từ 05% đến 20%/tháng trong thời gian chấp hành án để sung quỹ Nhà nước.

Mức thu nhập để tính khấu trừ căn cứ theo thu nhập bình quân của người lao động trên địa bàn xã.

Giao bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ nơi các bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản có giá trị.

- Về vật chứng đề nghị HĐXX: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 2.470.000 đồng.

+ Trả lại cho ông Nguyễn Trung D số tiền 5.000.000 đồng; trả lại cho anh Đinh Văn S số tiền 4.000.000 đồng.

Ngoài ra đề nghị HĐXX buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày lời bào chữa cho các bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nhận thức còn hạn chế; bị cáo Nguyễn Văn T có ông nội là Nguyễn Văn P được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Đề nghị HĐXX căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của BLHS. Xử các bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T hình phạt cải tạo không giam giữ ở mức thấp nhất của khung hình phạt để các bị cáo cải tạo tại địa phương là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên

tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản sự việc, vật chứng, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, đến 02 giờ ngày 25/01/2021, tại quán ăn đêm của Nông Văn Ngh, thuộc thôn NP, xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ; Lèo Văn L và Nguyễn Văn T, đều có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc lại tiếp tục có hành vi Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền cùng với các đối tượng: Lý Văn H, Hoàng Văn H, Hoàng Văn D, Đinh Văn S, Vương Văn H, Ma Văn T, Hà Văn Th. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc được xác định là **2.470.000đ** (*Hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*), trong đó Lèo Văn L sử dụng 350.000 đồng, Nguyễn Văn Tuấn sử dụng 110.000 đồng để đánh bạc.

HĐXX xét thấy, ngày 21/5/2020 Nguyễn Văn T và Lèo Văn L bị Công an huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền: 1.250.000 đồng tại các Quyết định số: 79/QĐ-XPHC và 78/QĐ-XPHC. Lần đánh bạc này, tuy số tiền quy kết đối với các bị cáo dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc mới chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi phạm tội lần này của các bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, các bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật; các bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng nhiều đối tượng tham gia đánh bạc nhưng không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước, không có người đứng ra tổ chức đánh bạc, không có sự phân công cụ thể, việc các bị cáo đánh bạc là tự phát, nên các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc từ đầu, sử dụng 110.000 đồng để tham gia đánh bạc và bị thua hết tiền không đánh nữa; Bị cáo Lèo Văn L tuy là người vào tham gia đánh bạc sau bị cáo T nhưng bị cáo sử dụng số tiền 350.000 đồng để đánh bạc là nhiều hơn bị cáo T, nên bị cáo L giữ vai trò cao hơn bị cáo T.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo T có ông nội là Nguyễn Văn P được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, nên cả hai bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là không lớn, các bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng; các bị cáo có đơn xin được cải tạo tại địa phương được UBND xã nơi các bị cáo cư trú xác nhận, nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng thỏa mãn mục đích của hình phạt và giáo dục ý thức tuân theo pháp luật cũng như phòng ngừa và đấu tranh tội phạm, xử các bị cáo mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

Căn cứ hồ sơ vụ án và quá trình xác minh tại địa phương thể hiện các bị cáo có nghề nghiệp là làm ruộng, ngoài ra không có nghề nghiệp cũng như khoản thu nhập nào khác, mức thu nhập bình quân đối với người làm ruộng tại xã ĐV là 1.875.000 đồng/người/tháng nên cần khấu trừ 10% mức thu nhập bình quân hàng tháng của các bị cáo tương đương với mức là 187.500 đồng/tháng.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng liên quan đến vụ án:

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc đã thu giữ là 2.470.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định.

- Số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của Lèo Văn L quá trình điều tra xác định được là của ông Nguyễn Trung D gửi L mua lợn giúp, L không sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc, ông Nguyễn Trung D có ý kiến đề nghị trả lại cho ông số tiền trên nên cần trả lại cho ông Nguyễn Trung D; số tiền 4.000.000 đồng thu giữ của Đinh Văn S nhưng S không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho anh S.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi dùng địa điểm do mình quản lý để chứa bạc của Nông Văn Ngh và hành vi Đánh bạc của: Lý Văn H, Hoàng Văn H, Hoàng Văn D, Đinh Văn S, Vương Văn H, Ma Văn T, Hà Văn Th. Quá trình điều tra

xác định các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Gá bạc hoặc Tổ chức đánh bạc; số tiền sử dụng đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 12, 13/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã chuyển tài liệu đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Na Hang và Công an huyện Na Hang để xử lý vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

Đối với Hoàng Hồng Th cho Hoàng Văn D vay số tiền 100.000 đồng, nhưng Th không biết D sử dụng tiền vay để đánh bạc, nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Các bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Lèo Văn L **07** (bảy) tháng Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ nơi bị cáo thường trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ thu nhập của bị cáo số tiền 187.500 đồng/tháng để sung quỹ Nhà nước, trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **06** (sáu) tháng Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ nơi bị cáo thường trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ thu nhập của bị cáo số tiền 187.500 đồng/tháng để sung quỹ Nhà nước, trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã ĐV, huyện NH, tỉnh TQ nơi các bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục.

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài.

“Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 26/4/2021”.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 2.470.000đ (*Hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*).

- Trả lại cho ông Nguyễn Trung D số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*); trả lại cho anh Đinh Văn S số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

(Số tiền trên hiện đang gửi tại tài khoản tạm giữ số: 3949.0.1065086.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang, mở tại Kho bạc nhà nước huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang theo giấy nộp tiền vào ngân sách Nhà nước ngày 04/3/2021).

3. *Về án phí và quyền kháng cáo:* Căn cứ vào các Điều 135, 136, 331 và 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lèo Văn L và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- UBND xã ĐV;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mạnh Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Nhâm Lương Quang Toán

Vũ Mạnh Hồng

