

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HSCTN-PT

Ngày: 14-01-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Thị Hồng Thu

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Nghĩa; Ông Phan Minh Dũng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Hồng Vỹ - Thư ký TAND tỉnh Bình Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**  
Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2021/TLPT-HSCTN ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Hồ Thanh A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã HN.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Hồ Thanh A, sinh ngày 26/7/2003 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố Thuận T 2, phường HX, thị xã HN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Hồ Sỹ Ng (sinh năm 1973) và bà Nguyễn Thị Bích L (sinh năm 1981); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Ngọc Huyền - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án này còn có bị cáo Dương Quốc P không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 18 tháng 02 năm 2021, Dương Quốc P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77C1-722.31 chở Hồ Thanh A đi dạo. Khi đi ngang qua nhà ông Trần Duy C, A phát hiện hai cây mai của ông Cường để trước nhà. A nảy sinh ý định trộm hai cây mai của ông C nên nói với P “Có cây mai đẹp quay lại nhõ đem về nhà trồng” P đồng ý và quay xe lại dừng trước nhà

ông C để cho A trèo rào vào sân nhà nhỏ trộm 01 cây mai dáng trực cao 1.1 mét, tán rộng 60cm, chu vi gốc 20 cm đem ra khỏi hàng rào. P chở A cầm theo cây mai của ông C đi cất giấu tại hẻm gần nhà ông C. Sau đó, A và P quay lại nhà ông C để tiếp tục trộm mai. P đứng ngoài, A trèo rào vào nhà ông C. Khi A vừa nhỏ trộm 01 cây mai dáng long cao 1.07 mét, tán rộng 86cm, chu vi gốc 17 cm ra khỏi chậu thì bị ông C phát hiện nên A để cây mai này lại rồi cùng P bỏ chạy.

Ngày 12/3/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã HN kết luận:

- 01 cây mai dáng trực cao 1.1 mét, tán rộng 60cm, chu vi gốc 20 cm có giá trị: 2.500.000 đồng.

- 01 cây mai dáng long cao 1.07 mét, tán rộng 86cm, chu vi gốc 17 cm có giá trị: 3.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã HN đã quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Thanh A và Dương Quốc P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Hồ Thanh A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Dương Quốc P 06 tháng tù, quyết định về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 07 tháng 10 năm 2021, bị cáo Hồ Thanh A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, vợ sinh con nhỏ và bị hại có đơn xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh A và sửa bản án sơ thẩm. Xử phạt bị cáo 06 tháng tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thanh A thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 18 tháng 02 năm 2021, Hồ Thanh A và Dương Quốc P đã lợi dụng đêm khuya, gia đình ông Trần Duy C đang ngủ say đã lén lút nhổ trộm 02 cây mai của ông C. Giá trị 02 cây mai các bị cáo chiếm đoạt được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN xác định là 5.500.000đ.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Thanh A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh A trong hạn luật định nên chấp nhận.

[2.1] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Hồ Thanh A, HĐXX thấy rằng: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hồ Thanh A 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, độ tuổi bị cáo khi phạm tội chưa thành niên. Hơn nữa, tại cấp phúc thẩm bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng án treo thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Để đảm bảo nguyên tắc, mục đích giáo dục, giúp đỡ cho người dưới 18 tuổi sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội theo quy định Điều 91 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Thanh A.

[2.2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, bị cáo Hồ Thanh A không phải chịu án phí HSPT.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo và sửa bản án sơ thẩm đối với bị cáo Hồ Thanh A.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí HSPT: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Bị cáo Hồ Thanh A không phải chịu án phí HSPT.

3. Các quyết định khác về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Vụ GDKT1-TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSCA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA TX.HN;
- Cơ quan THAHS TX.HN;
- Chi cục THADS TX.HN;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Hồng Thu**



***Nơi nhận:***

**THẨM**

- Vụ GDKT1-TANDTC

**TÒA**

- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSCA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA Tx.An Nhơn;
- Cơ quan THAHS Tx.An Nhơn;
- Chi cục THADS Tx.An Nhơn;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

**Võ Thị Hồng Thu**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
NAM**

**TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 25 tháng 11 năm 2020.

Tại: Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định.

**Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

*Thẩm phán:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn; Bà Đỗ Thị Thắm.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 112/2020/TLPT-HS ngày 20.10.2020 đối với: Bị cáo Hồ Thanh A đã bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự với mức hình phạt: 04 năm tù.

*Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên toà, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH  
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

(Kết quả biểu quyết: 3/3)

2. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh A 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

(Kết quả biểu quyết: 3/3)

3. Về án phí: Bị cáo Hồ Thanh A phải chịu 200.000đ án phí HSPT.

(Kết quả biểu quyết: 3/3)

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

(Kết quả biểu quyết: 3/3)

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Kết quả biểu quyết: 3/3)

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 15 phút, ngày 25 tháng 11 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
TÒA**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN**

**Nguyễn Thanh Tuấn    Đỗ Thị Thắm**

**Nguyễn Thị Thanh Bình**