

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUẾ VÕ  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2022/HSST

Ngày: 31/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Minh Đức

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Quang Tuyến

Bà Ngô Thùy Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Khắc Thử – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Kim Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Mã Văn Hải, sinh năm 1997.**

HKTT: thôn Cốc Nhan, xã Thị Hoa, huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mã Văn Phong và bà Đàm Thị Tâm; vợ, con: chưa có; tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 08/12/2016 bị TAND thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 39 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến nay chưa chấp hành xong án phí và trách nhiệm dân sự.

- Nhân thân: Ngày 17/3/2015 bị TAND huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

**2. Nông Văn Chuyền, sinh năm 1995.**

HKTT: thôn Ngừm Già, xã Thị Hoa, huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Bào và bà Chu Thị Nga; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lê Đình Bắc, sinh năm 1999; Địa chỉ: thôn Đông Xuân, xã Kỳ Tây, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mã Văn Hải và Nông Văn Chuyên cùng thuê trọ tại khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Do không có tiền tiêu xài nên Hải đã rủ Chuyên đi trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ ngày 24/5/2022, Hải chuẩn bị và mang theo 01 (một) vạm kim loại hình chữ “T” cùng với Chuyên đi bộ tìm kiếm chỗ sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu trọ của nhà chị Nguyễn Thị Liêm ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ thì phát hiện thấy trong sân để nhiều xe mô tô, xung quanh không có ai, nên Hải và Chuyên đã đi vào trong sân thì phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, không gắn BKS của anh Lê Đình Bắc dựng tại sân, xe không khóa cổ, khóa càng, trên xe có để 01 chiếc mũ bảo hiểm và 01 áo chiếc áo mưa. Hải sử dụng vạm hình chữ “T” cắm vào ổ khóa điện rồi vận mạnh theo chiều kim đồng hồ thì thấy đèn điện xe sáng. Chuyên đi ra trước để cảnh giới, Hải vứt áo mưa xuống đất và dắt xe đi theo sau ra ngoài. Đi được khoảng 30 mét thì Hải nổ máy xe chở Chuyên ngồi phía sau đi ra quốc lộ 18 theo hướng Bắc Ninh đi Phả Lại. Trên đường đi, Hải gọi điện qua mạng xã hội Zalo cho một đối tượng tên Tuấn (Hải quen biết xã hội, không biết họ tên, tuổi và địa chỉ của Tuấn) để bán xe, Tuấn đồng ý và hẹn Hải đến khu vực cầu Yên Dũng – Bắc Giang để mua bán. Hải điều khiển xe chở Chuyên đến chỗ hẹn thì gặp Tuấn cùng một thanh niên (Hải không quen biết) đang đứng tại đó, Hải nói với Tuấn: “anh xem con này lấy được bao nhiêu”, Tuấn nói “con này lấy được 3 triệu”, Hải đồng ý. Tuấn đưa cho Hải 3.000.000 đồng, Hải cầm tiền rồi đưa cho Tuấn chiếc vạm kim loại hình chữ “T”. Trên đường về, Hải đưa cho Chuyên 1.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên Hải và Chuyên đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: Chiếc

xe máy nhãn hiệu Honda, số loại Wave, không biển kiểm soát tại thời điểm định giá tháng 5/2022 có giá trị là 14.000.000 đồng.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 102/CT-VKSQV ngày 02/8/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Mã Văn Hải và Nông Văn Chuyên về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Mã Văn Hải và Nông Văn Chuyên phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Mã Văn Hải từ 18-21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nông Văn Chuyên từ 9-12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc Hải và Chuyên phải liên đới bồi thường cho anh Bắc số tiền 14.000.000 đồng. Trong đó, mỗi bị cáo bồi thường cho anh Bắc 7.000.000 đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu 01 đôi sọc màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo cộc tay màu tím than, 01 quần đùi màu tím than, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo phông cộc tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 mũ lưỡi chai màu đen, 01 đôi giày màu đen. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Redmi màu đen của Hải.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo và bị hại không tranh luận gì với đại diện VKSND huyện Quế Võ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Hồi 15 giờ 00 phút, ngày 24/5/2022, tại khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị Liêm thuộc thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Mã Văn Hải và Nông Văn Chuyên có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc trị giá 14.000.000 đồng của anh Lê Đình Bắc. Do đó, hành vi của Hải và Chuyên đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo Hải có 01 tiền án đến nay chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Còn Chuyên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi phạm tội Hải và Chuyên đã tự nguyện ra đầu thú và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Chuyên phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét vai trò và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của mỗi bị cáo:

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Hải có vai trò chính là đối tượng đã khởi xướng việc đi trộm cắp, chuẩn bị công cụ phạm tội và là người trực tiếp thực hiện việc trộm cắp tài sản. Bản thân bị cáo Hải đã 02 lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng vẫn không chịu tu dưỡng bản thân, tiếp tục lao vào con đường phạm pháp, điều đó thể hiện Hải là đối tượng rất khó để cải tạo. Do đó, phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly Hải khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với Chuyên chỉ có hành vi cảnh giới giúp sức cho Hải trong việc phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Chuyên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do Hải và Chuyên đều là các đối tượng không có

nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đến nay chiếc xe máy các bị cáo trộm cắp của anh Bắc không thu hồi lại được, do đó cần buộc Hải và Chuyên phải liên đới bồi thường cho anh Bắc giá trị chiếc xe máy theo định giá là 14.000.000 đồng. Xét thấy Hải và Chuyên đều được hưởng lợi như nhau từ việc phạm tội, nên mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh Bắc  $\frac{1}{2}$  giá trị chiếc xe.

[7] Về vật chứng gồm có: 01 đôi sục màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo cộc tay màu tím than, 01 quần đùi màu tím than, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo phông cộc tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 mũ lưỡi chai màu đen, 01 đôi giày màu đen thu của Hải và Chuyên có giá trị nhỏ, các bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Redmi màu đen của Hải là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đối với người thanh niên tên Tuấn và người thanh niên đi cùng với Tuấn mua chiếc xe mô tô do Hải và Chuyên trộm cắp, Hải và Chuyên không biết thông tin cụ thể của Tuấn và người thanh niên đó ở đâu nên chưa có căn cứ xử lý, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố Mã Văn Hải và Nông Văn Chuyên phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Mã Văn Hải** 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Nông Văn Chuyên** 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Quyết định tạm giam Hải và Chuyên mỗi bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án.

\* **Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc Hải và Chuyên mỗi bị cáo phải bồi

thường cho anh Lê Đình Bắc số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

**\* Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi sục màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo cộc tay màu tím than, 01 quần đùi màu tím than, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 áo phông cộc tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 mũ lưỡi chai màu đen, 01 đôi giày màu đen.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Redmi màu đen.

Theo Biên bản bàn giao vật chứng số 106 ngày 03/8/2022 giữa Công an huyện Quế Võ với Chi cục THADS huyện Quế Võ.

**\* Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Hải và Chuyển mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phan Minh Đức**