

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẠC LIÊU
TỈNH BẠC LIÊU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

Bản án số 100/2020/HS-ST
Ngày 24 tháng 11 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU, TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Phương Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Tuyền
2. Bà Hồ Tuyết Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Công Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ngộ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2020/TLHS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2020/HSST-QĐ ngày 11 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tăng Thành N, sinh năm 1977, tại Bạc Liêu. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Số 93/465C, Khóm 3, Phường 5, thành phố Bạc Liêu, Bạc Liêu. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Bán rau cải. Con ông Tăng Hòa Đ, sinh năm 1948 và bà Phan Thị C (Nguyễn Thị C), sinh năm 1955. Vợ: Đoàn Thị Kiều O, sinh năm 1983; có 02 người con (lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2010). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

2. Họ và tên: Lâm Quang Đ, sinh năm 1975, tại Bạc Liêu. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: số 58A, đường Lê Duẩn, Khóm 8, Phường 1, thành phố Bạc Liêu, Bạc Liêu. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Thợ Chụp Ảnh. Con ông Lâm Hữu Kh (đã chết) và bà Phan Ngọc Th, sinh năm 1946. Vợ: Thạch Thị Phương Nh, sinh năm 1989, có 02 người con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo Lâm Quang Đ:** Ông Trần Văn V- Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Thị H, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu. (Có mặt).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1- Nguyễn Thị C, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Ấp 17, xã Vĩnh Hậu A, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (Có mặt).

2- Nguyễn Văn T, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Ấp Hậu Bồi II, xã Minh Diệu, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ tháng 11/2017 đến ngày 15/7/2018, tại Khóm 8, Phường 1, thành phố Bạc Liêu, bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ đã lợi dụng vào kết quả xổ số kiến thiết của Nhà nước để đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số đề được thua bằng tiền với nhau 08 lần, trong đó số tiền tham gia đánh bạc mỗi lần thấp nhất là 5.025.000 đồng, cao nhất là 8.430.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKSTPBL ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa có quan điểm không thay đổi so với bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo Đ đã tích cực hợp tác khai báo Cơ quan tiến hành tố tụng trong việc phát hiện tội phạm, bị cáo Nh có mẹ là bà Nguyễn Thị C có công cách mạng. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tăng Thành N mức án tù 06 đến 09 tháng tù.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Quang Đ mức án tù 04 đến 06 tháng tù.
- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 sim điện thoại là 0913 648 353 và 0937 997 377.

Tịch thu phát mãi sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu LG, màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: số tiền 1.400.000 đồng

- Về án phí: Các bị cáo Nh và Định phải nộp án phí theo quy định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ cho rằng: Thống nhất ý kiến về tội danh và tình tiết giảm nhẹ như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, nhưng cần xem xét trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác khai báo Cơ quan tiến hành tố tụng trong việc phát hiện tội phạm, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, tự sửa chữa sai hành vi phạm tội đã qua. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 3 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, cho bị cáo Đ mức án 03 tháng và cho bị cáo được hưởng án treo.

Các bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ đều thừa nhận hành vi của các bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về giới hạn việc xét xử: Ngày 25/9/2020, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu đã ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu điều tra bổ sung những vấn đề sau:

1/- Làm rõ hành vi đánh bạc của bị cáo Lâm Quang Đ từ tháng 6/2017 đến hết tháng 9/2017 trong quyển tập học sinh, có ghi chữ “BAYER ARIZE” trên bìa, bên trong có nhiều trang ghi các con số và chữ viết, được đánh số thứ tự từ 65 đến 77, có nhiều phơi đề đã được bị cáo Đ cộng phơi, đối chiếu số trúng trong các Biên bản (các bút lục: từ 191 đến 194; từ 215 đến 218; từ 231 đến 233 và từ 234 đến 236) chưa truy tố tại Cáo trạng số 91/CT-VKSTPBL ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu.

2/- Trong quá trình điều tra bà Nguyễn Thị C đã thừa nhận hành vi đánh bạc với bị cáo Lâm Quang Đ từ tháng 4/2017 đến tháng 3/2018, do bị cáo Đ thiếu tiền nên không ghi nữa (Bút lục từ 239 đến 240; 387; từ 587 đến 588 và từ 597 đến 598). Trong khoảng thời gian trên đã có cơ sở bị cáo Đ đã giao phơi cho bà C 10 lần đủ định lượng

truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng chưa khởi tố bị cáo là chưa xác định sự thật khách quan, toàn diện của vụ án.

Ngày 28/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu có Công văn số 276/CV-VKS, về việc phúc đáp Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung không đồng ý với các yêu cầu đã nêu tại Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung của Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu.

Căn cứ khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự “*Tòa án xét xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đã quyết định đưa vụ án ra xét xử...*”

Do đó trong phạm vi xét xử, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu chỉ xét xử bị cáo Lâm Quang Đ 08 lần đánh bạc như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu đã truy tố.

[3] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ đều thừa nhận: Từ khoảng tháng 4/2017, bị cáo Lâm Quang Đ bắt đầu ghi số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh miền Nam và tỉnh miền Bắc thắng thua bằng tiền với nhiều người khác tại nhà của bị cáo Đ số 58A, Khóm 8, Phường 1, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu. Quá trình điều tra xác định từ tháng 11/2017 đến ngày 15/7/2018 bị cáo Đ đã giao phoi số đề cho bị cáo Tăng Thành N để hưởng tiền hoa hồng.

Cách thức các bị cáo ghi số đề: Người chơi số đề gặp trực tiếp hoặc gọi điện thoại vào số 0913 648 353 hoặc số 0937 997 377 của bị cáo Đ để đặt số đề. Bị cáo Đ tổng hợp phoi và lựa chọn những con số đặt, đặt thêm vào rồi vào tài khoản Zalo “*Quay Phim Chup Hình*” soạn những con số đặt và số tiền đặt rồi gửi tin vào tài khoản Zalo “*Nhan Teo*” của bị cáo Tăng Thành N để giao phoi đề. Cách thức giao phoi: bị cáo Đ ghi tên đài trước, kế tiếp là các con số đặt, số tiền đặt, ghi rõ cụ thể đặt số đầu, đuôi, số lô, số đá trong tin nhắn; nếu giao phoi dựa theo kết quả xổ số tất cả các đài trong ngày, ghi “đánh đài 1, đài 2,... theo thứ tự từ trái sang phải các đài trong ngày”. Khi nhận được tin nhắn của bị cáo Đ, bị cáo Nh sẽ nhắn tin lại “Ok”. Khi có kết quả xổ số, các bị cáo Đ và Nhân gặp nhau để tính thắng thua.

Hình thức ghi số đề: Các bị cáo ghi gồm số đầu, số đuôi, số lô 02 số, số lô 03 số và số đá. Đối với số tiền đặt số đề, bị cáo Đ không ghi 3 con số “0” ở hàng đơn vị, hàng chục và hàng trăm.

Cách thu tiền đặt đề đối với những người chơi không trả tiền trước như sau:

+ Đối với các đài xổ số kiến thiết các tỉnh miền Nam: Số đầu và số đuôi bị cáo Đ thu bằng với số tiền đặt, khi giao phoi thì bị cáo Nh thu bằng với số tiền này; số lô 02 con và số lô 03 con, bị cáo Đ thu tiền gấp 16 lần số tiền đặt, còn khi giao phoi thì bị cáo Nh chỉ thu gấp 15 lần

số tiền đặt; số đá thì bị cáo Đ thu tiền gấp 32 lần số tiền đặt, khi giao phối bị cáo Nh chỉ thu gấp 30 lần số tiền đặt.

+ Đối với các đài xổ số kiến thiết các tỉnh miền Bắc: Số đầu bị cáo Đ thu gấp 4 lần số tiền đặt, số đuôi thu bằng số tiền đặt; số lô 02 con và số lô 03 con, thu gấp 24 lần số tiền đặt, khi giao phối thì bị cáo Nh thu gấp 23 lần số tiền đặt; còn số đá bị cáo Đ thu gấp 48 lần số tiền đặt, khi giao phối bị cáo Nh chỉ thu gấp 46 lần số tiền đặt.

Tỷ lệ thắng thua được tính dựa vào kết quả xổ số các tỉnh miền Nam và Miền Bắc như sau:

+ Tỷ lệ thắng thua bị cáo Đ tính với người chơi là: đối với số đầu, số đuôi, số lô 02 số trúng theo tỷ lệ đặt 01 trúng 75 lần; đối với số lô 03 số và số đá trúng theo tỷ lệ đặt 01 trúng 550 lần.

+ Tỷ lệ thắng thua bị cáo Tăng Thành N thỏa thuận với bị cáo Đ là: đối với số đầu, số đuôi, số lô 02 số trúng theo tỷ lệ đặt 01 trúng 80 lần; đối với số lô 03 số và số đá trúng theo tỷ lệ đặt 01 trúng 650 lần.

- Cách thu tiền đặt đề đối với những người chơi trả tiền đặt ngay, thì bị cáo Đ thu tiền đặt và tính tỷ lệ thắng thua giống như bị cáo Nh tính đối với bị cáo Đ.

Hành vi của bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp nhau, phù hợp với Biên bản đối chiếu, cộng phối khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định, trong khoảng thời gian từ ngày 09/11/2017 đến ngày 14/6/2018, bị cáo Lâm Quang Đ đánh bạc với bị cáo Tăng Thành N nhiều lần, có nhiều lần đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự, như sau:

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Tây Ninh ngày 09/11/2017, số tiền đặt là 900.000 đồng, số tiền trúng là 4.800.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 5.700.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 28/5/2018, số tiền đặt là 2.760.000 đồng, số tiền trúng là 3.200.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 5.960.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 29/5/2018, số tiền đặt là 4.830.000 đồng, số tiền trúng là 3.600.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 8.430.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 09/6/2018, số tiền đặt là 3.680.000 đồng, số tiền trúng là 1.600.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 5.280.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 11/6/2018, số tiền đặt là 4.401.000 đồng, số tiền trúng là 3.200.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 7.601.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bạc Liêu ngày 12/6/2018, số tiền đặt là 2.185.000 đồng, số tiền trúng là 2.840.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 5.025.000 đồng.

Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 12/6/2018, số tiền đặt là 2.725.000 đồng, số tiền trúng là 4.120.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 6.845.000 đồng.

+ Kết quả xổ số kiến thiết tỉnh miền Bắc ngày 14/6/2018, số tiền đặt là 3.795.000 đồng, số tiền trúng là 2.240.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 6.035.000 đồng.

Như vậy, trong các lần trên số tiền tham gia đánh bạc mỗi lần thấp nhất là 5.025.000 đồng, cao nhất là 8.430.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Nh và bị cáo Đ cùng thực hiện nhiều lần đánh bạc bằng hình thức số đề, trong đó có 08 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Từ đó, hành vi của bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu truy tố bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[5] *Xét tính chất, hành vi phạm tội*: bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ là người đã thành niên, có đủ năng lực hành vi và đủ khả năng lao động để kiếm sống, bản thân bị cáo biết rõ hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ vụ lợi bất chính bị cáo Đ đã ghi số đề của nhiều người và nộp phôi cho bị cáo Nh để thu lợi bất chính dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh miền Nam và tỉnh miền Bắc trong 08 lần đánh bạc nêu trên, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét, ngoài 08 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự trên các bị cáo còn nhiều lần đánh bạc khác, nhưng số tiền đánh bạc dưới mức phải chịu trách nhiệm hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu không truy cứu trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

Trong vụ án này, bị cáo Nh là người nhận phôi từ bị cáo Đ giao, trực tiếp thắng thua cùng bị cáo Đ; còn bị cáo Đ trực tiếp ghi số từ những người khác, tổng hợp và gửi phôi cho bị cáo Nh để hưởng hoa hồng, ngoài ra còn nhiều lần khác bị cáo Đ đã có ý định giao phôi cho bà Nguyễn Thị C trong khoảng thời gian từ tháng 6/2017 đến tháng 9/2017 (trong quyển tập học sinh, có ghi chữ “BAYER ARIZE” trên bìa) mà bị cáo Đ thừa nhận, có 10 lần bị cáo Đ đánh bạc với người ghi số đề số tiền trên 5.000.000 đồng (trên cơ sở cộng phôi trong các ngày: Ngày 02/6/2017; ngày 08/6/2017; ngày 21/6/2017; ngày 28/6/2017; ngày 10/7/2017; ngày 12/7/2017; ngày 21/7/2017; ngày 13/8/2017; ngày 01/9/2017; ngày 05/9/2017), nhưng không được truy tố, Hội đồng xét xử trong giới hạn xét xử nên không xem xét hành vi đánh bạc của bị cáo Đ cũng như trách nhiệm hình sự của bà Nguyễn Thị C trong 10 lần đánh bạc trên; kiến nghị

Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu kiến nghị Tòa án nhân dân cấp trên xử lý theo quy định pháp luật.

Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn là những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó cần có mức án tù tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ý thức tuân thủ pháp luật.

Quá trình điều tra đã xác định được người tham gia đặt số đề với bị cáo Đ là Nguyễn Văn T vào ngày 15/7/2018, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt thể hiện trong tờ phôi số 01, với tổng số tiền đặt mỗi tỉnh là 180.000 đồng, không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nên quá trình điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với khoảng thời gian từ tháng 4/2017 đến tháng 3/2018, bị cáo Đ khai nhận đã cùng một người tên Hiền (chưa xác định được nhân thân cụ thể) cùng nhau đặt số đề thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thị C, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết miền Nam và miền Bắc. Với cách thức đặt đề là: sau khi thống nhất với Hiền, bị cáo Đ ghi những con số đặt và số tiền đặt vào quyển tập học sinh, màu xanh, có dòng chữ “BAYER ARIZE” trên bìa. Sau đó, bị cáo Đ sử dụng điện thoại nhãn hiệu Nokia, loại 2610, màu đen, gắn sim số 0937 997 377 và vào thư tin nhắn, soạn những con số đặt và số tiền đặt đã ghi sẵn rồi gửi vào số thuê bao 0949 080 850 gắn trong điện thoại nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu bạc của bà Nguyễn Thị C để đặt đề hoặc bị cáo Đ vào tài khoản Zalo “*Quay Phim Chup Hinh*” trong điện thoại di động nhãn hiệu LG, loại G3, màu đen, gắn sim số 0913 648 353 để soạn những con số đặt, số tiền đặt đã ghi sẵn rồi gửi vào tài khoản Zalo “*Nguyen Thi Cuc*” trong điện thoại trên của Cúc để đặt số đề. Khoảng 03 ngày, Cúc và Định gặp nhau để tính thắng thua. Nhưng chưa xác định được nhân thân cụ thể của người tên Hiền, nên chưa có cơ sở xử lý; Cơ quan điều tra cần tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với các hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề; cá cược bóng đá của bị cáo Lâm Quang Đ, bị cáo Tăng Thành N không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với những người tham gia đánh bạc mà bị cáo Đ khai nhận có liên quan đến vụ án do không rõ nhân thân cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. Cơ quan điều tra cần điều tra làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

[6] *Xét tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo Nh có mẹ là bà Nguyễn Thị C (Phan Thị C) có công cách mạng trong kháng chiến chống Mỹ đã được ghi

nhận, nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho từng bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát cũng như luật sư cho rằng bị cáo Đ trong quá trình điều tra đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, nhưng các tài liệu, chứng cứ trong quá trình điều tra, cũng như cơ quan điều tra đã chứng minh hành vi ghi số đề của bị cáo Đ và việc bị cáo Đ khai nhận đã được Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo là phù hợp, nên không chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng như Luật sư.

Xét ý kiến bào chữa của Luật sư cho bị cáo Đ đề nghị cho bị cáo Đ mức án 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội nhiều lần và chưa đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định pháp luật, nên không đồng ý với ý kiến bào chữa của luật sư.

[7] *Về vật chứng trong vụ án*: 01 điện thoại di động hiệu LG, màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen; 02 sim điện thoại số 0913 648 353 và số 0937 997 377 là những vật chứng khi bắt bị cáo Đ đã thu giữ, có cơ sở xác định là những vật chứng mà bị cáo Đ thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng bị cáo Đ cho rằng ngày bắt quả tang thu giữ là do Nguyễn Văn T đưa cho bị cáo trong đó có tiền Toàn nợ tiền đi chợ (nhưng bị cáo không xác định được bao nhiêu và không có chứng cứ nào khác để chứng minh) và số tiền ghi số đề vài trăm nghìn, nhưng bị cáo Đ cũng không nhớ là bao nhiêu. Hội đồng xét xử nhận thấy khi Công an tỉnh Bạc Liêu bắt quả tang bị cáo Lâm Quang Đ vào ngày 15/7/2018 đã thu giữ số tiền 1.400.000 đồng, bị cáo Đ cũng không chứng minh được Toàn mượn là bao nhiêu trong số tiền này, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước, như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Đối với 01 quyển tập học sinh có dòng chữ “BAYER ARIZE” bên ngoài và các tờ phơi số là chứng cứ trực tiếp được lưu tại hồ sơ vụ án là phù hợp.

Đối với 01 quyển tập học sinh có dòng chữ “ABC” bên ngoài, không liên quan đến vụ án nhưng đã được lưu vào hồ sơ vụ án, bị cáo Đ không có ý kiến gì về quyển tập này nên không đặt ra xem xét.

Riêng 01 điện thoại di động hiệu OPPO loại F3, màu bạc đã trả lại cho bà Nguyễn Thị C, hiện không còn nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Buộc các bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

[9] *Về án phí*: Bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tăng Thành N.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lâm Quang Đ.

Xử phạt bị cáo Tăng Thành N 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lâm Quang Đ 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án được khấu trừ thời hạn bị bắt từ ngày 15/7/2018 đến ngày 16/7/2018.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự:

Buộc bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung ngân sách Nhà Nước.

3. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) sim điện thoại số 0913.648.353 và số 0937.997.377

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước: 01 (Một) điện thoại di động hiệu LG, màu đen; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen và số tiền 1.400.000 đồng (*Một triệu, bốn trăm nghìn đồng*).

(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2019).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Tăng Thành N và bị cáo Lâm Quang Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo

bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND thành phố Bạc Liêu;
- CQ Điều tra thành phố Bạc Liêu;
- Chi Cục THA.DS thành phố Bạc Liêu;
- Luật sư; Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- Lưu.

Võ Phương Bình