

Bản án số:161/2021/HS-PT  
Ngày: 22-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Đức Quang

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Thu Hiền

Bà Trương Thị Lệ Thu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 133/2021/TLPT-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Trần Văn Hùng, do có kháng cáo của bị cáo Hùng đối với bản án hình sự sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Trần Văn H;** tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 09 tháng 8 năm 2001; quê quán: xã K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; trú quán và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng; con ông: Trần Đình M, sinh năm: 1965; con bà: Trần Thị S; sinh năm: 1969; Anh, chị, em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ năm; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không ;

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 08/4/2021 cho đến nay. *Bị cáo có mặt.*

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn H:* Ông Nguyễn Vinh D, sinh năm 1977 (*Vắng mặt*) và bà Nguyễn Thị Lệ T, sinh năm 1992 (*Có mặt*); Luật sư – Văn phòng Luật sư Vinh D và công sự, Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An.

*Trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Thành T, bị hại, người bào chữa cho bị cáo T, người đại diện cho bị cáo T và 04 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không liên quan đến việc kháng cáo của bị cáo Trần Văn H nên Tòa án không triệu tập.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 10/02/2021, Võ Sỹ Thiên B điều khiển xe mô tô BKS: 38K1-387.63 chạy theo đường liên xã K, thị xã K đi lên phường Hưng T, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh. Khi về đến thôn B, xã K, thị xã K thì có nhiều người ngồi hai bên đường, Võ Sỹ Thiên B chạy xe nhanh và rú ga lớn, nên Trần Văn H bức xúc. Ngay lúc đó Trần Văn H đi về nhà lấy một chiếc kiếm tự chế dài khoảng 80cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại, màu trắng sáng, dài khoảng 65cm và một chiếc kiếm tự chế dài khoảng 100cm, lưỡi kiếm bằng kim loại, màu trắng sáng dài 90cm) giấu trong áo khoác của mình, rồi đi ra thì thấy Nguyễn Thành T đang dừng xe mô tô BKS: 38K1- 502.40 bên đường (xe của mẹ là Trần Thị H mượn trước đó để đi chơi), nên nhờ T chở H đuổi theo để chém Võ Sỹ Thiên B thì Trung đồng ý. Nguyễn Thành T chở Trần Văn H đuổi theo và vượt lên xe ô tô của anh Võ Sỹ Thành T đang chạy phía sau Võ Sỹ Thiên B khoảng 20m, khi đến gần ngã tư đường đi xã K thì đuổi kịp Võ Sỹ Thiên B, Trần Văn H nói với Nguyễn Thành T áp sát xe mô tô của Võ Sỹ Thiên B để H chém B. Nguyễn Thành T chạy xe áp sát xe của Võ Sỹ Thiên B, khi hai xe chạy song song với nhau thì Trần Văn H dùng chiếc kiếm tự chế dài khoảng 80cm cầm bên tay phải chém một nhát theo hướng từ trên xuống, trúng vào đầu của Võ Sỹ Thiên B, rồi nói với T điều khiển xe bỏ chạy. Sau khi nhìn thấy Trần Văn H chém Võ Sỹ Thiên B, anh Võ Sỹ Thành T chạy xe ô tô đuổi theo H nhưng không kịp nên quay lại. Sau khi bị đuổi đến gần cổng Ủy ban nhân dân xã Kỳ H thì Trần Văn H vút hai thanh kiếm tự chế xuống lề đường. Sau khi bị chém bị thương, Võ Sỹ Thiên B đi xe mô tô về nhà và được anh Võ Sỹ Thành T đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Võ Sỹ Thiên B bị Trần Văn H và Nguyễn Thành T chém ở vùng đầu bên trái, phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 10/02/2021 đến ngày 12/02/2021 thì sức khỏe ổn định và ra viện. Cơ quan điều tra Công an thị xã K đã trưng cầu giám định mức độ tổn hại sức khỏe của Võ Sỹ Thiên B.

Kết luận giám định Pháp y số 21/TgT, ngày 08/3/2021 của Trung tâm Pháp y Hà Tĩnh kết luận: Võ Sỹ Thiên B bị: Chấn động não điều trị không ổn định; Điện não đồ sóng Alpha không ổn định, mất cân xứng hai bán cầu. Berger ức chế không hoàn toàn. Không thấy sóng dạng động kinh, dạng sóng rối loạn tuần hoàn não, hoạt động điện tế bào não không ổn định; Sẹo vết thương vùng chẩm trái kích thước (04 x05)cm, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra Công an thị xã K đã thu giữ vật chứng: 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại xe SH mode, màu đỏ nâu, BKS: 38K1- 502.40 do Nguyễn Thành T giao nộp và đã trả lại cho chủ sở hữu. 01 chiếc kiếm tự chế dài khoảng 80cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại, màu trắng sáng, dài khoảng 65cm, chuôi kiếm dài khoảng 15cm có hình trụ tròn, bằng gỗ bọc nhựa bên ngoài dán thêm bản dính đen; 01 chiếc kiếm tự chế dài khoảng

100cm, lưỡi kiếm bằng kim loại, màu trắng sáng dài khoảng 90cm, chuôi kiếm bằng gỗ màu nâu không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Võ Sỹ Thiên B đã yêu cầu Trần Văn H và Nguyễn Thành T bồi thường số tiền 40.000.000đ, Trần Văn Hùng và Nguyễn Thành Trung mỗi người đã bồi thường cho Võ Sỹ Thiên B 20.000.000đ theo yêu cầu của người bị hại.

***Tại bản án sơ thẩm số 56/2021/HS-ST, ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh xử:***

**1. Về Điều luật áp dụng:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Trần Văn H;

Căn cứ điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thành Trung;

Căn cứ các Điều 136, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 .

**2. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Trần Văn H, Nguyễn Thành T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

**3. Về hình phạt:**

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H 32 (ba hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 08/4/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/9/2021, bị cáo Trần Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh, khung hình phạt cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng: điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn H về phần hình phạt. Sửa Bản án sơ

thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, xử phạt bị cáo Trần Văn Hùng 24 (hai tư) tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:** Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

**[2]. Về nội dung:**

[2.1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Do đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 10/02/2021, tại đường liên thôn B, xã K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt do Võ Sỹ Thiên B chạy xe mô tô nhanh và rú ga lớn ở chỗ đông người, Trần Văn H đã nhờ Nguyễn Thành T đi xe mô tô BKS: 38K1- 502.40 chở Trần Văn H ngồi phía sau để H dùng kiếm tự chế dài (là hung khí nguy hiểm) chém vào vùng đầu bên trái của Võ Sỹ Thiên B, làm Võ Sỹ Thiên B bị thương phải đi bệnh viện cấp cứu và điều trị, gây tổn hại 12% sức khỏe. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2.2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng kiếm tự chế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho Võ Sỹ Thiên B 12% sức khỏe, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung “*phạm tội có tính chất côn đồ*” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo rủ rê xúi dục Nguyễn Thành T là người dưới 18 tuổi cùng tham gia gây án nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 32 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, xét thấy sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 20.000.000đồng; trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Tự nguyện bồi thường thiệt hại*”, “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm b, tiết thứ nhất và tiết thứ hai điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ “*Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo*” theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương và linh mục quản xứ Quý H, đồng thời Ban HĐMV giáo xứ Quý H đề nghị tạo điều kiện giúp đỡ và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần

áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo như quan điểm đề nghị của Viện đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

**[3]. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn H. Sửa Bản án sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 17/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt. Tuyên xử:

1. Về Điều luật áp dụng: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Trần Văn H** phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn H 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (là ngày 08/4/2021).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Đức Quang**

