

Bản án số: 141/2020/HS-PT
Ngày 16-11-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Minh Châu

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Diệp.

Bà Phạm Thị Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Cẩm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 110/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Vương L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 62/2020/HS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: Huỳnh Vương L, sinh năm 1988, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: xã H, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Hảo (đã chết) và bà Phạm Thị Hiện; vợ là Trần Thị Cẩm Dương, con có 02 người, lớn sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: không có; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1014/QĐ-XPVPHC, ngày 13-3-2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, phạt Huỳnh Vương L số tiền 10.000.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt cá cược ăn tiền trái phép, nộp phạt ngày 23-3-2020, chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác, không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ, ngày 15-3-2020, Huỳnh Vương L đến quán cà phê tại nhà của Huỳnh Văn Trọng; ngụ ấp Tân Thạnh, xã H, huyện C uống nước thì gặp

Trọng và Đỗ Thị Kim Phượng. Tại đây, L, Trọng, Phượng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài câu cá thắng thua bằng tiền. Cách thức chơi: Sòng bạc có 3 tụ, mỗi tụ 7 quân bài, sau đó chia thêm 10 quân bài để ngửa và 21 quân bài còn lại úp xuống. Người chơi xem các quân bài ngửa với các quân bài cầm trên tay nếu có 02 quân bài cộng lại được 10 điểm thì thắng quân bài để ngửa và được rút 01 quân bài trong 21 quân bài, tiếp tục cộng với các quân bài ngửa. Khi kết thúc ván bài ai chưa đủ 70 điểm thì thua với số tiền 1.000 đồng/điểm. Sòng bạc chơi đến 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an xã H phát hiện lập biên bản, L, Trọng, Phượng chạy thoát. Tiền dùng đánh bạc của L, Trọng, Phượng xác định số tiền 295.000 đồng; gồm số tiền thu trên chiếu bạc 140.000 đồng, số tiền thu của Huỳnh Vương L 90.000 đồng và thu của Đỗ Thị Kim Phượng số tiền 65.000 đồng.

Bản án Hình sự sơ thẩm số: 62/2020/HS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vương L 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20-6-2020, bị cáo Huỳnh Vương L có đơn kháng cáo; nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: không am hiểu pháp luật, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lao động chính của gia đình, phải chăm sóc con nhỏ, mẹ già sức khỏe yếu.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, căn cứ Điều 356 của Bộ luật Hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện: Khoảng 12 giờ ngày 15-3-2020, tại ấp Tân Thạnh, xã H, huyện C, tỉnh Tây Ninh; bị cáo cùng với Huỳnh Văn Trọng, Đỗ Thị Kim Phượng tham gia đánh bạc với hình thức đánh bài câu cá, thắng thua bằng tiền; mỗi tụ 7 quân bài và chia thêm 10 quân bài để ngửa và 21 quân bài úp xuống; các quân bài ngửa với các quân bài trên tay, có 02 quân bài cộng được 10 điểm thì thắng quân bài để ngửa và được rút 01 quân bài trong 21 quân bài, tiếp tục cộng với các quân bài ngửa. Khi kết thúc ván bài ai chưa đủ 70 điểm thì thua với số tiền

1.000 đồng/điểm; tổng số tiền đánh bạc 295.000 đồng. Do không đủ định lượng 5.000.000 đồng, nên đối tượng Trọng và Phụng bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối với bị cáo có tiền sự và chưa hết thời gian xóa tiền sự tiếp tục vi phạm; do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

[4.1] Tính chất của vụ án và mức độ phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, đánh bạc với số tiền không lớn. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm có xem xét những tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật thà khai báo và bị cáo không có tiền án, không có tình tiết tăng nặng; Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội; áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục và răn đe bị cáo; nên chấp nhận kháng cáo.

[4.2] Khẩu trừ thu nhập: Căn cứ khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xét thấy nghề nghiệp của bị cáo là thợ hồ, hoàn cảnh khó khăn, để tạo điều kiện cho bị cáo có cuộc sống ổn định và chăm sóc cho gia đình nên miễn khẩu trừ thu nhập.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30-12-2016; bị cáo kháng cáo được chấp nhận, không phải chịu án phí.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 62/2020/HS-ST ngày 14 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Vương L 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”

2. Miễn khẩu trừ thu nhập.

3. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

4. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Tây Ninh trong việc giám sát bị cáo.

Trường hợp người bị kết án cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự

5. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- TAND H C;
- Công an H C ;
- Chi cục THADS H C ;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV TAND tỉnh;
- UBND cấp xã (nơi cư trú của bc);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thanh Minh Châu