

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày: 08-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Phương Trang;
2. Ông Hồ Đức Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/HSST-QĐ ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Kim P, sinh năm 2000, tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã B, huyện D tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Kim S, sinh năm 1974 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1978; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thanh C, sinh năm 2000 và 01 người con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/3/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú: ấp E, xã F, huyện G, tỉnh Đồng Tháp. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn P1, sinh năm 1993; hộ khẩu thường trú: ấp E, xã F, huyện G, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt không có lý do

2. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã B, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P1 và Nguyễn Kim P cùng ở trọ tại dãy nhà trọ của bà Nguyễn Thị B1 ở ấp A, xã B, huyện D, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Văn P ở phòng trọ số 7, Nguyễn Kim P ở phòng trọ số 3. Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 22/10/2020, Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn H1 (*anh trai của Nguyễn Văn P*) tổ chức uống rượu tại phòng trọ số 7. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì Nguyễn Văn P thấy Nguyễn Kim P đi ngang qua phòng trọ nên Nguyễn Văn P rủ Nguyễn Kim P vào uống rượu.

Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày thì hai anh em Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn H1 xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau. Thấy vậy, Nguyễn Kim P nói “*Thôi bỏ đi, anh em đang ăn nhậu chửi nhau làm gì*”, H1 chửi Nguyễn Kim P “*Đu má mày im đi*”. Nghe vậy, Nguyễn Kim P bực tức nên cầm một cái chén bằng sành, màu trắng trên nền nhà đánh một cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào vùng mắt trái, gò má trái của H1 gây thương tích, sau đó Nguyễn Kim P đứng dậy đi về phòng trọ của mình. H1 được Nguyễn Văn P đưa đi cấp cứu ở Phòng khám Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Hòa sau đó chuyển lên điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 17/02/2021, ông Nguyễn Văn H1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Kim P.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/2021/GDPY ngày 01/02/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương thể hiện thương tích của ông H1 hiện tại là: (1) Vết thương phức tạp mi trên mắt trái 4x0,2cm, sẹo lành. Tổn thương thị thần kinh mắt trái, đục giáp nhãn cầu và tổ chức hố mắt trái. Di chứng: Mù mắt trái, thị lực mắt trái: Sáng tối âm tính, thị lực mắt phải: 10/10; (2) Gãy cung tiếp gò má trái. Trong đó: (1) Vết thương phức tạp mi trên mắt trái, tổn thương thị thần kinh mắt trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, có vị trí bờ sắc gọn, có vị trí bờ nhám nhòe, khả năng do vật có góc cạnh (*có thể có cạnh sắc lẫn cạnh tày*) gây ra; (2) Gãy cung tiếp gò má trái: Gãy xương kín không có vết thương da vùng tương ứng, khả năng do vật tày gây ra. Kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 47%.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSD-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim P về tội “*cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim P từ 05 (năm) năm đến 06 (năm) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/3/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Kim P đồng ý bồi thường thêm cho Nguyễn Văn P số tiền 10.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01(một) cái chén dùng để ăn cơm bằng sành (đã bị bể thành nhiều mảnh)

Tại phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Bị hại không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NH ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 22 tháng 10 năm 2020, do Nguyễn Văn H1 la mắng Nguyễn Kim P nên bị cáo P bực tức cầm 01 cái chén ăn cơm bằng sành đánh 01 cái vào vùng gò má trái, mắt trái gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn H1. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, về nhận thức bị cáo biết việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo P đã dùng chén bằng sành đánh bị hại H1 gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 47%. Theo hướng dẫn tại tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết 01/2006, ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì chén bằng sành là loại hung khí nguy hiểm nên bị cáo đã phạm vào tội “có ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bản Cáo trạng số 51/CT-VKSĐT-HS ngày 14/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Kim P về tội “có ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất an ninh

trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo có nhân thân tốt. Qua đó, để cho bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cái chén ăn cơm bằng sành là công cụ phương tiện phạm tội là của ông Nguyễn Văn P, không còn giá trị sử dụng, ông P không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 46; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim P phạm tội “có ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim P 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái chén dùng để ăn cơm bằng sành đã bị bể thành nhiều mảnh (đã được niêm P bên trong TH1 giấy Carton).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện D, tỉnh Bình Dương).

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Kim P bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn H1 với số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Kim P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

6. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nH:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an huyện Dầu Tiếng;
- CC THADS huyện D;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Tuấn