

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-PT
Ngày: 02-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Quốc Bảo**.
Các Thẩm phán: Ông **Bùi Xuân Liêm**;
Ông **Võ Minh Diệp**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Minh Ngôn** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:
Bà **Đào Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 308/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Thị Mỹ T**, sinh năm 1972, tại quận T, thành phố Đà Nẵng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H, sinh năm 1941 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1945 (đã chết); có chồng là Trần Ngọc Q, sinh năm 1974 và 05 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền sự: không; tiền án: ngày 29/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; nhân thân: ngày 07/4/2006, bị Công an thị trấn Khâm Đức, huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; ngày 27/8/2019, bị Công an huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/6/2021, đến ngày 02/7/2021 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải vô địch Châu Âu - EURO năm 2020, Nguyễn Thị Mỹ T đã hai lần tham gia cá độ bóng đá trái phép được thua bằng tiền, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất*: ngày 18/6/2021, tại quán cà phê P thuộc Tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Thị Mỹ T gặp ông Lê Tiến C, qua nói chuyện thì Nguyễn Thị Mỹ T đồng ý nhận cá cược tỷ số trận bóng đá giải EURO năm 2020. Nguyễn Thị Mỹ T đưa số điện thoại của mình (số 0972507908) cho ông Lê Tiến C, còn ông Lê Tiến C đưa 600.000 đồng tiền cá cược tỷ số cho Nguyễn Thị Mỹ T. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, ông Lê Tiến C đến nhà ông Nguyễn Như T chơi và xem bóng đá, do điện thoại hết tiền nên ông Lê Tiến C mượn điện thoại di động hiệu Realme 5, có số thuê bao 0968488098 của ông Nguyễn Như T nhắn tin cho Nguyễn Thị Mỹ T với nội dung: “1-0 1 xị, 2-0 1 xị cho Thụy Điển; 2-2 1 xị, 3-2 1 xị cho Croatia; 3-0 1 xị, 3-1 1 xị cho Anh”. Nhắn tin xong, ông Lê Tiến C trả lại điện thoại cho ông Nguyễn Như T và không nói gì, ông Nguyễn Như T không biết việc ông Lê Tiến C mượn điện thoại của mình dùng vào việc nhắn tin cá độ bóng đá. Trên cơ sở kết quả tỷ số của các trận đấu, ông Lê Tiến C thắng cược tỷ số 1-0 cho Thụy Điển và thua các tỷ số còn lại. Nguyễn Thị Mỹ T trả cho ông Lê Tiến C số tiền thắng cược 500.000 đồng và hưởng lợi 100.000 đồng. Trong lần cá cược này với ông Lê Tiến C, Nguyễn Thị Mỹ T đã cá cược bóng đá tổng số tiền 1.100.000 đồng.

- *Lần thứ hai*: ngày 23/6/2021, cũng tại quán cà phê P, Nguyễn Thị Mỹ T nhận cá cược kết quả trận đấu giữa đội Pháp và Bồ Đào Nha với hai người đàn ông không rõ lai lịch, hai bên thống nhất lấy tỷ lệ cá cược theo báo bóng đá ra ngày 23/6/2021 là “Pháp chấp Bồ Đào Nha $\frac{1}{4}$, đứng Pháp thắng sẽ ăn 80% tiền đặt cược, đứng Bồ Đào Nha sẽ ăn đủ số tiền cược, hòa thua $\frac{1}{2}$ tiền cược, Tài xỉu 2 $\frac{1}{4}$ (hai trái một phần tư), đứng Tài sẽ ăn 92% số tiền đặt cược, đứng Xỉu ăn đủ số tiền đặt cược”. Một người đàn ông cá cược Pháp thắng với số tiền 10.000.000 đồng, người đàn ông còn lại cá cược kết quả trận đấu đánh Tài với số tiền 5.000.000 đồng và hai người đàn ông này đã đưa tiền cá cược cho Nguyễn Thị Mỹ T là 15.000.000 đồng.

Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 24/6/2021, Nguyễn Thị Mỹ T dùng điện thoại iPhone 7 Plus có số thuê bao 0974139894 nhắn tin cho bà Tạ Thị X với nội dung “15 chai Tai Phap em đánh 10 om 5”, tức là Nguyễn Thị Mỹ T nhận cá cược số tiền 10.000.000 đồng và chia lại cho bà Tạ Thị X số tiền cá cược 5.000.000 đồng, nhưng bà Tạ Thị X không nhận cá cược nên Nguyễn Thị Mỹ T nhận hết số tiền cá cược của hai người đàn ông này với số tiền 15.000.000 đồng.

Kết quả trận đấu giữa đội Pháp và Bồ Đào Nha kết thúc với tỷ số hòa 2-2, qua đối chiếu tỷ lệ cá cược thì Nguyễn Thị Mỹ T thắng cược số tiền 5.000.000 đồng của người đàn ông cá cược Pháp thắng và thua lại số tiền 4.600.000 đồng với người đàn ông đứng Tài kết quả tỷ số trận đấu. Nguyễn Thị Mỹ T đã trả cho hai người đàn ông cá cược với số tiền 14.600.000 đồng và hưởng lợi 400.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thị Mỹ T đã tham gia cá cược bóng đá với hai người

đàn ông không rõ lai lịch là 19.600.000 đồng. Đến chiều ngày 26/6/2021, Nguyễn Thị Mỹ T đến Công an huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tự thú và khai nhận toàn bộ hành vi tham gia cá độ bóng đá.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HS-ST ngày 16/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T 06 (*sáu*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ 06 ngày (*từ ngày 26/6/2021 đến ngày 02/7/2021*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/11/2021, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp. Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T đã bị Tòa án xét xử về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, nhưng trong các ngày 18/6/2021 và 23/6/2021, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh khó khăn, gia đình có công với cách mạng và bị cáo đã nộp được số tiền 10.700.000 đồng nhưng không có cơ sở để cho bị cáo được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin được hưởng án treo.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: mặc dù, đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, nhưng trong các ngày 18/6/2021 và 23/6/2021, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T đã 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền, tổng số tiền bị cáo dùng đánh bạc là 20.700.000 đồng. Với hành vi nêu trên, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xem xét nhân thân của bị cáo để làm căn cứ xử phạt bị cáo T 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận có hoàn cảnh khó khăn, gia đình có công cách mạng và bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung, tiền thu lợi bất chính, án phí hình sự sơ thẩm, tổng cộng 10.700.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm, được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt chính.

[5] Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HS-ST ngày 16/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt chính.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ T 06 (sáu)** tháng tù về tội “Đánh bạc”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ là 06 ngày (*từ ngày 26/6/2021 đến ngày 02/7/2021*).

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*02/3/2022*).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- CQTHAHS CA H. Phước Sơn;
- CQCSĐT CA H. Phước Sơn;
- VKSND H. Phước Sơn;
- TAND H. Phước Sơn;
- Chi cục THADS H. Phước Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Quốc Bảo