

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BA VÌ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS-ST  
Ngày 16 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Phúc Thịnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Kế; Bà Phùng Thị Chiểu.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa:* Ông Đỗ Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 8 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Bá L, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn CQ 1, xã CM, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Trình độ văn hóa 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Bá L2, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị T2, sinh năm 1962. Vợ: Nguyễn Thị D2, sinh năm 1995. Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, Tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2010, L bị Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính với số tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/4/2022, tạm giam từ ngày 23/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm

giam tại trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lưu Văn C, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn CQ 3, xã CM, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Trình độ văn hóa Trình 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Lưu Văn C3, sinh năm 1960; Con bà Nguyễn Thị D3, sinh năm 1960. Vợ: Chu Thị H1, sinh năm 1993. Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/4/2022, tạm giam từ ngày 23/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Đỗ Minh H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Thôn CC, thị trấn TĐ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Đỗ Đức H4, sinh năm 1967; Con bà: Nguyễn Thị Thanh X4, sinh năm 1969. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/4/2022, tạm giam từ ngày 23/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị Thúy A, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn CC, thị trấn TĐ, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

- Chị Chu Thị H1, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn CQ 3, xã CM, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

(Chị A, chị H1 đều có mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 08h45 ngày 14/4/2022, Tổ công tác đội CSĐT tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện Ba Vì phát hiện bắt quả tang 02 đối tượng gồm Đỗ Minh H và Lưu Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực đường tránh quốc lộ 32 thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ. Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilon

kích thước khoảng 7x10cm bên trong có hai gói giấy chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 29M9-4465 thu giữ của C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen BKS 29L1-34129 thu giữ của H.

Tại Kết luận giám định số 2598 ngày 22/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bên ngoài bọc nilong màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,172 gam.

Tại CQĐT, Đỗ Minh H và Lưu Văn C khai nhận: Khoảng 07h ngày 14/04/2022, H dùng điện thoại số 0971271092 gọi điện cho Lưu Văn C ( H L trong danh bạ là “Trung CM”) để nhờ C mua hộ ma túy heroine về sử dụng, C đồng ý và hẹn H lên quán nước gần Trung tâm y tế huyện Ba Vì để gặp nhau. Sau đó H đi xe máy từ nhà ở thôn CC, thị trấn TĐ đến gần Chi cục thuế huyện Ba Vì thì thấy C đang ngồi uống nước ở quán nước đối diện, gần Trung tâm y tế Ba Vì. Tại quán nước, H gặp C và nhờ C mua hộ ma túy, C bảo để C gọi điện đã. Sau đó C lấy điện thoại của mình gọi điện vào số điện thoại 0878024886 cho Nguyễn Bá L, SN: 1991, người ở thôn CQ 1, CM, Ba Vì, Hà Nội hỏi mua của L 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000đ, L đồng ý và bảo đợi 10 phút rồi tắt máy. Lúc này H nói với C là “Anh lấy cho em cái năm trăm nghìn” (ý H bảo C lấy hộ H một gói ma túy với giá 500.000 đồng), thấy H nói vậy C gọi điện thoại lại cho L và bảo: “để cho anh cái năm trăm”, L đồng ý và nói với C là: “Vâng, anh chạy ra đoạn đường rẽ vào đường tránh quốc lộ 32 gần Công ty điện lực Ba Vì đợi em”, C đồng ý rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream của C đi trước còn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave của H theo sau. Khi đến đoạn đường nối rẽ vào đường tránh quốc lộ 32 đối diện Công ty điện lực Ba Vì thì C bảo H đưa tiền cho C nhưng H nói em còn có 490.000 đồng (Bốn trăm chín mươi nghìn đồng) rồi H lấy từ trong túi quần phía trước bên phải H đang mặc ra số tiền 490.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng; 02 tờ mệnh giá 20.000 đồng) đưa cho C, C cầm tiền H đưa ở trên tay phải rồi cả C và H cùng nhau đứng đợi được khoảng 05 phút thì L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen (C và H không nhớ

biển kiểm soát, khi đến gặp C và H thì L mặc áo khoác màu đen, quần thể thao màu đen có ba sọc kẻ màu trắng, đầu đội mũ bảo hiểm) đi đến chỗ C và H. Gặp nhau, C đưa cho L số tiền 490.000 đồng. L cầm tiền rồi đưa cho C 01 (một) túi nilong màu trắng có kích thước khoảng 7x10cm bên trong túi có 02 gói giấy chứa ma túy Heroine ngoài cùng mỗi gói giấy bọc nilong màu trắng rồi L điều khiển xe máy đi luôn. Mua được ma túy, cả C và H đều điều khiển xe máy ra khu vực đường tránh quốc lộ 32 thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ thì dừng lại, lúc này C nói với H là: “Em kiếm giấy đi, anh cắt bớt một ít anh về anh chơi sau”. C cầm túi nilong bên trong có 02 gói ma túy heroine vừa mua được trên tay phải đang định lấy ra để cắt bớt một phần ma túy để mang về sử dụng thì thấy tổ công tác của Công an huyện Ba Vì đi đến. Do hoảng sợ nên C đã thả túi nilong bên trong có 02 gói ma túy Heroine vừa mua được xuống đất ngay cạnh vị trí C và H đang đứng nhưng đã bị lực lượng công an phát hiện thu giữ ngay, lúc này C và H đều khai nhận đây là 02 gói ma túy Heroine C và H vừa mua được để sử dụng cho bản thân.

Căn cứ lời khai của Lưu Văn C, Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh tại Công an xã CM về người đàn ông tên Nguyễn Bá L, SN: 1991, người ở thôn CQ 1, xã CM, Ba Vì, Hà Nội đã bán ma túy cho C theo như lời khai của Lưu Văn C. Quá trình xác minh xác định tại địa bàn thôn CQ 1, xã CM có một người đàn ông tên Nguyễn Bá L, SN: 1991. Cơ quan CSĐT đã triệu tập Nguyễn Bá L đến cơ quan điều tra để làm việc, quá trình làm việc L khai nhận: Khoảng 07 giờ 30’ ngày 14/04/2022, khi L đang ở công Nông Giang thuộc thị trấn TĐ, huyện Ba Vì, Hà Nội thì có người đàn ông tên C, khoảng 36 tuổi, người ở xóm huyện Chợ, thôn CQ 3, CM gọi điện thoại vào số 0878024866 của L để nhờ L mua hộ 500.000 đồng ma túy Heroine, L đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe máy đến nhà người phụ nữ tên là Thanh (khoảng 50 tuổi, có chồng tên là Thắng), ở xóm Đồng, thôn CQ 2, CM, Ba Vì, Hà Nội để gặp và hỏi mua ma túy của Thanh, Thanh đồng ý và bán cho L 01 túi nilông màu trắng có kích thước khoảng 7x10cm bên trong có 02 gói giấy chứa ma túy heroine ngoài cùng bọc nilong màu trắng. Mua được ma túy, L mang về gần sân vận động Quảng Oai rồi gọi điện thoại lại cho C.

C và L hẹn nhau ra đường tránh quốc lộ 32 gần Công ty điện lực Ba Vì thuộc thôn Hưng Đạo, TĐ, Ba Vì, Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Gặp nhau (L thấy C đi cùng một người đàn ông nữa nhưng L không biết là ai) C đưa tiền cho L rồi L đưa cho C 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 7x10cm bên trong có 02 gói giấy chứa ma túy heroine ngoài cùng bọc nilon màu trắng. Sau khi đưa ma túy cho C và nhận tiền thì C và người đàn ông kia đi cùng nhau, còn L đi về hướng quốc lộ 32, lúc này L nhìn thấy có người bám theo C nên nghĩ là lực lượng công an đến kiểm tra đối với C. L điều khiển xe máy đến đường mương gần Trường trung học cơ sở TĐ rồi lấy tiền C đưa ra đếm thì thấy có 490.000đ (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng; 02 tờ mệnh giá 20.000 đồng). Do lo sợ bị lực lượng Công an phát hiện nên L tháo chiếc sim số 0878.024.886 từ chiếc điện thoại OPPO của L ra vứt bỏ chiếc sim này cùng số tiền 490.000đ xuống mương để tránh lực lượng công an phát hiện thu giữ, sau đó L đi về nhà. Tuy nhiên, sau đó trong quá trình làm việc, Nguyễn Bá L đã thay đổi lời khai về sim số 0878.024.886 và chiếc điện thoại lắp sim số trên, cụ thể: Chiếc điện thoại lắp sim số 0878.024.886 là điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu nâu-vàng, chiếc điện thoại này L đang cất giấu ở tủ bếp trong nhà của L, còn sim số 0878.024.886 L đã tháo ra và cất giấu ở tủ thuốc trong bếp của nhà L. Căn cứ lời khai của L như trên, cơ quan điều tra đã phối hợp với gia đình L kiểm tra ở tủ bếp và tủ thuốc trong bếp của gia đình L nhưng không thu giữ được chiếc điện thoại và sim số trên.

Cơ quan công an đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu để tìm chất ma túy đối với Nguyễn Bá L, Đỗ Minh H và Lưu Văn C. Kết quả L và C âm tính với ma túy, H dương tính với chất ma túy.

Đối với người phụ nữ tên Thanh đã bán ma túy cho L, CQĐT đã tiến hành xác minh trên địa bàn xã CM không có người phụ nữ nào tên Thanh có chồng là Thắng, mà chỉ có 01 người phụ nữ tên Giang Thị Mai Kh (SN 1978, HKTT: CQ 3 – CM – Ba Vì, có chồng tên là Thắng). Tại CQĐT, Kh khai nhận không quen biết và không liên quan gì đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của L. Tiến hành nhận dạng qua ảnh thì L xác định Kh không phải là người bán ma túy cho mình.

Về vật chứng:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 30X1- 9147 là chiếc xe máy L sử dụng để đi bán ma túy. CQĐT xác định chiếc xe máy liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào năm 2011 tại Thạch Thất, Hà Nội. Do đó, CQĐT đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, đen BKS 29L1-341.29. CQĐT đã xác định chủ sở hữu là của chị Nguyễn Thị Thúy A (HKTT: CC – TĐ – Ba Vì). Chị A cho H mượn xe để đi lại, không biết H sử dụng xe để đi mua ma túy. Chiếc xe máy không phải là tang vật của vụ án nào

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29M9-4465. CQĐT đã xác định chủ sở hữu là tài sản C của vợ chồng C và chị Chu Thị H1 (SN 1993, HKTT: CQ 3, CM, Ba Vì). Việc C sử dụng xe máy để đi mua ma túy thì chị H1 không biết. Chiếc xe máy không phải là tang vật của vụ án nào

- 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung;

Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật. Tại bản cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 26/7/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá L về tội danh “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS; Truy tố các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H về tội danh “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá L từ 24 đến 30 tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo Lưu Văn C và Đỗ Minh H mỗi bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo. Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định. Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thúy A 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, đen BKS 29L1-341.29. Trả lại cho chị Chu Thị H1 - 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29M9-4465. Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung xác định công cụ phương tiện phạm tội, đề nghị tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Bá L, Lưu Văn C và Đỗ Minh H đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để xác định: Hồi 08 giờ 45 phút ngày 14/4/2022, Lưu Văn C và Đỗ Minh H là các đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang tại khu vực đường tránh quốc lộ 32 thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, Ba Vì cùng tang vật. Tại Kết luận giám định số 2598 ngày 22/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bên ngoài bọc nilong màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,172 gam. Về nguồn gốc 0,172 gam ma túy Heroine mà C, H tàng trữ là do Nguyễn Bá L bán cho C và H vào buổi sáng ngày 14/4/2022 tại khu vực đường lỏi rẽ vào đường tránh quốc lộ 32 đối diện Công ty điện lực Ba Vì thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, Ba Vì với giá 500.000đ. Như vậy HĐXX có đầy đủ cơ sở chứng minh hành vi

của bị cáo Nguyễn Bá L thực hiện ngày 14/4/2022 đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 251 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, hành vi của các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H thực hiện ngày 14/4/2022 đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy việc truy tố để xét xử các bị cáo ra trước Tòa án của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa C.

Trong vụ án mua bán trái phép chất ma túy, đối với bị cáo Nguyễn Bá L, mặc dù các lời khai của bị cáo cho rằng bị cáo mua ma túy của người phụ nữ tên Thanh rồi bán lại cho C với giá 500.000đ là mua hộ chứ không vì mục đích lợi nhuận, nhưng bị cáo không chứng minh được người phụ nữ tên Thanh đã bán ma túy cho cho bị cáo. Quá trình giải quyết vụ án, CQĐT đã tiến hành xác minh trên địa bàn xã CM không có người phụ nữ nào tên Thanh có chồng là Thắng, mà chỉ có 01 người phụ nữ tên Giang Thị Mai Kh, sinh năm 1978, HKTT: thôn CQ 3, xã CM, huyện Ba Vì, có chồng tên là Thắng. Tại CQĐT, Kh khai nhận không quen biết và không liên quan gì đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của L. Tiến hành nhận dạng qua ảnh thì L xác định Kh không phải là người bán ma túy cho mình. Vì vậy bị cáo L phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo C, H.

Trong vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy có đồng phạm, nhưng với tính chất giải đơn, các bị cáo C, H đều là người nghiện ma túy, cùng rủ nhau mua ma túy với mục đích để sử dụng, bị cáo H bỏ số tiền nhờ bị cáo C mua hộ ma túy để cùng sử dụng, do vậy các bị cáo C, H có vai trò như nhau và chịu mức hình phạt như nhau trong vụ án.



Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Bá L, Lưu Văn C, Đỗ Minh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự. Bị cáo Nguyễn Bá L có nhân thân: Năm 2010, L bị Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính với số tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, HĐXX nhận định: Đối với bị cáo Nguyễn Bá L là người trực tiếp bán trái phép chất ma túy cho các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H, bản thân bị cáo có nhân thân năm 2010 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H đều là người nghiện ma túy, các bị cáo không chịu tu chí làm ăn, chỉ vì thỏa mãn bản thân nên đã bán trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, các bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng, xã hội, hành vi của bị cáo thực hiện, xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe các bị cáo và những người khác, do vậy cần phải áp dụng điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo L, C, H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa C, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, nhưng xét điều kiện và hoàn cảnh

kinh tế gia đình của các bị cáo khó khăn, chưa có công việc và thu nhập ổn định, bản thân các bị cáo là người mắc nghiện ma túy, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau:

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 30X1- 9147 là chiếc xe máy L sử dụng để đi bán ma túy. CQĐT xác định chiếc xe máy liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào năm 2011 tại Thạch Thất, Hà Nội. Do đó, CQĐT đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để tiếp tục xác minh, xử lý sau là có cơ sở, đúng pháp luật.

- Đối với 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, đen BKS 29L1-341.29. CQĐT đã xác định chủ sở hữu là của chị Nguyễn Thị Thúy A (HKTT: CC – TĐ – Ba Vì). Chị A cho H mượn xe để đi lại, không biết H sử dụng xe để đi mua ma túy nên cần trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 29M9-4465. CQĐT đã xác định chủ sở hữu là tài sản C của vợ chồng C và chị Chu Thị H1 (SN 1993, HKTT: CQ 3, CM, Ba Vì). Việc C sử dụng xe máy để đi mua ma túy thì chị H1 không biết. Chị H1 có đơn xin lại xe để lấy phương tiện đi lại nên trả lại xe máy cho chị Chu Thị H1 là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của bị cáo C và bị cáo H. Xét đây là tài sản của các bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Xử:** Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bá L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Các bị cáo Lưu Văn C, Đỗ Minh H phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá L: 24 ( *Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 14/4/2022.

**3.** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lưu Văn C: 15 ( *Mười lăm* ) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 14/4/2022.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Minh H: 15 ( *Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 14/4/2022.

**4.**Về vật chứng vụ án:Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong tang vật, tại các mép dán có tên và chữ ký của giám định viên và các đối tượng do Phòng KTHS Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, bàn phím số màu đen, đã cũ hỏng, không khởi động được, không kiểm tra được số Imei, bị mất nắp điện thoại và 01 sim điện thoại đã cũ.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ hỏng, không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei.

+ Trả lại cho chị Chu Thị H1: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu đã cũ, BKS 29M9 -4465, số khung:LLCXLGL3311002141, số máy LC150FMG01187441, xe có 02 gương, không có chìa khóa điện, xe không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được chất lượng xe.

+ Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thúy A: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX 110 màu đỏ đen, đã cũ, BKS 29L1-341.29. số khung:RLHIG52280Y802616, số máy

JC52E5371051, xe có 02 gương, không có chìa khóa điện, xe không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được chất lượng xe. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/8 /2022 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Hà Nội).

**5. Về Án phí:** Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Bá L, Lưu Văn C, Đỗ Minh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, điều 333 BLTTHS

Các bị cáo Nguyễn Bá L, Lưu Văn C, Đỗ Minh H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên chi Nguyễn Thị Thúy A; chị Chu Thị H1 có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- Viện KSND H. Ba Vì;
- Chi cục THADS H. Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Người tham gia tố tụng;
- L HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Phúc Thịnh**