

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2022/HS-PT
Ngày 16-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo La Kỳ T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 128/2021/HS-ST ngày 08-12-2021 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

La Kỳ T; Sinh ngày: 06 tháng 02 năm 2001, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 396/15/3 D, Phường x, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 17/35 P, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm nghề tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông La Kỳ N và bà Cù Thị Tuyết N; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 22/01/2021 – Có mặt.

Người bào chữa:

Bà Phạm Thị Nhân là Luật sư Công ty Luật TNHH Cộng Đồng Vạn Tín, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo La Kỳ T – Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Phạm Hoàng Thanh (Tài) và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2021, La Kỳ T điều khiển xe gắn máy Vario biển số 59L2-800.74 đến khu vực đường Tôn Thất Tùng, Quận 1 gặp đối tượng “Anh Ba” mua 14 viên thuốc lắc màu xám giá 3.220.000 đồng (230.000đ/viên) và 01 gói nylon chứa ma túy khay giá 3.200.000 đồng, tổng cộng là 6.420.000 đồng rồi đem về nhà thuê tại số 17/35 Phạm Thế Hiển, Phường 1, Quận 8 cất giấu để bán. Đến 18 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, T rủ Phạm Hoàng Thanh đến nhà số 17/35 Phạm Thế Hiển, Phường 1, Quận 8 để ăn cơm chung. Tại đây, Thanh nhận được điện thoại của Nghĩa (chưa rõ lai lịch) sử dụng số 0931854309 gọi đến số 0522641005 của Thanh hỏi mua 06 viên ma túy thuốc lắc. Thanh đồng ý bán và hỏi mua của T 06 viên thuốc lắc giá 250.000 đồng/viên để bán cho Nghĩa. Sau đó, Thanh điều khiển xe gắn máy Yamaha Sirius biển số 50N1-041.53 đến chung cư 39 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4 để bán cho Nghĩa 05 viên ma túy thuốc lắc giá 1.500.000 đồng. Còn lại 01 viên thuốc lắc bị vỡ để trong gói nylon, Thanh cất vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc để tiếp tục bán. Đến 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Thanh điều khiển xe gắn máy Yamaha Sirius về đến đối diện số 65 Bến Vân Đồn, Phường 12, Quận 4 thì bị Tổ tuần tra Công an Quận 4 kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của Thanh đang mặc có 01 gói nylon chứa 02 mảnh vụn ma túy thuốc lắc nên đã tiến hành thu giữ vật chứng, đưa Thanh về trụ sở Công an Phường 12, Quận 4 lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Khoảng 01 giờ ngày 22/01/2021, đối tượng tên Việt (chưa rõ lai lịch) gọi điện thoại cho T hỏi mua 01 gói ma túy khay và 10 viên ma túy thuốc lắc. T đồng ý bán cho Việt 01 gói ma túy khay và 08 viên thuốc lắc, giá ma túy khay là 3.500.000 đồng/gói và thuốc lắc 250.000 đồng/viên. Sau đó, T điều khiển xe gắn máy Vario, biển số 59L2-800.74 đến trước số 35A Phạm Thế Hiển, Phường 01, Quận 8 để giao ma túy thì bị Trinh sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 4 mời về trụ sở để làm rõ việc đã bán ma túy cho Phạm Hoàng Thanh. Tại Trụ sở Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 4, qua kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của T đang mặc có 01 gói giấy bên trong chứa 01 gói nylon chứa ma túy khay và 01 gói nylon chứa 08 viên ma túy thuốc lắc màu xám nên đã tiến hành thu giữ vật chứng, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T.

Tại Kết luận giám định số 794/KLGD-MT ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận: 02 mảnh vụn viên nén màu xám trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Phạm Hoàng Thanh, Nguyễn Trọng Khôi (Điều tra viên) và hình dấu Công an Quận 4 đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,4797 gam, loại MDMA.

Tại Kết luận giám định số 799/KLGD-H ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên La Kỳ T, Nguyễn Trọng Khôi (Điều tra viên) và hình dấu Công an Quận 4, bên trong có:

- 08 viên nén màu xám trong 01 gói nylon đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 3,9726 gam, loại MDMA.

- Tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7635 gam, loại Ketamine.

Tại Cơ quan điều tra, La Kỳ T và Phạm Hoàng Thanh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. T thừa nhận từ tháng 11/2020 đã 06 lần mua ma túy của đối tượng tên “Anh Ba” về bán lại cho nhiều người, trong đó T đã bán ma túy cho Thanh được 07 lần. Tổng số tiền thu lợi bất chính của T là 3.000.000 đồng, T tiêu xài hết 2.000.000 đồng, còn 1.000.000 đồng thì bị Cơ quan Công an thu giữ. Phạm Hoàng Thanh thừa nhận từ tháng 01/2021 đã 07 lần mua ma túy của La Kỳ T bán lại kiếm lời, thu lợi bất chính tổng cộng 3.000.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Đối với đối tượng tên “Anh Ba” tại khu vực đường Sương Nguyệt Ánh – Tôn Thất Tùng, Quận 1 do La Kỳ T khai đã mua ma túy, đối tượng “Việt” do T khai đã bán ma túy, đối tượng “Nghĩa” do Phạm Hoàng Thanh khai đã bán ma túy và các đối tượng khác do T, Thanh khai đã bán ma túy, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở làm rõ, xử lý. Cơ quan điều tra đã có Công văn gửi Tổng công ty viễn thông Viettel, Mobifone xác minh chủ sở hữu, người đang sử dụng các số điện thoại 0971130882, 0938730080, 0909375873, 0758628308, 0931854309 do La Kỳ T, Phạm Hoàng Thanh khai có liên quan đến hoạt động mua bán ma túy nhưng đến nay chưa có kết quả. Cơ quan điều tra đã trích hồ sơ để tiếp tục làm rõ, khi nào có đủ cơ sở sẽ xem xét xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: La Kỳ T 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2021.

Phạt bổ sung La Kỳ T số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với bị cáo Phạm Hoàng Thanh (Tài), xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13 tháng 12 năm 2021, bị cáo La Kỳ T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo La Kỳ T khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đồng thời bị cáo kháng cáo bổ sung, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến

tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và giảm hình phạt bổ sung.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Bị cáo La Kỳ T kháng cáo trong thời hạn luật định nên có đủ cơ sở xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo La Kỳ T: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo La Kỳ T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt, tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 và điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bởi vì bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra khai báo ra hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Hoàng Thanh cũng như tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của bản thân. Mức án 11 năm 06 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là có phần nghiêm khắc đối với bị cáo. Mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nhưng có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo để giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo: Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s điểm t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo La Kỳ T từ 10 năm 06 tháng tù đến 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2021.

Về kháng cáo xin giảm hình phạt bổ sung là phạt tiền của bị cáo La Kỳ T: Xét thấy xuất phát từ động cơ tư lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần, nên cấp sơ thẩm tuyên phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000 đồng là phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt bổ sung của bị cáo T.

- Luật sư Phạm Thị Nhân trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo La Kỳ T: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo như sau:

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, sống với mẹ từ nhỏ, thiếu sự chăm sóc giáo dục của cha. Bị cáo phạm tội do cuộc sống khó khăn và thiếu hiểu biết, bị bạn bè xấu lôi kéo. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra đã khai báo thành khẩn, tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra giải quyết vụ án, mặc dù bị cáo bị bắt quả tang chỉ có một lần khi đi bán ma túy nhưng bị cáo đã thành khẩn khai nhận hết các lần phạm tội khác giúp cơ quan điều tra giải

quyết nhanh vụ án. Mức hình phạt 11 năm 06 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là quá nghiêm khắc đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất khoảng 07 năm tù, đồng thời giảm hình phạt bổ sung cho bị cáo, giúp bị cáo sớm được ra tù đi làm trở lại giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo La Kỳ T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của Phạm Hoàng Thanh tại phiên tòa sơ thẩm và trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2021, La Kỳ T đến khu vực đường Tôn Thất Tùng, Quận 1 gặp đối tượng “Anh Ba” mua 14 viên thuốc lắc và 01 gói nylon chứa ma túy khay rồi đem về nhà thuê tại số 17/35 Phạm Thế Hiển, Phường 1, Quận 8 cất giấu để bán lại. Đến 18 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, T rủ Phạm Hoàng Thanh đến nhà để ăn cơm chung. Tại đây, Thanh nhận được điện thoại của đối tượng tên Nghĩa (không rõ lai lịch) gọi hỏi mua ma túy, Thanh đồng ý bán, rồi mua của T 06 viên thuốc lắc để bán lại cho Nghĩa. Sau đó Thanh điều khiển xe gắn máy đến chung cư 39 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4 gặp và bán cho Nghĩa 05 viên ma túy thuốc lắc. Còn lại 01 viên thuốc lắc bị vỡ Thanh để trong gói nylon, cất vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc để tiếp tục bán cho người khác. Đến 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Thanh đi đến đối diện nhà số 65 Bến Vân Đồn, Phường 12, Quận 4 thì bị Công an Quận 4 kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của Thanh đang mặc có 01 gói nylon chứa 02 mảnh vụn viên nén, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4797 gam, loại MDMA (Kết luận giám định số 794/KLGD-MT ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh).

Khoảng 01 giờ ngày 22/01/2021, đối tượng tên Việt (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho T hỏi mua 01 gói ma túy khay và 10 viên ma túy thuốc lắc, T đồng ý và đem số ma túy trên đi bán cho Việt. Khi đi đến trước nhà số 35A Phạm Thế Hiển, Phường 01, Quận 8 thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật là 01 gói giấy bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7635 gam, loại Ketamine và 01 gói nylon chứa 08 viên ma túy thuốc lắc, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,9726 gam, loại MDMA. Quá trình điều tra bị cáo La Kỳ T còn khai nhận từ tháng 11/2020 đến ngày bị bắt quả tang đã 06 lần mua ma túy của đối tượng tên “Anh Ba”, mỗi lần mua khoảng từ 05 đến 06 triệu đồng về bán lại cho nhiều người, trong đó T đã bán ma túy cho Thanh được 07 lần và bán cho Việt khoảng 02 đến 03 lần. Phạm Hoàng Thanh thừa nhận từ tháng 01/2021 đã 07 lần mua ma túy của La Kỳ T bán lại cho Nghĩa và các đối tượng nghiện khác kiếm lời.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo La Kỳ T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và tuyên phạt bị cáo 11 năm 06 tháng tù. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, tại phiên tòa bị cáo kháng cáo bổ sung, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Yêu cầu kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 333 và Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự, nên được xem xét giải quyết, theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo La Kỳ T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Xuất phát từ động cơ tư lợi nên từ tháng 11/2020 đến ngày bị bắt quả tang, La Kỳ T đã 06 lần mua ma túy của đối tượng tên “Anh Ba” về bán lại cho nhiều người, trong đó T đã bán cho Thanh được 07 lần và bán cho đối tượng tên Việt được từ 02 đến 03 lần. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, T bán cho Thanh 06 viên thuốc lắc để Thanh bán lại cho Nghĩa. Đến khoảng 01 giờ ngày 22/01/2021, T đang trên đường đem theo 08 viên nén là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 3,9726 gam, loại MDMA và 01 gói nylon chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7635 gam, loại Ketamine đi bán cho Việt thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo La Kỳ T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng chưa xem xét tình tiết bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, theo quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, cấp phúc thẩm cần bổ sung cho phù hợp.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo La Kỳ T biết rõ ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi bị cáo vẫn cố ý phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn ma túy trong nhân dân, gây ra nhiều hệ lụy xấu cho xã hội, nên cần phải có mức án nghiêm khắc mới có đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung, góp phần hạn chế tệ nạn ma túy trong xã hội. Mức án 11 năm 06 tháng tù mà tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo La Kỳ T là phù hợp và cần thiết đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng tại cấp phúc thẩm bị cáo cũng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét, nên không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên xử.

Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo T tại phiên tòa về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không phù hợp, bởi vì: Trong vụ án này bị cáo Phạm Hoàng Thanh bị bắt trước bị cáo T, không phải T là người khai ra hành vi phạm tội của Thanh nên không thể cho rằng bị cáo T đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc điều tra giải quyết vụ án, quá trình điều tra bị cáo T khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của bản thân, đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy không chấp nhận đề nghị nêu trên của Đại diện Viện kiểm sát và của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

Trong hồ sơ vụ án cũng không có chứng cứ, tài liệu nào thể hiện bị cáo La Kỳ T có hoàn cảnh gia đình khó khăn như đề nghị của Luật sư, nên không có căn cứ để xem xét.

Đối với kháng cáo xin giảm hình phạt bổ sung là phạt tiền của bị cáo La Kỳ T, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy không lớn, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Qua phân tích, lập luận nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo La Kỳ T về hình phạt bổ sung, sửa án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo về hình phạt bổ sung của bị cáo La Kỳ T. Sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt bổ sung là phạt tiền. Giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: La Kỳ T 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2021.

Phạt bổ sung La Kỳ T số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[2] Bị cáo La Kỳ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 4; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (3)
- Sở Tư pháp (1)
- THA Quận 4; (2)
- TAND Quận 4; (2)
- Công an Quận 4; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân