

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HS-ST

Ngày: 19 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NÚ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Diêm Trọng Khoa.

2. Bà Trần Thị Ngọc Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2020/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Thị U', sinh năm 1972; Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn V và bà Trần Thị M (đã chết); có chồng là Nguyễn Nhân T, sinh năm 1967 và 03 con, hai con lớn nhất cùng sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/4/2015, bị Công an huyện Quế Võ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 22/6/2017, bị Công an phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Phạt tiền” về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Bị cáo đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2019 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

*** Đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Thị U':**

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996; HKTT: Thôn, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái; chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1996; HKTT: Thôn X, xã B, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Trần Thị U do Tòa án chỉ định:*

Luật sư Vũ Văn Nghiêm, Công ty Luật TNHH Hoàng Tình - Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

** Bị hại:*

1. Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Bắc Ninh.

Do ông Nguyễn Đắc D, chức vụ: Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q đại diện; có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Đắc D, sinh năm 1975; trú tại: Số nhà 88, đường Nguyễn T, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

3. Ông Hoàng Ngọc S, sinh năm 1964; trú tại: Số 64 Nguyễn Đ, phường S, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1981; trú tại: Thôn G, xã B, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Tuấn T, sinh năm 1987; trú tại: Nghiêm T, thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Hồng K, sinh năm 1979; trú tại: Khu 3, thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1950; trú tại Thôn N, xã V, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; có đơn xin vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thế C, sinh năm 1979; HKTT: Số 485 phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; chỗ ở: Khu 3, thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

5. Bà Lê Thị T, sinh năm 1975; trú tại: Thôn T, xã M, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/10/2019, Trần Thị U, sinh năm 1972, trú tại: Thôn P, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh đến Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Bắc Ninh để yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Q giải quyết ly hôn với chồng là anh Nguyễn Nhân Tiệp, sinh năm 1967, trú tại: Thôn Mao Lại, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Q đã ra thông báo nộp tiền tạm ứng án phí để U thực hiện nghĩa vụ và để Tòa án nhân dân huyện Q làm căn cứ thụ lý vụ án. Tuy nhiên, sau khi nhận thông báo thì U không nộp tiền.

Khoảng 8h00 ngày 15/11/2019, U đi xe đạp từ nhà ở thôn Phù Lang đến Tòa án nhân dân huyện Q để hỏi về việc giải quyết ly hôn giữa U và anh T. Khi đến Tòa án nhân dân huyện Q, thì U có những lời nói thô tục, to tiếng đối với cán bộ Tòa án. Sau đó, U đi bộ lên tầng 3, đẩy cửa phòng làm việc của ông Nguyễn Sỹ C là Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q, do cửa phòng bị chốt nên không mở được. Thấy vậy, U vừa nói to tiếng, vừa cầm tay vào tay nắm cửa phòng và dùng sức vặn, kéo, đẩy liên tục làm cánh cửa phát ra những tiếng “uỳnh, uỳnh”. Sau đó, U đi xuống tầng 1, vừa đi vừa đẩy, giật mạnh cánh cửa của một số phòng làm việc khác. Khi đến phòng làm việc của ông Hoàng Ngọc Sơn là Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q, thấy cửa phòng khóa nên U tiếp tục đẩy, giật mạnh cánh cửa và nói to, chửi tục. Ước được Anh Nguyễn Tuấn T là cán bộ Tòa án can ngăn nhưng U vẫn nói to, chửi tục. Trong thời gian này, tại Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Q đang diễn ra xét xử vụ án dân sự đã phải ngưng trệ khoảng 15 phút. Đến khoảng 10h15 cùng ngày, Công an thị trấn Phố Mới đến yêu cầu U về trụ sở công an làm việc thì U mới dừng lại.

Khoảng 8h00 ngày 20/11/2019, U đi xe đạp từ nhà đến Tòa án nhân dân huyện Q. Khi đến cổng Tòa án, U tiếp tục có những lời nói thô tục, to tiếng đối với cán bộ Tòa án nhân dân huyện Q. Sau khi vào trong trụ sở làm việc của Tòa án, U tiếp tục đẩy, giật mạnh cửa của một số phòng làm việc từ tầng 3 xuống tầng 1. Khi đến phòng làm việc của ông Sơn, Ước vẫn nói to những lời lẽ thô tục. Khi ông Sơn mở cửa phòng làm việc thì U lao vào dùng tay phải túm cổ áo ông Sơn, du đẩy ông Sơn trong phòng làm việc và nói to những câu thô tục, xúc phạm ông Sơn. Lúc này, anh Nguyễn Tùng Lâm là Cán bộ Tòa án nhân dân Quế Võ và anh Trịnh Đắc Trọng là Cán bộ Công an huyện Quế Võ có khuyên bảo can ngăn nhưng U không dừng lại. Thời điểm này, tại Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Q đang diễn ra xét xử vụ án dân sự phải ngưng trệ khoảng 15 phút. Đến khoảng 09h30 cùng ngày, Công an huyện Quế Võ đến yêu cầu U về trụ sở công an làm việc thì U mới dừng lại. Sau đó, U đi về nhà.

Đến khoảng 14h00 cùng ngày 20/11/2019, U đi xe đạp mang theo một chiếc búa có phần chuôi bằng tre dài 26cm, phần đầu búa bằng kim loại kích thước (11×3×3)cm đến trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q. Đến nơi, U đi vào trong sân Tòa án Quế Võ và dựng xe đạp sát tường bao phía trƯ. Lúc này, trong sân Tòa án nhân dân huyện Q có nhiều xe ô tô đang đỗ, tay phải U cầm búa đi đến đứng cạnh sườn bên trái xe ô tô nhãn hiệu KIA K3, biển kiểm soát: 99A-112.05, là xe của ông Nguyễn Đắc D là Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q dơ búa lên cao đập xuống trúng kính chắn gió phía trƯ làm kính bị nứt vỡ. U tiếp tục đập trúng gương chiếu

hậu bên trái làm gương bị gãy vỡ. Sau đó, U đi đến sườn bên trái xe ô tô nhãn hiệu HONDA CRV, biển kiểm soát: 99A-252.96 của Ông Hoàng Ngọc S là Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q, tay phải U cầm búa dơ lên cao đập xuống kính chắn gió phía trƯ làm kính bị nứt vỡ và U đập búa trúng gương chiếu hậu bên trái làm gương bị gãy vỡ. Sau đó, U đi lên phía trƯ đứng cạnh xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET ORLANDO LTZ, biển kiểm soát: 99A-005.62 là xe của Tòa án nhân dân huyện Q, dùng búa đập làm kính chắn gió phía trƯ bị nứt vỡ và gương chiếu hậu bên trái bị gãy vỡ. U tiếp tục đi về phía sau, đập búa làm nứt vỡ kính chắn gió phía trƯ của xe ô tô TOYOT VIOS, biển kiểm soát: 99A-198.02 của bà Nguyễn Thị Liên là Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Quế Võ. Khi U đang đập gương chiếu hậu của xe ô tô Toyota Vios biển kiểm soát 99A-198.02 thì bị Anh Nguyễn Tuấn T ôm giữ, không chế nên U không đập tiếp được. Sau đó, Công an huyện Quế Võ đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ chiếc búa mà U dùng để đập phá các xe ô tô.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định, yêu cầu định giá và các hoạt động thu thập tài liệu chứng cứ theo quy định pháp luật.

Về khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra hành vi Gây rối trật tự công cộng và Cố ý làm hư hỏng tài sản tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q. Tại sân Tòa án nhân dân huyện Q phát hiện 04 xe ô tô bị hư hỏng, gồm: 03 xe có kính chắn gió phía trƯ có dán phim cách nhiệt phản quang bị rạn vỡ, kính cùng gương chiếu hậu bên trái của xe bị rời khỏi vị trí ban đầu, cụ thể: xe ô tô KIA K3 biển kiểm soát 99A-112.05; xe Honda CRV biển kiểm soát 99A-252.96; xe Chevrolet Orlando LTZ biển kiểm soát 99A-005.62 và 01 xe Toyota Vios biển kiểm soát 99A-198.02 bị rạn vỡ kính chắn gió phía trƯ có dán phim cách nhiệt.

Ngày 21/11/2019 và ngày 29/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ ra Yêu cầu định giá tài sản số 102 và 109 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ định giá giá trị thiệt hại của tài sản bị hư hỏng do hành vi đập phá của Trần Thị U gây ra ngày 20/11/2019.

Ngày 22/11/2019 và ngày 29/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ có Bản kết luận định giá tài sản số 102/KL-ĐGTS, và 109/KL-ĐGTS, kết luận tổng giá trị thiệt hại của tài sản là 55.533.134đ, cụ thể: 01 kính chắn gió phía trƯ có dán phim cách nhiệt phản quang và 01 cụm gương chiếu hậu của xe ô tô KIA K3 biển số 99A-112.05 trị giá 13.628.000đ; 01 kính chắn gió phía trƯ dán phim cách nhiệt phản quang và 01 cụm gương chiếu hậu của xe ô tô Honda CRV biển số 99A-252.96 trị giá 17.900.000đ; 01 kính chắn gió phía trƯ,

phim cách nhiệt phản quang và 01 cụm gương chiếu hậu của xe ô tô Chevrolet Orlando LTZ biển số 99A-005.62 trị giá 12.593.234đ; 01 kính chắn gió phía trƯ dán phim cách nhiệt phản quang của xe ô tô Toyota Vios biển số 99A-198.02 trị giá 11.411.900đ.

Quá trình điều tra bị cáo Ước có biểu hiện tâm thần. Ngày 29/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ ra Quyết định trưng cầu Viện Pháp y tâm thần trung ương giám định tình trạng tâm thần của Trần Thị Ư.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 84/KLGD Ngày 04/3/2020, của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: TrƯ, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Trần Thị Ư có bệnh rối loạn phân liệt cảm xúc loại hưng phấn. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0. Tại các thời điểm trên bệnh ở giai đoạn thuyên giảm, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về vật chứng thu giữ: Thu giữ 01 chiếc búa có phần chuôi tay cầm bằng tre dài 26cm, đường kính 2,5cm, phần đầu búa bằng kim loại kích thƯ (11×3×3)cm là chiếc búa Ước dùng để phạm tội. Thu giữ của ông Nguyễn Đắc D là Chánh án Tòa án nhân dân huyện Q 01 USB màu trắng đỏ, phía trên USB có ghi kí hiệu “Kingston”, “8GB” lưu trữ hình ảnh phạm tội của Ước.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 45/CTr-VKS-P2 ngày 28/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Trần Thị Ư về các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm c khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ư khai: Do bức xúc vì chưa được giải quyết đơn xin ly hôn với chồng nên bị cáo Ư đã nhiều lần đến trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q có hành động đập, giật các cánh cửa phòng làm việc, có lời nói to tiếng, chửi tục đối với cán bộ Tòa án. Bị cáo còn có hành động túm, giật cổ áo của Ông Hoàng Ngọc S là Phó chánh án Tòa án nhân dân huyện Q, gây mất trật tự làm phiên tòa trong các ngày 15 và 20/11/2019 bị ngưng trệ. Bị cáo cũng thừa nhận, việc bị cáo dùng búa bằng kim loại do bị cáo đã chuẩn bị từ trƯ đập phá các kính chắn gió và gương chiếu hậu của 04 xe ô tô trong sân Tòa án nhân dân huyện Q. Việc Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo biết hành vi của mình là sai nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp của bị cáo là chị Hoàng trình bày: Thấy hành vi của bị cáo là sai, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt đều trình bày trong đơn giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra. Quá trình điều tra, các bị hại đều trình

bày: Chiều ngày 20/11/2019, bị cáo U đã dùng chiếc búa có đầu bằng kim loại đập vỡ kính chắn gió phía trU, gương chiếu hậu xe ô tô của Tòa án nhân dân huyện Q và xe ô tô của các bị hại để tại sân Tòa án nhân dân huyện Q. Không những vậy, việc bị cáo có những lời lẽ thô tục, hành động gây rối kéo dài trong khoảng thời gian dài tại Tòa án nhân dân huyện Q trong các buổi sáng ngày 15 và 20/11/2019 gây ảnh hưởng trực tiếp, gián đoạn công tác xét xử của các cán bộ Tòa án. Do vậy, yêu cầu bị cáo U phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các bị hại và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Căn cứ vào hành vi phạm tội; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi; căn cứ vào nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Thị U phạm các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm c khoản 2 Điều 318; điểm q, s khoản 1 Điều 51; (điểm g khoản 1 Điều 52 đối với tội Gây rối trật tự công cộng); Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị U từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là từ 60 đến 72 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 20/11/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Thị U phải bồi thường cho ông Nguyễn Đắc D số tiền 13.628.000đ; bồi thường cho Ông Hoàng Ngọc S số tiền 17.900.000đ; bồi thường cho bà Nguyễn Thị Liên số tiền 11.411.900đ; bồi thường cho Tòa án nhân dân huyện Q số tiền 12.593.234đ.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa phần chuôi tay cầm bằng tre, phần búa bằng kim loại. Đối với 01 USB đề nghị lưu hồ sơ vụ án.

Bị cáo U không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo U phát biểu quan điểm: Nhất trí với tội danh như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thiếu hiểu biết và bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, Luật sư đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại số tiền bị cáo đã gây thiệt hại.

Bị cáo nhất trí quan điểm bào chữa của Luật sư và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đôi đáp với ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không nhất trí quan điểm của luật sư đề nghị xử bị cáo dưới mức thấp nhất khung hình phạt. Bởi lẽ, trong vụ án này bị cáo chưa bồi thường thiệt hại gì cho các bị hại, hơn nữa tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng nên không có căn cứ áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo đối với tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Đối với tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo không đủ điều kiện áp dụng Điều 54 BLHS vì trong tội này bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng bị cáo lại có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên.

Trong phần đối đáp, luật sư giữ nguyên quan điểm đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đại diện hợp pháp của bị cáo là chị Hương không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo U.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, HĐXX thấy có đủ cơ sở khẳng định: Buổi sáng các ngày 15 và 20/11/2019, Trần Thị U đã đến Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Bắc Ninh có hành vi đẩy, giật các cánh cửa phòng làm việc, có lời nói to tiếng, chửi tục đối với cán bộ Tòa án làm ảnh hưởng trực tiếp đến các phiên tòa đang xét xử, gây xáo trộn, ngưng trệ công việc của cán bộ Tòa án nhân dân huyện Q nói riêng và quần chúng nhân dân đến làm việc tại Tòa án nói chung. Buổi chiều ngày 20/11/2019, U tiếp tục đến Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Bắc Ninh, dùng chiếc búa có đầu bằng kim loại đập phá các kính chắn gió phía trƯ và gương chiếu hậu của 04 xe ô tô, tổng thiệt hại của tài sản là 55.533.134đ. Trong đó, thiệt hại xe ô tô KIA K3, BKS 99A-112.05 của ông Nguyễn Đắc D là 13.628.000đ; thiệt hại xe ô tô HONDA CRV, BKS 99A-252.96 của Ông Hoàng Ngọc S là 17.900.000đ; thiệt hại xe ô tô TOYOTA VIOS, BKS 99A-198.02 của bà Nguyễn Thị Liên là 11.411.900đ; thiệt hại xe ô tô CHEVROLET, BKS 99A-005.62 của Tòa án nhân dân huyện Q là 12.593.234đ. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Trần Thị U về các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo

điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm c khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có hành vi chửi bới, gây rối ngay trong trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q đã làm ảnh hưởng đến công việc chung của cán bộ Tòa án, ảnh hưởng đến sự tôn nghiêm, giảm uy tín của cơ quan thực thi pháp luật, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Không những vậy, việc bị cáo đập phá xe ô tô đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy:* Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, năm 2015 và 2017 bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Sáng ngày 15 và 20/11/2019, bị cáo đã 02 lần đến Tòa án nhân dân huyện Q gây rối trật tự công cộng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không phù hợp nên không được chấp nhận như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Đắc D số tiền là 13.628.000đ; bồi thường cho Ông Hoàng Ngọc S số tiền là 17.900.000đ; bồi thường cho bà Nguyễn Thị Liên số tiền là 11.411.900đ; bồi thường cho Tòa án nhân dân huyện Q số tiền là 12.593.234đ.

[5] *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa có phần chuôi bằng tre, phần đầu búa bằng kim loại và lưu theo hồ sơ 01 USB chứa hình ảnh phạm tội của bị cáo.

[6] Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thị U phạm các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm c khoản 2 Điều 318; điểm q, s khoản 1 Điều 51; (điểm g khoản 1 Điều 52 đối với tội Gây rối trật tự công cộng); Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị U 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 54 (năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/11/2019.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Trần Thị U 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Đắc D số tiền là 13.628.000đ; bồi thường cho Ông Hoàng Ngọc S số tiền là 17.900.000đ; bồi thường cho bà Nguyễn Thị Liên số tiền là 11.411.900đ; bồi thường cho Tòa án nhân dân huyện Q số tiền là 12.593.234đ.

Kể từ ngày bản án phát sinh hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu một khoản lãi của số tiền chậm thi hành án theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa có phần chuôi bằng tre, phần đầu búa bằng kim loại.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 chiếc USB lưu trữ hình ảnh phạm tội của bị cáo Trần Thị U.

(Chi tiết toàn bộ vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 48/2020 ngày 28/4/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

4. Về án phí: Bị cáo Trần Thị U phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.776.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện hợp pháp của bị cáo và bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Phòng PC 10, Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan điều tra (PC01), Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa