

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào các Điều 212, 213 và khoản 4 Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 54, 55, 57, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ hồ sơ việc dân sự thụ lý số 69/2022/TLST- HNGĐ ngày 14 tháng 01 năm 2022 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

**Ông TTD**, sinh năm 1968

**Và bà NTAN**, sinh năm 1972

Cùng địa chỉ: A Lê Quang Định, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Tại Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện nội dung mà các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ việc, cụ thể:*

[1] *Về quan hệ hôn nhân:* Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 23, quyền số 01/97 do Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 30 tháng 7 năm 1997 thì quan hệ hôn nhân giữa ông TTD và bà NTAN là hợp pháp. Do quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, tính cách không phù hợp, vợ chồng không có tiếng nói chung trong cuộc sống dẫn đến vợ chồng không còn yêu thương, quan tâm, chăm sóc, chia sẻ với nhau trong cuộc sống cùng nhau chăm lo phát triển kinh tế gia đình. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt, khả năng hàn gắn đoàn tụ tình cảm vợ chồng khó thành nên ông Dũng, bà Nguyệt yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn.

[2] *Về con chung:* Ông ông TTD và bà NTAN khai quá trình chung sống giữa ông bà có hai con chung tên Trần Nguyên Trí Nhân, sinh ngày 12/12/2000 (đã trưởng thành) và Trần Nguyên Khả Vy, sinh ngày 17/01/2007. Ông Dũng, bà

Nguyệt cùng thỏa thuận giao thống nhất giao con chung là trẻ Vy cho bà Nguyệt được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, ông Dũng có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 đồng cho đến khi trẻ Vy tròn 18 tuổi, việc cấp dưỡng nuôi con được thực hiện ngay khi bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật.

[3] *Về tài sản chung*: Ông TTD và bà NTAN khai do hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4] *Về nợ chung*: Ông ông TTD và bà NTAN khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Xét thấy: Ông ông TTD và bà NTAN đã thật sự tự nguyện ly hôn và đã thỏa thuận về việc chia tài sản, việc trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con trên cơ sở bảo đảm quyền lợi chính đáng của vợ và con. Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Trần Tiên Dũng và bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt.

- Về con chung: Có hai con chung tên TNTN, sinh ngày 12/12/2000 (đã trưởng thành) và TNKV, sinh ngày 17/01/2007. Ông D, bà N cùng thỏa thuận giao thống nhất giao con chung là trẻ V cho bà Nguyệt được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 đồng cho đến khi trẻ V tròn 18 tuổi, việc cấp dưỡng nuôi con được thực hiện ngay khi bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bà NTAN có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông TTD không cấp dưỡng đủ số tiền nói trên thì ông D phải chịu thêm khoản tiền lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành, mức lãi suất được xác định theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ông TTD được quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con chung. Không ai có quyền cản trở. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con .

- Về tài sản chung: Ông TTD và bà NTAN khai do hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Về nợ chung: Ông TTD và bà NTAN khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Về các vấn đề khác: Không có.

2. Lệ phí Tòa án: 300.000 đồng, ông TTD và bà NTAN phải chịu được trừ vào

300.000 đồng tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án ông D, bà N đã nộp theo biên lai thu số 0000500 ngày 14 tháng 01 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thi hành tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Dương sự;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- UBND X. H, H. H;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

**THẨM PHÁN**

**Dương Thị Thảo Trân**