

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LẠC THỦY  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST  
Ngày 09/12/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Hùng Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Hoàng Ngọc Mỹ .  
- Ông Vũ Xuân Hải.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thanh Hoa – Thư ký tòa án.

***Đại diện Viện kiểm sát huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**1. Bị cáo: Lại Trung Hu,** sinh ngày 08/08/1994. Tại: Phủ Lý, Hà Nam.

ĐKKHKT và trú tại: thôn Gc Xanh, xã Ph Ngh, L Th, Hoà Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lại Văn Minh (đã chết); con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; Tiền án: 01 (một) tiền án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, ngày 16/01/2020 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo; Tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/08/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. (Có mặt tại phiên tòa).

**2. Người bị hại:**

- Anh: Nguyễn Đức H1, sinh năm 1992. Vắng mặt.

Trú tại: thôn Sng B, xã Ph Ngh, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình.

**3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh: Nguyễn Tiến Dng, sinh năm 1990. Vắng mặt.

Trú tại: khu 4, thị trấn Ch N, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình.

- Bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1967. Có mặt.

Trú tại: thôn Gc Xanh, xã Ph Ngh, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình.

- Anh: Nguyễn Thế Nghp, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Trú tại: Sng B, Ph Ngh, L Th, tỉnh Hòa Bình.

- Anh: Nguyễn Thanh Vt, sinh năm 1965. Vắng mặt.

Trú tại: Ấp 48/2, Ấp Tm Đng, Th Tm Thn, Hc Mn, TP Hồ Chí Minh.

- Anh: Nguyễn Thanh H2, sinh năm 1974. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn 7, Ph Ngh, L Th, tỉnh Hòa Bình.

**3. Người làm chứng:**

- Ông Lương Ngọc Dn, sinh năm 1990. Vắng mặt.

Trú tại: Tn Thnh, Ph Ngh, L Th, Hòa Bình.

- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1989. Vắng mặt.

Trú tại: Đng Hng, Th Nh, L Th, Hòa Bình.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa - nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 15/07/2020 Lại Trung Hu cùng Lương Ngọc Dn; Nguyễn Văn B; Nguyễn Đức H1 cùng ngồi uống nước tại khu vực đồi Giám Đốc thuộc thôn Sng B, xã Ph Ngh, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình. Trong lúc ngồi chơi, uống nước Hu hỏi mượn anh H1 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen – bạc, Biển kiểm soát (BKS) 59Y1-126.22 để đi lại và được anh H1 đồng ý. Anh H1 nói với Hu, qua xưởng đá nơi anh B đang làm thuộc thôn Sng B, xã Ph Ngh, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình để lấy xe vì anh H1 đang gửi xe ở đó. Đến 22 giờ cùng ngày, Hu đi cùng anh B về xưởng đá để lấy xe, anh B đưa chìa khóa xe cho Hu đi. Đến 17 giờ, ngày 16/07/2020 anh Nguyễn Tiến Dng đến nhà Hu đòi nợ. Hu không có tiền để trả cho anh Dng nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản là chiếc xe đã mượn của anh H1 ngày 15/07/2020 để mang đi cầm cố lấy tiền. Hu bảo anh Dng đi về và hẹn tối sẽ xuống nói chuyện. Đến khoảng 20 giờ, ngày 16/07/2020 Hu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen – bạc, BKS 59Y1-126.22 và cùng anh Dn xuống nhà anh Dng tại khu 4, thị trấn Ch N, huyện L Th, tỉnh Hòa Bình. Tại đây, Hu bảo với anh Dng cho cầm cố chiếc xe trên với giá 4.000.000 đồng, sau khi kiểm tra xong anh Dng đồng ý. Số tiền sau khi cầm cố xe được, Hu trả nợ cho anh Dng 1.500.000 đồng, số tiền còn lại Hu dùng để chi tiêu cá nhân hết. Khoảng 2-3 ngày sau, không thấy Hu trả xe, anh H1 đến nhà Hu để hỏi, lúc này Hu nói với anh H1 là đã cầm cố chiếc xe trên. Sau khi biết được sự việc trên anh H1 đã cho Hu thời gian 10 ngày để chuộc lại chiếc xe. Sau thời gian 10 ngày, Hu vẫn không có tiền để chuộc chiếc xe ra để trả cho anh H1, anh H1 tiếp tục đến nhà gặp Hu để đòi lại xe nhưng Hu không có khả năng để trả. Sau nhiều lần đến nhà đòi Hu trả xe nhưng không được đến ngày 31/08/2020 anh H1 đã viết đơn trình báo với Cơ quan cảnh sát điều tra (CQ CSĐT) công an huyện Lạc Thủy đề nghị giải quyết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16 ngày 08/09/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạc Thủy xác định kết luận: Giá trị xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen - bạc, không biển kiểm soát; số máy C12E-2919870; số khung Y-120475 là: 4.600.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 27/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Lạc Thủy truy tố Lại Trung Hu về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự (BLHS).

**\* Tại phiên tòa:**

- Bị cáo thừa nhận hành vi đã lạm dụng tín nhiệm của anh H1 để lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen - bạc, BKS 59Y1-126.22 nhằm mục đích cầm cố lấy tiền trả nợ và tiêu sài cá nhân.

- Người bị hại là anh Nguyễn Đức H1 trình bày đã nhận lại được tài sản do bị cáo Hu đã mang đi cầm cố. Có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hu và không yêu cầu bị cáo Hu bồi thường về dân sự.

- Anh Nguyễn Tiến Dng trình bày mẹ của bị cáo Hu là bà H đã trả lại số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) cho anh. Xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hu và không yêu cầu bị cáo Hu bồi thường gì thêm về dân sự.

- Bà Nguyễn Thị H trình bày: Tôi là mẹ đẻ bị cáo Lại Trung Hu bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xét xử theo bản án số 16/2020/HSST ngày 16/01/2020 xử 18 tháng tù cho hưởng án treo, tại bản án đó xác định tôi sinh năm 1968. Tuy nhiên tôi sinh ngày 18/5/1967. Trong vụ án này, tôi không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) mà tôi đã bỏ ra trả bồi thường cho bị cáo. Tôi xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

+ Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Lại Trung Hu từ 18 đến 24 tháng tù.

Áp dụng Điều 55; khoản 2 Điều 56 BLHS tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo theo bản án số 16/2020/HSST của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

+ Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng hình phạt tiền do bị cáo không có nghề Nghp, thu nhập ổn định, không có tài sản.

+ Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường, bồi hoàn gì về dân sự nên không đề nghị gì về giải quyết trách nhiệm dân sự.

+ Áp dụng: khoản 1, 3 Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

+ Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị HĐXX tuyên theo quy định của pháp luật.

- Lời nói sau cùng: Bị cáo án năn hối lỗi, nhận ra hành vi vi phạm pháp luật xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Thủy, Điều tra viên; VKSND huyện Lạc Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 15/7/2020 bị cáo Lại Trung Hu có hành vi mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đen - bạc, BKS 59Y1-126.22 của chủ sở hữu là anh Nguyễn Đức H1 để sử dụng. Sau đó, bị cáo đã mang chiếc xe trên đi cầm cố cho anh Nguyễn Tiến Dũng vào ngày 16/07/2020 để lấy tiền trả nợ và tiêu sài cá nhân, dẫn đến việc bị cáo không có khả năng trả lại tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16 ngày 08/09/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạc Thủy xác định kết luận giá trị xe mô tô bị cáo Hu chiếm đoạt là: 4.600.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng).

[3]. Về tội danh và hình phạt: Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo cấu thành tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b Khoản 1 Điều 175 - BLHS. VKSND huyện Lạc Thủy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác và ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nên phải chịu hình phạt theo quy định của bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo; Gia đình bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cho người bị hại; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Người bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo cũng từng tham gia nghĩa vụ quân sự, bản thân mẹ bị cáo hay ốm đau nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang phải chấp hành án theo bản án số 16/2020/HSST của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội với tội danh lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản nay lại phạm tội mới nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo đang chấp hành án treo về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản lại tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu.

Căn cứ quy định của BLHS, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo Hu một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo thành người có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HSST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt Hu 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Như vậy, khi xét xử bị cáo Hu đang phải chấp hành một bản án mà lại thực hiện hành vi phạm tội mới, Tòa án quyết định hình phạt chung theo quy định tại Điều 55 và khoản 2 Điều 56 BLHS. Bị cáo Hu phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án này để quyết định hình phạt chung.

**[4]. Về các vấn đề khác:**

Trong vụ án này đối với hành vi của anh Nguyễn Tiến Dng là người nhận cầm cố tài sản từ bị cáo Hu và hành vi của anh Lương Ngọc Dân đi cùng Hu đến nhà anh Dng, nhưng qua quá trình điều tra xác định anh Dng không biết đó là tài sản Hu mượn rồi mang đi cầm cố, anh Dn không được Hu bàn bạc và cho hưởng lợi gì từ việc Hu cầm cố tài sản của anh H1. CQ CSĐT Công an huyện Lạc Thủy không xử lý nên HĐXX không xem xét giải quyết.

**[5]. Về trách nhiệm dân sự:**

Người bị hại là anh Nguyễn Đức H1 đã nhận được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường, bồi hoàn về dân sự, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

**[6]. Về hình phạt bổ sung:**

Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo Hu là lao động tự do, không có nghề Nghp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

**[7]. Về án phí:** Bị cáo Lại Trung Hu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quyền kháng cáo được tuyên theo quy định tại Điều 331 – BLTTHS.

**Vì các lẽ trên,**

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:**

- Tuyên bố: Bị cáo Lại Trung Hu phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Lại Trung Hu 18 (Mười tám) tháng tù.

Căn cứ Điều 55; khoản 2 Điều 56 BLHS tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù, cho hưởng án treo của bản án số 16 /2020/ HSST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai bản án là 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 31/08/2020.

**2. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lại Trung Hu phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND huyện Lạc Thủy; công an huyện;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có QL.NVLQ;
- Thi hành án HS;
- Chi cục Thi hành án DS Lạc Thủy;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- UBND xã .....
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký*

**Thái Hùng Dũng**