

Bản án số: 146/2020/HS-PT

Ngày: 18-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Bà Dương Thúy Hằng;

Bà Nguyễn Thanh Minh Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phương Yên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Lang – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 117/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Lê Thị Kim H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 93/2020/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị Kim H (Đ), sinh ngày 12-9-1968; tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: khu phố H1, phường H2, thành phố H3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Tổng (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); chồng: Lê Thành P, sinh năm 1968; có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1995;

Tiền án: Tại Bản án số 57/2018/HSST ngày 07-8-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án; bị cáo chấp hành xong vào ngày 07-6-2019; đến nay chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không có;

Nhân Thân: Có 01 tiền án; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07-4-2020, chuyển tạm giam từ ngày 16-4-2020 đến ngày 27-5-2020 được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo gồm: Nguyễn Thanh N, Lê Thị Thu N1, Lâm Sơn N2, Lê Thị Thu N3, Lê Thị Cà N4, Nguyễn Trần Minh N5, Phạm Nhật N6, Phạm Thị Tiểu N7, Lê Thị Kim N8, Nguyễn Thị Thùy N9, Trần Thị Cẩm N10 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - bà Trần Thị N11 không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết tại vườn trà sau Trường Trung học cơ sở Nguyễn Thái Học có đánh bạc nên khoảng 13 giờ ngày 07 tháng 4 năm 2020, Nguyễn Thanh N mang theo số tiền 6.019.000 đồng đến tham gia. Khi đến nơi, Hoài gặp Lê Thị Kim H, Lê Thị Thu N1 và Lê Thị Thu N3, thấy tại đây có bộ bài và tám manh trái sắn nên cả 04 cùng nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức bài cào 03 lá (đếm nút). Hoài lấy 2.000.000 đồng ra làm cái chia bài cho người chơi, quy định thắng thua trực tiếp với nhà cái, số tiền cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng mỗi tụ. Chơi được một lúc thì có Phạm Thị Tiểu N7, Trần Thị Cẩm N10, Nguyễn Trần Minh N5, Phạm Nhật N6, Lê Thị Cà N4, Nguyễn Thị Thùy N9, Lâm Sơn N2, Lê Thị Kim N8 cùng đến tham gia đánh bạc.

Đến 15 giờ 30 cùng ngày, Hoài đang làm cái cùng Phạm Thị Tiểu N7, Trần Thị Cẩm N10, Nguyễn Trần Minh N5, Phạm Nhật N6, Lê Thị Cà N4, Nguyễn Thị Thùy N9, Lê Thị Thu N3, Lê Thị Kim N8, Lê Thị Kim H, Lâm Sơn N2, Lê Thị Thu N1 tham gia đặt cược thì Công an phường H2 đến kiểm tra bắt quả tang, tang vật thu giữ gồm: số tiền trên chiếu bạc là 12.700.000 đồng, thu giữ trên người các bị can dùng đánh bạc tiếp tục là 40.412.000 đồng, cụ thể: thu trên người N 4.019.000 đồng; thu trên người N2 1.054.000 đồng; thu trên người N3 100.000 đồng; thu trên người N7 62.000 đồng; thu trên người N9 100.000 đồng; thu trên người N10 78.000 đồng; thu trên người N6 4.173.000 đồng; thu trên người N1 số tiền 2.305.000 đồng; thu trên người N5 15.021.000 đồng; thu trên người N8 số tiền 9.600.000 đồng; thu trên người H số tiền 2.500.000 đồng và thu trên người Lê Thị Cà N4 số tiền 1.400.000 đồng; 02 bộ bài tây, 05 cái ghế nhựa, 01 tám manh.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 93/2020/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim H 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07-4-2020 đến ngày 27-5-2020.

Bản án còn tuyên về hình phạt tù đối với các bị cáo khác; biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, bị cáo Lê Thị Kim H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Thị Kim H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hên, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 03 tháng tù, khấu trừ thời hạn tạm giữ tạm giam cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31-8-2020 bị cáo H có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: Ngày 07-4-2020 bị cáo Lê Thị Kim H cùng 11 bị cáo Nguyễn Thanh N, Lê Thị Thu N1, Lâm Sơn N2, Lê Thị Thu N3, Lê Thị Cà N4, Nguyễn Trần Minh N5, Phạm Nhật N6, Phạm Thị Tiểu N7, Lê Thị Kim N8, Nguyễn Thị Thùy N9, Trần Thị Cẩm N10 tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức bài cào 3 lá đếm nút ăn thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, do bị cáo Nguyễn Thanh N làm cái trực tiếp ăn thua với các bị cáo, sòng bạc diễn ra từ 13 giờ 30 phút đến đến 15 giờ 20 phút bị Công an phường Ninh Thạnh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang, tiền thu tại chiều bạc 12.700.000đồng, tiền thu trong người các bị cáo có căn cứ dùng vào việc đánh bạc là 17.512.000 đồng. Có cơ sở xác định tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 30.212.000đồng. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Đối với 11 bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị. Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hên, thấy rằng:

Vào ngày 07-8-2018, Tòa án nhân dân Thành phố Tây Ninh, xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo (sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc), chấp hành xong hình phạt vào ngày 07-6-2019, chưa được xóa án tích lại tiếp tục đánh bạc, thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp.

Xem xét, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi bị cáo Hên, thấy rằng: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 800.000 đồng, mức

sát phạt không lớn, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện gia đình có công cách mạng cụ thể là: Giấy chứng nhận gia đình liệt sỹ có xác nhận của địa phương; là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đang chăm sóc con ruột là Lê Hiệp Thành mắc bệnh tâm thần rối loạn phân ly (F44-ICD.10) đang điều trị tại Viện Pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa. Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Tuy nhiên; xem xét việc quyết định hình phạt của bản án sơ thẩm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo Nguyễn Thanh N là người làm cái trực tiếp sát phạt với 11 bị cáo, số tiền tham gia nhiều nhất, ngoài lần bắt quả tang trước đó bị cáo Hoài còn nhiều lần thực hiện hành vi tại vị trí bị bắt quả tang này, việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo là chưa thuyết phục. Đối với các bị cáo Lâm Sơn N2, ngày 15-11-2019 đã bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” nộp phạt vào ngày 31-3-2020 đến 07-4-2020 (7 ngày sau tiếp tục tham gia đánh bạc), thể hiện rõ tính xem thường pháp luật, cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền (mặc dù có tài sản là quyền sử dụng đất) là nhẹ so với các bị cáo không có tiền án, tiền sự bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ. Đối với bị cáo Lê Thị Thu N1 đã 2 lần bị xử phạt hành chính, lần bị xử phạt vào ngày 26-8-2019 bị cáo chưa nộp phạt lại tiếp tục đánh bạc và tính đến ngày xét xử sơ thẩm vẫn chưa thi hành, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ là nhẹ. Do các bị cáo không có kháng cáo, kháng nghị và theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Cấp phúc thẩm không xem xét các trường hợp trên.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Kim H (Đet).

Sửa bản án sơ thẩm.

2/. Tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim H (Đ) phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim H (Đ) 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07-4-2020 đến ngày 27-5-2020.

3/. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Thị Kim H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an Thành phố Tây Ninh
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND Thành phố TN;
- Chi cục T.H.A DS thành phố TN;
- VKSND Thành phố TN;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thanh Giang