

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH TÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST  
Ngày 12-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Công Hợp và Phạm Minh Khiết.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trương Thế Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 257/2021/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 261/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Kỹ Thanh T, sinh năm 1988, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 16, đường R C, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Nhà không số đối diện nhà số 15/1, đường M H Đ, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kỹ Thanh T1 (theo giấy khai sinh của bị cáo) và bà Hồ Thị Kim T; chưa có vợ con; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 18 tháng (chấp hành xong quyết định ngày 01/01/2020, chưa được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); nhân thân: Ngày 31/8/2015, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng về “Tội trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt chính ngày 13/7/2016 và quyết định khác ngày 25/02/2016, án tích đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 11-6-2021 (theo Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, do Công an phường An Lạc, quận Bình Tân lập lúc 10 giờ 50 phút ngày 11-6-2021), tạm giam ngày 18-6-2021 “có mặt”.

\*Bị hại: Anh Nguyễn Đình T2, sinh năm 1997. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 7, thị trấn D Đ, huyện P Q, tỉnh Kiên Giang; nơi ở: Nhà số 44, Đường S, phường B T Đ B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”.

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Kỹ Thanh T1 (anh tự chọn họ Kỹ cho phù hợp với căn cước công dân), sinh năm 1970. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 16, đường R C, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Nhà không số đối diện nhà số 15/1, đường M H Đ, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh “có mặt”.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, Kỹ Thanh T trên đường điều khiển xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003 đi ăn sáng về đến trước nhà số 1-3, đường Lê Tấn Bê, Khu phố 2, phường An Lạc, quận Bình Tân nhìn thấy 01 cái máy hàn sắt bằng điện hiệu Ecopower, màu vàng của anh Nguyễn Đình T2 để trong sân nhà, cửa cổng mở và không ai trông coi nên nảy ý định chiếm đoạt để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Khi đó, T dừng xe lại, xuống xe nhưng vẫn để cho xe nổ máy rồi đi vào lấy cái máy hàn này ra để trên ba ga xe và vừa mới ngồi lên định chạy tẩu thoát thì liền bị anh Lê Minh Tuấn chạy đến nắm áo kéo lại và tri hô lên nên T bị bắt giữ cùng với vật chứng giao cho Công an , phường An Lạc xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải theo thẩm quyền. Tại đây, T đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Kỹ Thanh T đã khai nhận, lúc trên đường đi ăn sáng về nhìn thấy 01 cái máy hàn sắt bằng điện hiệu Ecopower, màu vàng của anh Nguyễn Đình T2 để trong sân nhà, cửa cổng mở và vắng người nên nảy sinh ý định chiếm đoạt để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Khi đó, bị cáo đi vào lấy cái máy hàn này ra để lên ba ga xe rồi vừa mới ngồi lên để chạy tẩu thoát thì bị người dân phát hiện bắt giữ nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời thống nhất về tài sản của T2 có giá trị là 2.300.000 đồng và không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự; riêng chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003 thì yêu cầu giải quyết trả lại cho cha của bị cáo là ông Kỹ Thanh T1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Kỹ Thanh T1 khai: Chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003 do anh Nguyễn Hoàng Giang đứng tên sở hữu và ủy quyền cho anh Nguyễn Anh Tuấn rồi anh Tuấn bán xe lại cho anh bằng giấy tay và chưa làm thủ tục sang tên. Bị cáo T là con của anh mượn xe đi ăn sáng, anh không biết bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên yêu cầu giải quyết trả lại chiếc xe này cho anh.

Bản cáo trạng số 238/CT-VKS ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Kỹ Thanh T ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Kỹ Thanh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Nguyễn Đình T2, tội phạm đã hoàn thành và tài sản có giá trị là 2.300.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lại còn có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản có giá trị nhỏ và đã được thu hồi trả lại cho bị hại, gây thiệt hại không lớn, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173;

điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không có ý kiến; còn về vật chứng, đề nghị giao trả lại chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003 cho anh Kỷ Thanh T1.

Bị cáo không có tranh luận, bào chữa về hành vi đã bị truy tố; còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Kỷ Thanh T tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản là cái máy hàn sắt bằng điện hiệu Ecopower, màu vàng của anh Nguyễn Đình T2 để tại nhà số 1-3, đường Lê Tấn Bê, Khu phố 2, phường An Lạc, quận Bình Tân. Theo Kết luận định giá tài sản số 440/KL-HĐĐGTS ngày 17/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Tân thì, cái máy hàn của anh T2 có giá trị là 2.300.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được; biên bản, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, kết quả định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác, thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền mua ma túy sử dụng và đồng thời còn có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem

xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét tại phiên tòa hôm nay, tuy bị hại anh Nguyễn Đình T2 có đơn xin vắng mặt nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và nội dung đơn thì: anh T2 đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[7] Về vật chứng: Đối với cái máy hàn sắt bằng điện hiệu Ecopower, màu vàng của anh Nguyễn Đình T2, Công an phường An Lạc, quận Bình Tân đã thu hồi và giao trả lại cho anh T2 nên không xét. Riêng chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003, số máy ZS150FMH-81000726, số khung ZXSCHLM 611080269 (tình trạng cũ, đã qua sử dụng) mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội là của cha bị cáo anh Kỷ Thanh T1 mua lại của anh Nguyễn Anh Tuấn bằng giấy tay và chưa làm thủ tục sang. Xét, tuy chiếc xe do anh Nguyễn Hoàng Giang đứng tên sở hữu nhưng anh Giang đã làm hợp đồng ủy quyền có công chứng cho anh Nguyễn Anh Tuấn toàn quyền sử dụng và định đoạt nên việc anh Nguyễn Anh Tuấn bán xe chiếc xe này cho anh Kỷ Thanh T1 là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật, cần giao trả lại cho anh Kỷ Thanh T1.

[8] Bị cáo Kỷ Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Kỷ Thanh T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.
- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Kỷ Thanh T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11-6-2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Giao trả lại cho anh Kỷ Thanh T1 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 51S3-9003, số máy ZS150FMH-81000726, số khung ZXSCHLM 611080269 (tình trạng cũ, đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK22/32TAM ngày 23/11/2021)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Kỷ Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Kỹ Thanh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Kỹ Thanh T1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Đình T2 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Ái**