

Bản án số: 356/2021/HS-ST
Ngày 30- 11- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Từ Anh Tuấn;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 446/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 361/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Tô Hoàng Diễm P, sinh năm 1990 tại thành phố Cần Thơ; thường trú: Ấp H, xã X, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Tô Hoàng S, sinh năm 1970 (chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1971; có 01 con sinh năm 2013; tiền án: Ngày 18/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Th (thị xã Th cũ) xử phạt 1 năm 8 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 04/02/2021, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 23/7/2021, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Út D, sinh năm 1996; trú tại: thôn S, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Đặng Thanh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23/7/2021, từ phòng trọ tại địa chỉ phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, P điều khiển xe mô tô (không nhớ nhãn

hiệu, biển số) mượn của người bạn tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) đi đến cầu vượt ngã tư Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 400.000 đồng ma túy thì được 05 (năm) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng và 04 (bốn) túi nylon miệng kéo dính hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, P cất giấu tại phòng trọ tại địa chỉ phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, P cầm 04 (bốn) gói nylon miệng hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, 04 (bốn) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng bỏ vào túi quần trước bên trái và 01 (một) gói nylon miệng hàn kín vào túi xách màu đen nhỏ treo trước xe xe mô tô biển số 60H6-054.61 và điều khiển xe chở Nguyễn Thị Út D đi chơi tại thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi P chở D đi đến đoạn đường trước cửa hàng sắt “TĐ” tại địa chỉ khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường A phối hợp với Đội Cảnh sát kinh tế ma túy – Công an thành phố D tuần tra phát hiện tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đối với Nguyễn Thị Út D không biết việc P tàng trữ trái phép chất ma túy nên không tạm giữ.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M1);
- + 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M2);
- + 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M3);
- + 04 túi nylon miệng kéo dính hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M4);
- + 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M5);
- + 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M6).
- + 01 túi xách nhỏ.

Kết luận giám định số 479/MT-PC09 ngày 28/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

- Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng : 1,7495 gam (M5); 2,9292 gam (M6), loại Methamphetamine.
- Mẫu vật còn lại trả lời kết luận bổ sung sau.

Kết luận giám định số 479A/MT-PC09 ngày 06/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/ trọng lượng : 0,0982 gam (M1); 0,3241 gam (M2), 0,6347 gam (M3) ; 0,6468 gam (M4) loại Methamphetamine.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzzukis Satria màu vàng đen, biển số 60H6-054.61, số khung MH8DL11ANMJ108299 và số máy CGA1608312 xe của

Nguyễn Thị Út D, D giao xe cho Phúc để Phúc chở đi chơi và không biết Phúc tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã trả lại xe cho Diễm.

Đối với bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0496 gam (M1); 0,2337 gam (M2); 0,4924 gam (M3); 0,4713 gam (M4); 1,5449 gam (M5); 2,6847 gam (M6) mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 túi xách màu đen nhỏ đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông tên T cho P mượn xe đi mua ma túy, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên đang tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên H bán ma túy cho P hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên đang tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Út D không biết P tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý hình sự đối với D, nhưng D có sử dụng trái phép chất ma túy nên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng và thông báo về địa phương.

Tại cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 28 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Tô Hoàng Diễm P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Tô Hoàng Diễm P mức án từ 06 năm đến 07 năm tù.

Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng:

Đối với bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0496 gam (M1); 0,2337 gam (M2); 0,4924 gam (M3); 0,4713 gam (M4); 1,5449 gam (M5); 2,6847 gam(M6) mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 túi xách màu đen nhỏ, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, nên không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người chứng kiến không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 18 giờ ngày 23/7/2021, tại trước cửa hàng sắt “TĐ” tại địa chỉ khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Tô Hoàng Diễm P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng ma túy là 6,3825 gam, loại Methamphetamine. Hành vi của Tô Hoàng Diễm P đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy Cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong trường hợp chưa được xóa án tích là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo nhân thân xấu nghiệp ma túy.

[7] Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng: Đối với bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0496 gam (M1); 0,2337 gam (M2); 0,4924 gam (M3); 0,4713 gam (M4); 1,5449 gam (M5); 2,6847 gam (M6) mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 túi xách màu đen nhỏ, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với người đàn ông tên T cho P mượn xe đi mua ma túy, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên đang tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên H bán ma túy cho P hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên đang tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Út D không biết Phúc tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý hình sự đối với D, nhưng D sử dụng trái phép chất ma túy nên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng và thông báo về địa phương.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tô Hoàng Diễm P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tô Hoàng Diễm P 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0496 gam (M1); 0,2337 gam (M2); 0,4924 gam (M3); 0,4713 gam (M4); 1,5449 gam (M5); 2,6847 gam (M6) mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 túi xách màu đen nhỏ. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2021, bút lục 100).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Tô Hoàng Diễm P phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Ngọc Quân