

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ ĐĂNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78 /2020/HSST
Ngày 17 / 9 /2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toà phiên toà: Ông Trần Văn Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

[1]. ông Nguyễn Mạnh Dũng;

[2]. ông Nguyễn Quang Liêu

Thư ký ghi biên bản phiên toà: ông Trần Thế Vinh – Cán bộ Toà án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước: ông Trương Thanh Tuấn – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 08 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75 /2020/QĐXX- ST ngày 28 tháng 08 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Lê Tr Tr, tên gọi khác: Không, giới tính: Nam, sinh năm: 1987, tại Long An.

Nơi cư trú: Thôn 6, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 06/12. Họ và tên cha: Lê H Ngh, mẹ: Trần Th Bé B; Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình, vợ: Tô Th Tr, có 01 con Lê Trần Đ Kh, Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ Họ và tên: Trần Hg A Q, tên gọi khác: Không, giới tính: Nam, sinh năm: 1990, tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Thôn 8, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12. Họ và tên cha: Trần Đ G, mẹ: Nguyễn Th Ph.; Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Ng M có 01 con Trần Đình Q Th,

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- 1/ Hoàng V V Sinh năm 1983
Nơi cư trú : Thôn 2, xã Ph S, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 2/ Nguyễn Ngọc Nhân; Sinh năm 1989
Nơi cư trú : Thôn 1, xã Ph S, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 3/ Nguyễn Văn Hiệp; Sinh năm 1993
Nơi cư trú : Thôn Bình Trung, xã Ng B, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 4/ Lê Thành Hưng; Sinh năm 1991 (Có mặt)
Nơi cư trú : Thôn 2, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 5/ Nguyễn Thanh Dũng; Sinh năm 1976
Nơi cư trú : Thôn 1, xã Th Nh, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 6/ Trịnh Thanh Hùng; Sinh năm 1988
Nơi cư trú : Thôn 4, xã M H, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 7/ Trần Văn Năm; Sinh năm 1967
Nơi cư trú : Thôn 6, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 8/ Nguyễn Thành Long; Sinh năm 1979 (Có mặt)
Nơi cư trú : Thôn 7, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 9/ Phạm Văn Hậu; Sinh năm 1977 (Có mặt)
Nơi cư trú : Thôn 4, xã M H, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước.
- 10/ Nguyễn Quang Vinh; Sinh năm 1983
Nơi cư trú : Thôn 1, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 11/ Nguyễn Thành Mỹ; Sinh năm 1981(Có mặt)
Nơi cư trú : Thôn 6, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 12/ Trần Hùng Mạnh; Sinh năm 1984
Nơi cư trú : Thôn 5, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.
- 13/ Nguyễn Văn Vũ; Sinh năm 1971 (Có mặt)
Nơi cư trú : Thôn 2, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28 tháng 12 năm 2019, Lê Tr Tr cùng với Trần Hg A Q đến rẫy điều của ông Dương Văn Lẹ thuộc thôn 8, xã Đ L , huyện B Đ , tỉnh Bình Phước quét dọn chuẩn bị sân bãi và đem theo 01 cân đồng hồ loại 05 kg; băng keo vải để chờ các con bạc đến đánh bạc. Hình thức chơi đá gà thắng thua bằng tiền (riêng cặp cựa gà bằng kim loại do Lâm không xác định được nhân thân, lý lịch đem đến) và hưởng lợi (tiền xâu) là 50.000 đồng/1.000.000 đồng tiền cá cược (bên gà thắng) trong mỗi trận gà. Khi chuẩn bị xong địa điểm, Quang gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn Hiệp, còn Trung gọi điện thoại rủ Phạm Văn Hậu, Nguyễn Ngọc Nhân, Trần Hùng Mạnh cùng một số người khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) mang gà đến để chơi đá gà thắng thua bằng tiền. Cụ thể: Sau khi các chủ gà cân kg gà của mình và gà đối phương nếu “đồng chạng” (kg) hoặc nặng hoặc nhẹ hơn chút ít sẽ thỏa thuận hạ tỷ lệ ăn thua. Nếu hai bên đồng ý sẽ tiến hành lên cựa kim loại, sau đó cử người thả gà để đá quyết định thắng thua. Trọng tài sẽ là người quyết định kết quả cuối cùng của trận đấu. Tiêu chí để đánh giá trận đấu như sau: Gà chết tại sân đấu sẽ tính là thua; gà không cắn,

không đá sẽ tính là thua; đang trong hiệp đấu gà bỏ chạy và không cự, không chịu đá nữa sẽ tính là thua.

Khi tham gia đánh bạc: Lê Thành Hưng sử dụng 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Dũng sử dụng 500.000 đồng, Nguyễn Ngọc Nhân sử dụng 300.000 đồng, Trịnh Thanh Hùng sử dụng 1.100.000 đồng, Hoàng Văn Vũ sử dụng 1.200.000 đồng, Trần Văn Năm sử dụng 200.000 đồng, Trần Hùng Mạnh sử dụng 500.000 đồng, Nguyễn Quang Vinh sử dụng 700.000 đồng, Nguyễn Văn Hiệp sử dụng 2.400.000 đồng, Nguyễn Thành Mỹ sử dụng 1.000.000 đồng, Nguyễn Thành Long sử dụng 2.000.000 đồng, Phạm Văn Hậu là người giúp Long băng cựa và thả gà nên được Long cho 300.000 đồng (nếu thắng), Mập (chưa rõ nhân thân lý lịch) sử dụng 2.000.000 đồng, Tý (chưa rõ nhân thân lý lịch) sử dụng 1.500.000 đồng, Lâm (chưa rõ nhân thân lý lịch) sử dụng 2.000.000 đồng (nhờ Trần Hg A Q cược dùm Lâm), Tuấn (chưa rõ nhân thân lý lịch) sử dụng 1.000.000 đồng để tham gia cá cược từng trận, cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất: Gà bông của Mập (chưa rõ nhân thân lý lịch) đá với gà xám của Trần Hùng Mạnh tỷ lệ kèo ăn đủ. Mạnh cược gà của Mạnh thắng 500.000 đồng, Tý (chưa rõ nhân thân lý lịch) cược gà Mạnh thắng 1.500.000 đồng, Mập cược gà của Mập thắng 2.000.000 đồng.

+ Tổng số tiền cá cược thông qua Trung và Quang là 4.000.000 đồng.

+ Kết quả sau trận đấu gà Mập thắng, Trung và Quang thu 100.000 đồng tiền xâu.

- Trận thứ hai: Gà điều xanh của Lâm (còn gọi là Tèo chưa rõ nhân thân lý lịch) đá với gà cú của Nguyễn Thành Long và Phạm Văn Hậu, tỷ lệ kèo ăn đủ. Long cược gà Long thắng 2.000.000 đồng, Nguyễn Thành Mỹ cược gà của Long thắng 1.000.000 đồng. Trần Hg A Q đứng ra cược gà Lâm thắng 2.000.000 đồng giùm cho Lâm, Nguyễn Văn Hiệp cược gà Lâm thắng 1.000.000 đồng.

+ Tổng số tiền cá cược thông qua Quang và Trung là 6.000.000 đồng.

+ Trước khi đá Long thỏa thuận để Hậu thả gà, nếu thắng Long cho Hậu số tiền 300.000 đồng.

+ Kết quả sau trận đấu gà Long thắng, Trung và Quang hưởng lợi số tiền 150.000 đồng.

Ngoài ra, Trịnh Thanh Hùng còn cược 300.000 đồng bên gà Long với một người (không rõ nhân thân lý lịch) không thông qua Trung và Quang.

- Trận thứ ba: Gà xám của Hoàng Văn Vũ đá với gà bông của Nguyễn Văn Hiệp, tỷ lệ kèo gà Vũ đá ăn 9 (nghĩa là 1.000.000 đồng ăn 900.000 đồng). Vũ cược gà Vũ thắng 1.200.000 đồng, Nguyễn Ngọc Nhân cược gà Vũ thắng 300.000 đồng. Hiệp cược gà Hiệp thắng 1.350.000 đồng, Trịnh Thanh Hùng 300.000 đồng hùn (chung) cùng với Phạm Văn Hậu 200.000 đồng cược gà Vũ thắng tổng cộng là 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Dũng cược gà Vũ thắng 500.000 đồng, Tuấn (chưa rõ nhân thân lý lịch) cược gà Hiệp thắng 1.000.000 đồng thông qua Trung và Quang. Lê Thành Hưng cùng với Nguyễn Văn Vũ (mỗi người 250.000 đồng) cược gà Vũ thắng 500.000 đồng, Trần Văn Năm cược gà Vũ thắng 200.000 đồng, Nguyễn Quang Vinh cược gà Hiệp thắng 700.000 đồng không thông qua biện.

Khi trận đấu thứ ba đang diễn ra chưa có kết quả thì Công an huyện Bù Đăng bắt quả tang,

[2] Các vấn đề khác của vụ án:

- Về vật chứng vụ án: 1 cân đồng hồ loại 5kg nhãn hiệu Nhơn Hòa số 82170; 1 Điện thoại di động hiệu Wellcom model 6300, bàn phím số E mel 864139040018199 , Số tiền 12.000.000đ (Biên bản giao nhận ngày 24/4/2020.
2 cặp cựa gà bằng kim loại có chiều dài 4.5cm (Biên bản giao nhận ngày 12/5/2020)

Tại Bản cáo trạng số 83 /CT – VKS ngày 24/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Lê Trần Trung, Trần Hg A Q về tội “ Tổ chức đánh bạc ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật đối với bị cáo như sau:

Về tội danh và hình phạt : Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Trần Trung, Trần Hg A Q phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự .

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 58 , 65, 17 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Tr Tr, Trần Hg A Q từ 1 đến 2 năm tù, cho hưởng án treo.

Về vật chứng : đề nghị xử lý theo quy định

Ý kiến về quyết định truy tố: Các bị cáo đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra công an huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến đề nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Xác định tội danh: ngày 28 tháng 12 năm 2019, Lê Tr Tr cùng với Trần Hg A Q đã chuẩn bị địa điểm, công cụ, và gọi điện lôi kéo rủ rê người khác tham gia việc đá gà để cho những người tham gia đá gà cá cược ăn thua với nhau bằng tiền, cụ thể:

Gà xám của Hoàng Văn Vũ đá với gà bông của Nguyễn Văn Hiệp, tỷ lệ kèo gà Vũ đá ăn 9 (nghĩa là 1.000.000 đồng ăn 900.000 đồng).

Hoàng Văn Vũ cược gà Vũ thắng 1.200.000 đồng,

Nguyễn Ngọc Nhân cược gà Vũ thắng 300.000 đồng.

Trịnh Thanh Hùng 300.000 đồng hùn (chung) cùng với Phạm Văn Hậu 200.000 đồng cược gà Vũ thắng tổng cộng là 500.000 đồng,

Nguyễn Thanh Dũng cược gà Vũ thắng 500.000 đồng,

Lê Thành Hưng cùng với Nguyễn Văn Vũ (mỗi người 250.000 đồng) cược gà Vũ thắng 500.000 đồng,

Trần Văn Năm cược gà Vũ thắng 200.000 đồng,

Nguyễn Quang Vinh cược gà Hiệp thắng 700.000 đồng.

Tuấn (chưa rõ nhân thân lý lịch) cược gà Hiệp thắng 1.000.000 đồng thông qua Trung và Quang.

Hiệp cược gà Hiệp thắng 1.350.000 đồng,

Tổng cộng số tiền đặt cược là 6.250.000đ.

Ngoài ra một số người tham gia đá gà còn tham gia một số trận đấu đá gà khác, nhưng những người tham gia đá gà không đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự.

Như vậy Lê Tr Tr cùng với Trần Hg A Q đã tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc và tổng số tiền dùng để đánh bạc trong vụ án là hơn 5.000.000đ.

Các bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái pháp luật, với lỗi cố ý, động cơ phạm tội là tư lợi mục đích phạm tội thu lợi bất chính, bị cáo nhận thức được việc làm của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Vì vậy hành vi của các bị cáo Lê Trần Trung, Trần Hg A Q đã phạm vào tội “ Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự .

Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội , đúng pháp luật.

[3] Các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngoài ra các bị phạm tội lần đầu, có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử lý phù hợp hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung .

[4] Về vật chứng: Số tiền mà bị cáo tham gia đánh bạc thu giữ được cần tịch thu sung quỹ nhà nước, đối với công cụ đánh bạc thu giữ được cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc các bị cáo nộp án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt : Tuyên bố bị cáo Lê Tr Tr, Trần Hg A Q tội “ Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điều 58 , 65, 17 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Tr Tr 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 2 năm kể từ ngày tuyên án, giao bị cáo về UBND xã Đức Liễu, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điều 58 , 65, 17 BLHS, xử phạt bị cáo Trần Hg A Q 1 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 2 năm kể từ ngày tuyên án, giao bị cáo về UBND xã Đức Liễu, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

[2] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền số tiền 12.000.000đ.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 1cân đồng hồ loại 5kg nhãn hiệu Nhơn Hòa số 82170; 1 Điện thoại di động hiệu Wellcom model 6300, dạng bàn phím, số E mel 864639040018699; 2 cặp cựa gà bằng kim loại có chiều dài 4.5cm (Biên bản giao nhận ngày 12/5/2020 và ngày 24/4/2020 kèm theo).

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH Ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí của Tòa án. Buộc bị cáo Lê Trần Trung, Trần Hg A Q mỗi bị cáo nộp 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích lục bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bp;
- Sở TP tỉnh BP;
- Công an tỉnh BP;
- Công an huyện Bù Đăng;
- VKSND huyện BD;
- Chi cục THADS huyện BD;
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Xuyên