

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LỘC
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38 /2022/HS-ST
Ngày: 27 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Xuân Huế.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nhân Phái và bà Cái Diệu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Cầm, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Đinh Thanh Tâm, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 27/5/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST ngày 13/6/2022, đối với bị cáo:

Phạm Ngọc H; giới tính: Nam; sinh ngày 01 tháng 10 năm 1992 tại tỉnh HY; nơi cư trú: Số nhà 03 Minh Khai, thị trấn Vương, huyện TL, tỉnh HY; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm M, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1972; vợ: Dương Thị Hà T, sinh năm 1983; con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền sự, tiền án: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Trần Văn C đã chết):

Bà Hg Thị T, sinh năm 1975; anh Trần Viết Minh Đ, sinh năm 2004. Đều trú tại: Thôn Phú Môn, xã Lộc An, huyện TL, tỉnh TTH (là vợ và con của bị hại). Anh Trần Viết Minh Đức đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đều có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Việt Hùng HY; địa chỉ: Đội 5, xã Dị Chê, huyện TL, tỉnh HY.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1979, chức danh: Giám đốc công ty (ủy quyền cho bị cáo Phạm Ngọc H tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 27/8/2021); bị cáo H có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu V, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Bình Phú, xã Yên Phú, huyện Yên Mỹ, tỉnh HY; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 11/9/2021, Phạm Ngọc H (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89H- 001.40 thuộc sở hữu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Việt Hùng HY lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Đà Nẵng - Huế. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, xe ô tô do H điều khiển đi đến Km 849⁺⁵⁰QL1, thuộc địa phận xã Lộc Sơn, huyện TL, tỉnh TTH, lúc này phía trước cùng chiều có xe mô tô 75K3- 9476 do anh Trần Viết Minh Đức chở phía sau ông Trần Văn Chữ (sinh năm:1969). Do trời mưa to, trên đoạn đường có vũng nước đọng nên anh Đức điều khiển xe tránh vũng nước và chạy xe ra giữa đường. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước nên khi phát hiện xe mô tô 75K3- 9476 chạy ra giữa đường, lúc này khoảng cách giữa hai xe từ 3 mét đến 5 mét, bị cáo H đã không kịp xử lý và đã tông vào sau xe mô tô 75K3- 9476 gây tai nạn. Hậu quả: Ông Chữ chết tại chỗ; anh Trần Viết Minh Đức bị thương; xe mô tô bị hư hỏng.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Chọn hướng Đà Nẵng - H làm hướng khám nghiệm, quan sát hiện trường ghi nhận:

Đoạn đường này thẳng, đi qua khu vực ít dân cư sinh sống, chịu sự điều chỉnh của biển báo hạn chế tốc độ, biển báo cấm đỗ xe. Mặt đường trải nhựa bằng, có độ nghiêng thấp về phần mép phải đường, rộng 20m, trên mặt ở giữa đường có dải phân cách cứng bằng kim loại, phân chia làn đường dành cho 02 dòng phương tiện chạy ngược chiều nhau. Vụ tai nạn xảy ra trên phần đường bên phải, phần đường dành cho dòng phương tiện chạy hướng Đà Nẵng - Huế, phần đường này rộng 9,60 mét, trên mặt đường có kẻ vạch sơn màu trắng ngắt quãng ở giữa, vạch sơn này cách mép phải đường là 5,40 mét. Phần mặt đường bên phải nước đọng lại thành vũng, điểm rộng nhất 5,50 mét, dài kéo theo chiều dọc của hiện trường, điểm sâu nhất của vũng nước là 10cm.

Lấy Trung tâm GYM TITAN FITNESS làm mốc khám nghiệm vụ tai nạn. Điểm đầu dấu vết (1) ở ngay hướng vuông góc của trung tâm GYM; lấy mép phải dải phân cách ở giữa làm chuẩn thì: Xe ô tô tải mang biển kiểm soát 89H- 001.40, trong trạng thái đang đậu đỗ trên mặt đường nhựa, làn đường dành cho phương tiện cơ giới, thân xe theo hướng từ sau đến trước, từ Đà Nẵng đi Huế. Mặt ngoài của lớp

bánh sau bánh trước của hàng bánh lốp bên trái lần lượt cách mép phải dải phân cách là 3 mét và 2,7 mét. Phía dưới gầm đầu xe ô tô 89H -001.40 là xe mô tô mang biển kiểm soát 75K3 - 9476, xe mô tô 75K3 - 9476 trong trạng thái nằm đổ nghiêng toàn thân sang trái, trên mặt đường nhựa, thân xe theo hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái của hướng khám nghiệm. Trục bánh trước, bánh sau lần lượt cách mép phải dải phân cách ở giữa là 4,80 mét và 3,70 mét, cách trục bánh trước phải, trái là 0,80 mét và 1,50 mét.

Quan sát kỹ trên mặt đường nhựa, ghi nhận đám dấu vết (1), (2), (3). Dấu vết (1) là đám dấu vết cày trượt mặt đường nhựa, gồm nhiều dấu vết cày nhỏ có hướng từ Đà Nẵng đi Huế, hơi lệch sang trái, dài 30 mét, phần đầu của dấu vết (1) nằm trong vũng nước đọng bên phải đường. Điểm đầu dấu vết (1) cách mép phải dải phân cách ở giữa là 5,20 mét, điểm cuối vết (1) nằm dưới thân xe mô tô 75K3-9476. Dấu vết (2) là đôi dép màu trắng, và mảnh nhựa vỡ cùng cái bao màu trắng; dấu vết (2) có sự xáo trộn, nằm cách mép phải dải phân cách ở giữa là 2,70 mét, cách điểm đầu dấu vết (1) là 6 mét. Vị trí (3) là tử thi nam giới nằm úp thân người trên mặt đường nhựa, trên mặt vạch sơn màu trắng ngắt quãng, thân người theo hướng từ đầu đến chân, từ trái sang phải hướng khám nghiệm, đầu tử thi cách mép phải dải phân cách ở giữa là 4,80 mét, cách điểm đầu vết (1) là 10,70 mét, cách dấu vết (2) là 5 mét, cách mép sau đuôi xe ô tô tải 89H- 001.40 là 8,70 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:

+ Xe mô tô 75K3 – 9476: Quan sát phương tiện xe mô tô 75K3- 9476 theo hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, ghi nhận: Vỏ nhựa đầu xe nứt vỡ ở phần trên đầu, vỡ nham nhở ở phần góc trước trái, bề mặt vỏ nhựa tại đây mài mòn theo chiều từ trên xuống dưới; Gọng thân gương chiếu hậu bên trái xô ngã về sau, chân kim loại và núm bọc nhựa của thân cà mòn kim loại, nhựa; Phần trước của ống cao su tay cầm lái bên trái, cà mòn xơ cao su theo chiều từ trên xuống dưới; Thân tay phanh bánh lốp trước bị biến dạng, theo chiều từ ngoài vào trong; Góc trên trước của mang phải nứt vỡ nham nhở; Phần dưới phải của bửng nhựa, ốp mặt trước của cổ xe vỡ hỏng; Bàn đạp của cần vào số biến dạng theo chiều từ trước ra sau, lõi kim loại cà mòn, xước bề mặt; Gác để chân trước phải xô lệch về sau; Gác để chân sau trái, xô lệch về trước, xuống dưới, ống cao su cà mòn, xơ hư hỏng, lõi kim loại cà xây xước kim loại; Càng yên xe, bề mặt phần càng bên trái cà mòn, xơ lớp cao su phủ, cà mòn, xơ theo hướng từ trên xuống dưới, phần bên phải biến dạng theo chiều từ trên xuống dưới, phần sau biến dạng theo chiều từ sau đến trước, dưới lên trên, hư hỏng; Phần vỏ nhựa đuôi xe vỡ hỏng H toàn, cụm đèn gắn đuôi xe cũng vỡ hỏng, bung rời khỏi thân xe, để lộ ra phần sườn xe bên trong; Chấn bụn bánh lốp sau, gãy, xô lệch sang trái, hư hỏng. Ngoài ra không ghi nhận thêm gì khác.

+ Xe ô tô 89H- 001.40: Quan sát phương tiện xe ô tô 89H- 001.40 theo hướng từ trước ra sau, sau tai nạn ghi nhận: Phần bên phải cản trước của đầu xe, tại vị trí bên phải của biển kiểm soát gắn ở đầu xe, biến dạng, móp méo theo chiều từ trước ra sau, vết biến dạng trong diện rộng (0,48x 0,45) mét, bề mặt đám vết biến dạng này xây xước sơn, bám bẩn chất màu xanh (dạng chất sơn), tâm vết biến dạng cách mặt đất 0,80 mét, cách mép phải thân xe 0,93 mét; Bề mặt trong của chắn bùn lớp bánh sau, bám dính một ít hạt nhỏ các tổ chức da thịt rải rác. Ngoài ra không ghi nhận thêm gì khác.

Tại Công văn số: 85/ĐK01 ngày 30/9/2021 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Sở giao thông vận tải tỉnh TTH đối với xe ô tô 89H- 001.40 như sau: Hệ thống phanh: Hiệu quả phanh đạt yêu cầu; hệ thống lái: Các khớp cầu, các thanh đòn dẫn động lái liên kết chắc chắn; Hiệu lực lái đảm bảo yêu cầu; đèn chiếu sáng, còi xe và đèn tín hiệu: Các đèn chiếu sáng phía trước, còi xe và đèn tín hiệu đảm bảo yêu cầu; thiết bị giám sát hành trình: Xe 89H -001.04 lắp thiết bị giám sát hành trình, vận tốc xe ghi nhận được từ 23 giờ 29 phút đến 23 giờ 40 phút ngày 11/9/2021 theo bảng báo cáo kèm theo; vận tốc lớn nhất ghi nhận trong khoảng thời gian trên là 60km/h. Xe sau tai nạn không có các hư hỏng bất thường, các hệ thống an toàn kỹ thuật đảm bảo yêu cầu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 186-21/TT ngày 25/9/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế TTH kết luận nguyên nhân chết của ông Trần Văn Chử là do đa chấn thương nặng toàn thân, chấn thương sọ não vỡ toát sọ do tai nạn giao thông.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 453-21/TgT ngày 30/10/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế TTH đối với Trần Viết Minh Đức đã kết luận: Chấn thương gãy thân xương đòn trái điều trị nội khoa, di lệch chonggng xương và lệch trục; tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 18%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 81/HĐĐG-TS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện TL kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 75K3 – 9476, hiệu ARROW thiệt hại 2.470.000 đồng.

* *Về vật chứng*: Quá trình điều tra đã thu giữ và đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại các phương tiện và giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp và người quản lý hợp pháp về tài sản đối với xe ô tô 89H-001.40 và giấy chứng nhận; giấy chứng nhận kiểm định của xe; 01 xe mô tô 75K3 - 9476. Hiện còn tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng C của Phạm Ngọc H.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo, bị đơn dân sự đã thỏa thuận bồi thường dân sự với số tiền 150.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền và có đơn bãi nại cho Phạm Ngọc H.

Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKSPL ngày 24/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, tỉnh TTH, truy tố Phạm Ngọc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Ngọc H từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng. Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo Phạm Ngọc H.

- Lời khai và ý kiến của bị cáo Phạm Ngọc H: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, H cảnh gia đình bị cáo khó khăn, 02 người con còn nhỏ, vợ không có việc làm ổn định nên xin cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, phụ giúp gia đình và sống có ích cho xã hội.

- Đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Trường hợp Hội đồng xét xử không miễn hình phạt cho bị cáo thì đề nghị Hội đồng xét xử xử cho bị cáo mức thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện TL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự nên hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo Phạm Ngọc H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 11/9/2021, tại Km 849⁺⁵⁰QL1, thuộc địa phận xã Lộc Sơn, huyện TL, tỉnh TTH, bị cáo Phạm Ngọc H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89H- 001.40 đã tông vào xe mô tô biển kiểm soát 75K3- 9476 do anh Trần Viết Minh Đức chở phía sau là ông Trần Văn Chữ đang chạy phía trước cùng chiều gây tai nạn. Hậu quả ông Chữ chết tại chỗ, anh Trần Viết Minh Đức bị thương tích 18%; đồng thời gây thiệt hại về tài sản số tiền 2.470.000 đồng.

Xét nguyên nhân xảy ra tai nạn thấy rằng: Tại thời điểm xảy ra tai nạn trời mưa, đêm tối, tầm nhìn bị hạn chế nhưng bị cáo H không chú ý quan sát, điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước nên khi phát hiện xe mô tô do anh Trần Viết Minh Đức điều khiển lách tránh vũng nước và điều khiển xe ra giữa đường thì bị cáo H đã không xử lý giảm tốc độ, phanh xe kịp thời dẫn đến tai

nạn. Hành vi của bị cáo H đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về khoảng cách an toàn giữa hai xe khi tham gia giao thông.

Với hậu quả nêu trên, hành vi của bị cáo H đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện TL đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Đối với anh Trần Viết Minh Đức khi điều khiển phương tiện giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, điều khiển xe không đội mũ bảo hiểm. Viện kiểm sát nhân dân huyện TL đã có kiến nghị xử lý hành chính là đúng quy định.

Đối với ông Trần Văn Chử, có hành vi giao xe cho người chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện, tại thời điểm xảy ra tai nạn anh Đức chưa đủ 18 tuổi nhưng nay ông Chử đã chết nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

[4] Xét các căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo H không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét các căn cứ quyết định hình phạt thấy rằng: Cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo H. Tuy nhiên, xét bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Mặt khác, dù các lỗi của anh Đức là lỗi vi phạm hành chính nhưng do anh Đức điều khiển xe tránh vũng nước, phải cho xe chạy ra giữa đường, không thể đi về phía bên phải theo chiều đi của mình, cộng với cụm đèn phía sau xe mô tô bị hỏng nên dẫn đến việc bị cáo H không phát hiện kịp thời xe mô tô do anh Đức điều khiển đang ở phía trước để giữ khoảng cách an toàn, đây cũng là nguyên nhân khách quan dẫn đến vụ tai nạn. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó, xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe

phòng ngừa chung cho xã hội. Xét mức hình phạt theo đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, H cảnh kinh tế rất khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị đơn dân sự và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản với số tiền là 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại các phương tiện và giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp về tài sản. Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến gì thêm nên không xem xét.

Đối với giấy phép lái xe hạng C của Phạm Ngọc H do không áp dụng hình phạt bổ sung nên cần trả lại cho bị cáo H.

[10] Về án phí: Bị cáo Phạm Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Ngọc H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Vương, huyện TL, tỉnh HY giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Trả lại Giấy phép lái xe hạng C mang tên Phạm Ngọc H do sở giao thông tỉnh HY cấp ngày 15/01/2019 cho bị cáo H.

(Vật chứng hiện do cơ quan thi hành án dân sự huyện TL quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 35/BBVC-CCTHADS ngày 27/5/2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- VKSND huyện TL;
- Công an huyện TL;
- Chi cục THADS huyện TL;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Thị Xuân Huế

