

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 103/2021/HS-PT

Ngày: 19/3/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- B phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình.

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;

Ông Hồ Đình Trung.

- Thư ký Phiên tòa: Bà Vũ Thị Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia Phiên tòa: Ông Vũ Hồng Điệp, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1060/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 11/01/1985 tại H; nơi ĐKKHKT: Số 4 Cù Chính L, phường M, quận B, Thành phố H; nơi ở hiện nay: Thôn R, xã Trung H, huyện Thủy N, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1963 và bà Lê Thị B, sinh năm 1963; chưa có vợ, có 02 con; tiền án, tiền sự: có 02 tiền án và 01 tiền sự (Bản án số 159/2004/HSST ngày 07/6/2004 Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 42 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (đã được xóa án tích); Bản án số 26/2012/HSST ngày 29/02/2012 Tòa án nhân dân huyện N, Thành phố H xử phạt 08 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” (chưa được xóa án tích); Ngày 28/4/2018 Công an huyện N, Thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” (chưa được xóa); bị cáo ra đầu thú, tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến ngày 18/5/2020 áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nảy sinh mâu thuẫn trong việc đưa nhân viên nữ đến phục vụ tại quán Karaoke Ngọc ở xã Dương Quan, huyện N, Thành phố H giữa nhóm của Bùi Quang E với nhóm của Nguyễn Văn B nên B và E đã gọi điện cãi, chửi và thách thức đánh nhau.

Tối ngày 10/10/2018, B gọi điện cho Nguyễn Văn T nói chuyện về việc nhóm E thách thức đánh nhau và nhờ T gọi thêm người đến để giúp B chuẩn bị đánh nhau với nhóm của E. T đã gọi điện cho Nguyễn Hoàng P bảo gọi thêm một số đối tượng khác đến tập trung tại quán cầm đồ Y ở thôn 3, xã Thủy Sơn. Sau đó, B lấy một khẩu súng (theo B khai là súng bắn đạn hơi cay) đến đón T và chở đến quán Y; tập trung tại quán Y lúc này có T, B, Bùi Văn K (chủ quán cầm đồ Y), P, Lê Văn V, Nguyễn Xuân Z, Bùi Văn W, Bùi Ngọc B, Nguyễn Quang H cùng một số đối tượng khác. Tại đây, B và E tiếp tục gọi điện thách thức đánh nhau, B mở loa ngoài cho cả nhóm cùng nghe; Bùi Văn K chuẩn bị kiếm, giáo chọc đã cất giấu từ trước trong quán Y.

Bên phía Bùi Quang E, sau khi gọi điện thách thức đánh nhau với B; E gọi các đối tượng gồm: Hoàng Huy V, Lê Viết L, Phạm Văn O, Tống Văn R, Phạm Văn Q, Bùi Đỗ I, Nguyễn Văn G và một số đối tượng khác tập trung tại nhà trọ của E; hung khí do E, V chuẩn bị gồm vỏ chai bia, kiếm, giáo chọc. Bùi Đỗ I đi xe máy qua khu vực quán cầm đồ Y, thấy nhóm của B đang tập trung tại đây nên I quay về nhà trọ thông báo cho cả nhóm của E biết. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm của E lên xe máy mang theo hung khí đến quán Y.

Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Bùi Văn D là người quen của B (làm tại quán cầm đồ Nguyễn T ở bên cạnh quán Y) thấy có nhiều người đứng trước cửa quán Y nên D đến hỏi thì được biết nhóm trong quán Y chuẩn bị đánh nhau với nhóm của E. Khi thấy nhóm của E mang theo hung khí đi đến phía mình, D chạy vào cửa quán Y hô "chúng nó đến đây"; B cầm súng đi ra cửa quán nổ một phát súng về phía nhóm của E; các đối tượng trong quán Y lấy hung khí trong quán lao ra đánh nhau với nhóm của E. Hai nhóm P kiếm, giáo, ném chai thủy tinh về phía nhau làm Phạm Văn Q bị thương ở mu bàn chân phải và bàn tay phải; T bị nhóm người bên E quây nên bỏ chạy. Trong lúc hai nhóm lao vào đánh nhau thì B lên xe ô tô tiếp tục chĩa súng qua cửa kính bên phụ nổ một phát nữa về phía hai bên đang đánh nhau rồi lái xe đi về hướng thị trấn Núi Đèo.

Do yếu thế hơn nên một lúc sau nhóm E lên xe máy quay đầu bỏ chạy về hướng xã Tân D và bị nhóm của B cầm hung khí đuổi theo. Lê Viết L và Hoàng Huy V không kịp lên xe nên chạy bộ và bị nhóm của B đuổi theo. Toàn cầm kiếm, giáo chọc còn V cầm kiếm cùng bỏ chạy vào trong siêu thị Lan C thì bị Z, D đuổi theo; Toàn bỏ chạy vào khu vui chơi trẻ em trốn, V chạy vào trong khu bán đồ ăn nhanh thì bị D cầm giáo đuổi theo chém, V vừa đỡ vừa lùi, bị rơi kiếm và bị ngã ngửa xuống sàn nhà; Z chạy đến dùng kiếm chém một nhát vào cẳng chân trái làm V bị thương rồi cả hai bỏ chạy ra ngoài. V được mọi người sơ cứu vết thương và gọi taxi đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Tiệp, nhưng do mất máu cấp nên đã tử vong sau đó.

Bản Kết luận giám định pháp y số 219/2018-GDPY ngày 10/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận đối với nạn nhân Hoàng Huy V: Vết thương mặt trước ngoài cẳng chân trái do vật có lưỡi sắc tác động, làm đứt động mạch cẳng chân, gây mất máu cấp...Nạn nhân chết do mất máu cấp không hồi phục.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Văn T đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ra Quyết định truy nã, đến ngày 12/5/2020 ra đầu thú.

Ngày 27/02/2020, Tòa án nhân dân Thành phố H đã đưa ra xét xử đối với các đối tượng: Nguyễn Xuân Z, Bùi Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự; Nguyễn Văn B, Bùi Quang E, Nguyễn Hoàng P, Bùi Văn K, Nguyễn Quang H, Bùi Ngọc B, Bùi Văn W, Lê Văn V, Bùi Đỗ I, Phạm Văn O, Tống Văn R, Lê Việt L, Nguyễn Văn G, Phạm Văn Q về tội “gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2020/HSST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án (trừ đi cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến 18/5/2020)

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/10/2020, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T 30 tháng tù, tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tại Phiên tòa phúc thẩm bị cáo T xuất trình Giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K huyện N, thành phố H tặng cho bị cáo T đã có B tích xuất sắc trong phong trào bảo vệ an ninh trật tự và phòng chống tội phạm trên địa bàn xã K; đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt từ 03 tháng đến 06 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù V với lời khai tại cơ quan điều tra, tại

phiên tòa sơ thẩm; phù V với lời khai của các bị cáo đã bị xét xử trước đây, lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn cá nhân, tối ngày 10/10/2018, Nguyễn Văn B và Bùi Quang E đã gọi điện cãi chửi nhau; B gọi điện nhờ T gọi thêm người để giúp B chuẩn bị đánh nhau với nhóm của E. T đã gọi điện báo Nguyễn Hoàng P gọi thêm người tập trung tại quán cầm đồ Y ở khu vực đường mới xã Thủy S, huyện N; B đã đến đón T và chở đến quán Y; tập trung tại quán Y lúc này có T, B, Bùi Văn K; Nguyễn Hoàng P, Lê Văn V, Nguyễn Xuân Z, Bùi Văn W, Bùi Ngọc B, Nguyễn Quang H cùng một số đối tượng khác. Khoảng 22h50 phút nhóm của Bùi Quang E gồm E, Hoàng Huy V, Lê Viết L, Phạm Văn O, Tống Văn R, Phạm Văn Q, Bùi Đỗ I, Nguyễn Văn G và một số đối tượng khác mang theo hung khí đến quán Đ. Hai bên đã sử dụng hung khí đuổi đánh nhau, gây náo loạn nơi công cộng; Nguyễn Văn T bị mấy người nhóm của E quây nên đã bỏ chạy. Bùi Văn D và Nguyễn Xuân Z đã đuổi anh Hoàng Huy V dùng giáo, kiếm chém anh V bị thương ở cẳng chân, làm anh V bị chết. Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo T sau khi phạm tội đã ra đầu thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã có công nuôi dưỡng người có công với cách mạng; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T xuất trình Giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K huyện N, Thành phố H tặng cho bị cáo T đã có thành tích xuất sắc trong phong trào bảo vệ an ninh trật tự và phòng chống tội phạm trên địa bàn xã K; đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận và chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo T được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2020/HS-ST ngày 24/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

[2] Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến 18/5/2020.

[3] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND TP H;
- VKSND TP H;
- Công an TP H;
- Cục THADS TP H;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa Phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Thúy Bình