

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HSST

Ngày: 02-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Mạnh Quyết;

2. Ông Nguyễn Văn Năm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy An – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/HSST ngày 08/01/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 18/01/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Minh T**, (tên gọi khác: Chuột); sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Vàm Kinh, xã B, Huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Vô danh; Mẹ: Trần Thị Rành.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 13/3/2020 bị UBND xã Bình An xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” (đã đóng phạt).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/9/2020 đến nay.

2. Họ và tên: **Trương Võ Thanh H**, (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Vàm Kinh, xã B, Huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trương Thanh Minh; Mẹ: Võ Thị Kim Trinh; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/9/2020 đến ngày 28/12/2020, được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh.

Các bị cáo có mặt

Bị hại:

1. **Anh Đặng Nhật L**, sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Ấp Bình Lương 2, xã B, Hện T, tỉnh Long An (có mặt).

2. **Chị Dương Thị Huỳnh H**, sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Ấp Vàm Kinh, xã B, Hện T, tỉnh Long An (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Thanh V**, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Ấp Vàm Kinh, xã B, Hện T, tỉnh Long An (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo H: Luật sư Trần Văn Hùng- Văn phòng luật sư Thủ Thừa, thuộc Đoàn luật sư Long An (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 07/3/2020, Trần Minh T (tên gọi khác: Chuột) cùng Trương Võ Thanh H và Nguyễn Thanh V điều khiển xe mô tô đến khu vực cầu Vàm Thủ để ăn tối nhưng không có nên cả ba quay về. T điều khiển xe mô tô biển số 62G1-364.33 chạy trước, V điều khiển xe mô tô biển số 62G1-208.18 chở H chạy phía sau. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đến khu vực phía trước Trung tâm văn hóa xã Bình An thuộc ấp Vàm Kinh, xã Bình An, Hện Thủ Thừa, T nghe có tiếng người chửi T. Khi đó, T nhìn thấy Đặng Nhật L, Dương Thị Huỳnh H và Dương Thái Sang đang đứng bên phải đường tỉnh 817, T cho rằng Đặng Nhật L chửi T nên dừng xe lại hỏi. Sau đó, Trần Minh T và Đặng Nhật L xảy ra cự cãi. Lúc này, V và H cũng vừa chạy đến, dừng xe lại phía sau xe của T. T nảy sinh ý định đánh L, Hoa và Sang nên mở cốp xe mô tô của T lấy 01 gậy ba khúc bằng kim loại và 01 roi điện. T cầm roi điện và đưa gậy ba khúc cho H để đánh nhau, còn V thấy chuẩn bị đánh nhau nên bỏ chạy, T định dùng roi điện để chích vào người Sang nhưng Sang bỏ chạy. T quay lại dùng roi điện chích vào người của Hoa nhiều cái làm cho Hoa té ngã xuống đất, T dùng chân đá vào người của Hoa. H đứng đối diện cách L khoảng 01m đến 02m, tay phải của H cầm gậy ba khúc đánh trúng vào người và tay trái của L nhiều cái, L cầm gậy ba khúc (bằng kim loại) đánh trả lại H. T nhìn thấy H và L đang đánh nhau nên đi lại cầm roi điện chích vào người của L. Lúc này, Hoa đến can ngăn thì bị H cầm gậy ba khúc đánh trúng đầu Hoa 01 cái. L thụt lui xuống ruộng thanh long ở gần đó, T và H tiếp tục sử dụng roi điện và gậy ba khúc chích và đánh

vào người của L. L cầm gậy ba khúc đánh trả trúng vào vùng mặt của T. T và H tiếp tục sử dụng roi điện và gậy T công L làm L bị té nằm ngửa dưới ruộng thanh long, H vẫn tiếp tục cầm gậy ba khúc đánh trúng vào người của L. Lúc này, có nhiều người dân chạy đến đánh T bằng cây và tay không, H cầm gậy ba khúc quơ về phía người dân giải thoát cho T rồi cả hai bỏ chạy và làm rớt roi điện, L nhặt lấy roi điện của T đập xuống đường làm roi điện bị vỡ nát. Tại cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa, khi được mời làm việc Trần Minh T và Trương Võ Thanh H đã thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Quá trình điều tra, Đặng Nhật L xác định không có sử dụng gậy ba khúc để đánh nhau. Trong lúc L bị Trần Minh T và Trương Võ Thanh H đánh té ngã dưới ruộng thanh long thì L có nhặt được 01 khúc gỗ (dài khoảng 70cm, đường kính 4cm), L sử dụng khúc gỗ để quơ về phía T nhưng không xác định có trúng vào người của T hay không. Trần Minh T xác định thương tích của T là do L dùng gậy ba khúc đánh trúng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 101 ngày 03/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An, kết luận về thương tích của Dương Thị Huỳnh H như sau.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

01 sẹo sâu sát da vùng đỉnh, kích thước 05cm x 0,6cm, không dấu thần kinh khu trú.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Dương Thị Huỳnh H là: 03%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103 ngày 03/6/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận thương tích của Đặng Nhật L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tay trái:

Vùng cánh tay có sẹo vết thương có kích thước 1,5cm x 1cm, lành. Tỷ lệ 01%.

Vùng cẳng tay có sẹo mổ phẫu thuật có kích thước 11cm x 0,2cm, lành, sẹo lồi, không ảnh hưởng đến chức năng của tay, trực thẳng. Tỷ lệ 02%.

- Gãy 1/3 giữa xương trụ trái đã kết hợp xương, có dấu can xương. Tỷ lệ 09%.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Nhật L là: 12%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 155 ngày 01/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận phần thương tích của Trần Minh T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

01 sẹo vết thương mặt vùng má trái, kích thước 2,5cm x 0,3cm sẹo lõm màu hồng.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Minh T là: 03%.

Trương Võ Thanh H đã bồi thường cho chị Dương Thị Huỳnh H số tiền 15.000.000đ, chị Hoa đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với Trần Minh T, Trương Võ Thanh H và Nguyễn Thanh V.

Tại Bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 07/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Trần Minh T và Trương Võ Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Trần Minh T và Trương Võ Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích”.

Trong phần luận tội đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trương Võ Thanh H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 3 năm đến 3 năm 06 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo H bồi thường cho chị Hoa 15.000.000đ và buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại L theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gậy ba khúc bằng kim loại (loại gậy dũ), chiều dài khi dũ ra là 62,5cm, khi chưa dũ là 23cm, tay cầm có bọc vỏ bằng nhựa màu đen do Trương Võ Thanh H giao nộp; 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 4,5cm x 4cm; 01 hộp nhựa (loại hình chữ nhật) màu đen, kích thước 2cm

x 1,5cm x 1,5cm, có gắn 01 công tắc màu đỏ; 02 cục pin (loại pin tiểu) màu đỏ được nối với nhau bằng nhiều sợi dây điện màu đỏ, đầu dây điện được nối vào miếng kim loại có công tắc màu đen

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng đã nêu; các bị cáo không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại L yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí điều trị 32.5000.000đ; tiền ăn, công nuôi và nhà trọ là 10.500.000đ; chi phí điều trị sau này là 25.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ. Tổng số tiền là 88.000.000đ, các bị cáo đã bồi thường được 20.000.000đ nên yêu cầu tiếp tục bồi thường 68.000.000đ. Bị hại Hoa yêu cầu bị cáo H tiếp tục bồi thường 15.000.000đ.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo H các tình tiết giảm nhẹ: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo Trương Võ Thanh H đã tham gia nghĩa vụ quân sự, đề nghị chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên cho bị cáo H hưởng án treo nhưng ở mức thấp hơn mức đề nghị của Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử tách phần bồi thường dân sự để anh L phẫu thuật lấy Inox ra xong sẽ giải quyết bằng 1 vụ kiện dân sự khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Minh T và Trương Võ Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ ngày 07/3/2020, tại khu vực phía trước Trung tâm văn hóa xã Bình An thuộc ấp Vàm Kinh, xã Bình An, Hện Thủ Thừa, giữa Trần Minh T và Đặng Nhật L có xảy ra mâu thuẫn cự cãi dẫn đến đánh nhau. Trần Minh T cầm 01 roi điện và đưa cho Trương Võ Thanh H 01 gậy ba khúc đánh gây thương tích cho Đặng Nhật L với tỷ lệ 12%. Các bị cáo T và H dùng roi điện và gậy ba khúc là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh L với tỉ lệ 12%. Do đó hành vi của các bị cáo T và H đã đủ yếu tố cấu thành tội

"Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi trái pháp luật của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện các bị cáo xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên các bị cáo đã gây thương tích cho anh L với tỷ lệ 12%, ít hay nhiều cũng làm cho anh L giảm sút về sức khỏe và khả năng lao động. Hành vi của các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo cũng thừa biết sức khỏe là vốn quý nhất của con người được pháp luật bảo vệ, các bị cáo cũng nhận biết việc dùng roi điện và gây ba khúc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, hành vi của các bị cáo gây mất trật tự ở địa phương. Do đó đối với các bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy trong vụ án có hai người tham gia nhưng không có bàn bạc, phân công vai trò cụ thể của từng người nên đây là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức.

[4.1] Đối với bị cáo Trần Minh T xuất phát từ việc cho rằng chị Hoa hay anh L đã chửi bị cáo nên bị cáo dùng roi điện chích vào người chị Hoa, bị cáo đưa gây ba khúc cho bị cáo H để đánh nhau với L, gây thương tích cho anh L 12%, bị cáo T là người khởi xướng và thực hiện việc đánh nhau, đưa hung khí cho bị cáo H đánh anh L. Xét thấy bị cáo T là người có nhân thân không tốt. Ngày 13/3/2020 bị UBND xã Bình An xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” nhưng không nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật nay lại tiếp tục gây thương tích cho người khác. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo một hình phạt tù để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; người bị hại Hoa có đơn bãi nại và đề nghị không yêu cầu xử lý hình sự.

[4.2] Đối với bị cáo Trương Võ Thanh H, sau khi được bị cáo T đưa cho hung khí là gây ba khúc để đánh nhau thì lẽ ra bị cáo H từ chối và ngăn cản việc đánh nhau nhưng bị cáo H đã cùng thống nhất ý chí với bị cáo T nên đã đánh

anh L gây thương tích 12%, bị cáo H là người thực hành tích cực. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng một hình phạt tù để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; người bị hại Hoa có đơn bãi nại và đề nghị không yêu cầu xử lý hình sự, bị cáo H có thời gian phục vụ trong quân đội đến ngày 02/01/2018 được xuất ngũ.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Đề nghị của ông Kiểm sát viên và người bào chữa là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hoa yêu cầu bị cáo H tiếp tục bồi thường 15.000.000đ được bị cáo H đồng ý nên Hội đồng xét xử công nhận. Bị hại L đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo bồi thường chi phí điều trị 32.5000.000đ; tiền ăn, công nuôi và nhà trọ là 10.500.000đ; chi phí điều trị sau này là 25.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ. Tổng số tiền là 88.000.000đ, các bị cáo đã bồi thường được 20.000.000đ nên yêu cầu tiếp tục bồi thường 68.000.000đ.

Xét thấy quá trình điều trị thương tích của bị hại L có hóa đơn, chứng từ là 20.000.000đ, tiền thuê nhà trọ để điều trị bệnh ngoại trú dài hạn cũng như tái khám 3 tháng là 4.500.000đ, tiền công người nuôi bệnh (20 ngày) là 6.000.000đ cho nên Hội đồng xét xử buộc các bị cáo có nghĩa vụ liên đới bồi thường tiếp cho bị hại L các khoảng sau: chi phí điều trị 20.000.000đ, tiền công người nuôi bệnh 6.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần bằng 05 tháng lương cơ sở là $5 \times 1.490.000\text{đ} = 7.450.000\text{đ}$, tiền thuê nhà trọ 4.500.000đ tổng cộng là 37.950.000đ nhưng các bị cáo đã bồi thường trước cho anh L 20.000.000đ nên buộc các bị cáo phải tiếp tục liên đới bồi thường cho bị hại là 17.950.000đ là phù hợp theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự, không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường của bị hại đối với các khoảng như sau: chi phí thuê xe tái khám bệnh vì bị hại L đã được bồi thường 3 tháng tiền thuê nhà trọ để điều trị bệnh; chi phí điều trị sau này là 25.000.000đ bởi vì sau này anh L tiến hành phẫu thuật lấy Inox ra sẽ có đầy đủ hóa đơn, chứng từ thì có quyền khởi kiện yêu cầu các bị cáo bồi thường bằng một vụ án khác theo trình tự tố tụng dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa có thu giữ vật chứng gồm: 01 gậy ba khúc bằng kim loại (loại gậy dũa), chiều dài khi dũa ra là 62,5cm, khi chưa dũa là 23cm, tay cầm có bọc vỏ bằng nhựa màu đen do Trương Võ Thanh H giao nộp; 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 4,5cm x 4cm; 01 hộp nhựa (loại hình chữ nhật) màu đen, kích thước 2cm x 1,5cm x 1,5cm, có gắn 01 công tắc màu đỏ; 02 cục pin (loại pin tiểu) màu đỏ được nối với nhau bằng nhiều sợi dây điện màu đỏ, đầu dây điện được nối vào miếng kim loại có công tắc màu đen. Xét thấy đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với thương tích của Trần Minh T (tỷ lệ 03%), Trần Minh T xác định là do Đặng Nhật L sử dụng gậy 3 khúc đánh gây ra và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Đặng Nhật L. Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa đã tách ra để giải quyết bằng 01 tổ giám khác.

[8] Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ (roi điện) của bị cáo Trần Minh T. Do Trần Minh T chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng như chưa bị kết án về tội này. Cơ quan CSĐT Công an Hện Thủ Thừa không xử lý trách nhiệm hình sự cHện Công an xã Bình An xử lý theo thẩm quyền là đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: Trần Minh T và Trương Võ Thanh H phạm tội “cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trần Minh T** (tên gọi khác: Chuột) **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 29/9/2020).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Minh T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02/02/2021) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trương Võ Thanh H** 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (02/02/2021).

Giao bị cáo Trương Võ Thanh H về Ủy ban nhân dân xã Bình An, Hện Thủ Thừa, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trương Võ Thanh H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 của Bộ luật dân sự, buộc các bị cáo Trần Minh T và Trương Võ Thanh H phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bị hại Đặng Nhật L số tiền 17.950.000đ (mười bảy triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm.

Từ ngày anh L có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền chưa bồi thường thì các bị cáo T và H còn phải liên đới chịu thêm khoản tiền lãi tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Trương Võ Thanh H phải bồi thường cho bị hại Dương Thị Huỳnh H số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm.

Từ ngày chị Hoa có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền chưa bồi thường thì bị cáo H còn phải liên đới chịu thêm khoản tiền lãi tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy: 01 gậy ba khúc bằng kim loại (loại gậy dũ), chiều dài khi dũ ra là 62,5cm, khi chưa dũ là 23cm, tay cầm có bọc vỏ bằng nhựa màu đen do Trương Võ Thanh H giao nộp; 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 4,5cm x 4cm; 01 hộp nhựa (loại hình chữ nhật) màu đen, kích thước 2cm x 1,5cm x 1,5cm, có gắn 01 công tắc màu đỏ; 02 cục pin (loại pin tiểu) màu đỏ được nối với nhau bằng nhiều sợi dây điện màu đỏ, đầu dây điện được nối vào miếng kim loại có công tắc màu đen

(Vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự Hện Thủ Thừa quản lý theo Quyết định cHển vật chứng số 01/QĐ-VKS ngày 07/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Thủ Thừa).

Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Minh T và Trương Võ Thanh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phải liên đới nộp 897.000 đồng (đã làm tròn số) án phí dân sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo H phải nộp 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho các bị cáo, các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02/02/2021).

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND Hện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS Hện Thủ Thừa;
- Công an Hện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tuấn