

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 590/2022/HSPT

Ngày: 22/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán:

Ông Hồ Đình Trung

Ông Hoàng Văn Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quang Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh QN, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 943/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn TT về tội “Giết người” và tội “Cố ý gây thương tích”, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN và kháng cáo của ông Phùng VC, bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh QN.

- Bị cáo bị kháng nghị, bị kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn TT**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27/10/1993 tại tỉnh TB; Nơi đăng ký hộ khẩu: Xóm 5, xã VĐ, TT phố TB, tỉnh TB; Nơi ở: Thôn B, xã VN, TT phố MC, tỉnh QN; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn NB và bà Đào Th; Bố dượng: Đỗ P; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt giam từ ngày 03/3/2021 đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Tòa án: Luật sư Đinh Đ, Công ty luật TNHH trường AH, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh QN; Vắng mặt nhưng có gửi bài bào chữa cho bị cáo.

- Người bị hại không kháng cáo:

1. Anh Bùi VH, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn F, xã VN, TT phố MC, tỉnh QN; Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo: Ông Phùng VC (vắng mặt) và bà Hà TL (có mặt); Địa chỉ: Thôn F, xã VN, TT phố MC, tỉnh QN.

Người đại diện ủy quyền của ông VC, bà TL: Ông Phùng VV, sinh năm 1965;

Địa chỉ: Thôn F, xã VN, TT phố MC, tỉnh QN; Có mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:** Chị Trần HA; sinh năm 1997; Địa chỉ: Khu 2, phường HY, TT phố MC, tỉnh QN; Vắng mặt.

- **Người làm chứng, không triệu tập tham gia phiên tòa:** Chị Trần O, anh Bùi VL, chị Hoàng Thị HN, bà Đào Th.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10/11/2014, anh Bùi VL tổ chức sinh nhật có mời một số bạn đến dự tại quán đồ nướng HQQ, VTộc phường K, TT phố MC, tỉnh QN. Đến khoảng 22h30 cùng ngày ăn uống xong mọi người ra về, còn lại anh VL, anh Bùi VH (anh ruột VL), chị Trần O vợ anh VH, chị Hoàng Thị HN, Trần HA, anh Phùng VT rủ nhau đi hát Karaoke tại quán của gia đình anh Nguyễn T ở tổ 1, khu Thượng Trung, phường D, TT phố MC; Nguyễn TT được chị HA nhắn tin rủ đến quán hát. Khoảng 0 giờ ngày 11/11/2014 mọi người không hát nữa và ra về; khi ra đến cửa quán hát thì chị HA có hỏi trêu Nguyễn TT: “*Anh đi đâu đấy*”, TT trả lời “*Anh đi chết mà có đi không*”, lúc này anh VT có nói TT “*Mày thích chết à*” rồi lao vào dùng tay tát vào mặt TT, chị HA can đẩy anh VT ra và bảo TT đi về thì anh VH lao vào dùng tay tát vào mặt TT, chị HA lại can đẩy anh VH ra. TT lấy xe máy của mình đi sang đường và đi về phía cầu K. Thấy TT bỏ chạy anh VH liền chạy đuổi theo, anh VT cũng nhặt đá đuổi theo vừa chạy vừa ném nhưng không trúng ai; còn HA, HN, O và VL chạy theo sau. Khi chạy đến ngõ sát quán karaoke *Hát cho nhau nghe* khu vực đường vào khu 6, phường K, TT phố MC (cách quán hát nhà anh TT, quán hát ban đầu khoảng 20m) TT dừng xe trên vỉa hè, ở chỗ tối thì anh VH, anh VT đuổi kịp tiếp tục dùng tay chân đánh TT, TT lùi vào trong ngõ, anh VT và anh VH tiến vào đánh TT. Trong lúc đánh nhau, TT nhặt được 01 con dao dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 02 cm, mũi nhọn đâm liên tiếp vào người anh VT và anh VH; trong khi vào can, chị HA cũng bị dao cứa vào hông. Anh VT, anh VH và chị HA được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực MC. Hậu quả, anh VT bị tử vong, anh VH và chị HA bị thương tích.

Tại Bản giám định pháp y tử thi số 83 ngày 16/11/2014 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh QN kết luận: *Nạn nhân Phùng VT chết do sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng trái gây đứt động mạch gốc trái.*

Tại Kết luận giám định số 16 ngày 24/11/2014 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh QN kết luận: *Các thương tích trên người Phùng VT do vật nhọn có một lưỡi sắc gây ra. Cơ chế hình thành là đâm, chọc trực tiếp.*

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410 ngày 09/12/2014 của Phòng giám định pháp y thuộc Bệnh viện đa khoa tỉnh QN đối với thương tích của anh Bùi VH kết luận: *Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại là 40% (bốn mươi phần trăm).*

Đối với thương tích của Trần HA bị tổn hại 2% sức khỏe nhưng chị HA không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn TT, nên không đề cập xử lý. Chị HA yêu cầu bồi thường 11.016.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền mua thuốc điều trị.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh QN đã quyết định:

Tuyên bố Nguyễn TT phạm tội “Giết người” và tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn TT 08 năm tù về tội “Giết người” và 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn TT phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 12 (mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 03/3/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/9/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN có Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN đối với Bản án sơ thẩm với nội dung: Bản án sơ thẩm nhận định *“Bị cáo đâm liên tiếp 2 bị hại, bị cáo cũng không có ý thức đâm ai trước, ai sau, đâm vào đâu bị hại. Điều đó có nghĩa là không xác định được bị cáo có ý thức giết người xong thì gây thương tích hoặc gây thương tích xong thì giết người, vì bị cáo đâm 2 bị hại gần như trong cùng thời điểm, không có sự tách bạch về không gian, thời gian ... bị cáo không phạm vào các tình tiết định khung của khoản 1 điều 93 Bộ luật hình sự”* và áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 về tội “Giết người” để xử lý bị cáo Nguyễn TT là chưa đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng nghị một phần bản án sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng điểm e khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với Nguyễn TT về tội “Giết người”.

Ngày 25/9/2021, đại diện hợp pháp người bị hại ông Phùng VC và bà Hà TL kháng cáo (đơn kháng cáo do ông Phùng VV, đại diện theo uỷ quyền làm) yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, với nội dung: Bản án sơ thẩm chưa xem xét, đánh giá các tình tiết có trong vụ án nên chưa xác định hết trách nhiệm của bị cáo, dẫn đến quyết định hình phạt nhẹ, không tương xứng đối với hành vi giết người của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ông Phùng VV, đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp người bị hại ông Phùng VC và bà Hà TL giữ nguyên nội dung kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo từ 15 năm tù trở lên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực

hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của đại diện hợp pháp người bị hại và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN trong thời hạn và đúng quy định pháp luật, được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

+ Về nội dung:

+ Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo; xét thấy bản án sơ thẩm áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xét xử Nguyễn TT về tội "Giết người" là có căn cứ pháp luật, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội rút toàn bộ Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN, ngày 30/9/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN.

+ Đối với kháng cáo của đại diện hợp pháp người bị hại Phùng VT; xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo nguyên nhân do có hành vi trái pháp luật của những người bị hại đã vô cớ đánh, đuổi đánh bị cáo trước; mức hình phạt 08 (tám) năm tù bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo về tội "Giết người" là phù hợp.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN, ngày 30/9/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN, không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh QN.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội rút toàn bộ Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN, ngày 30/9/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN. Xét thấy việc rút kháng nghị là phù hợp với quy định tại Điều 324 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận và đình chỉ xét xử.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn TT khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bị bản án sơ thẩm xét xử là đúng người, đúng tội, không oan và không kháng cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn TT và anh Phùng VT, anh Bùi VH không quen biết, không có mâu thuẫn gì với nhau. Tối ngày 10/11/2014, bị cáo được chị HA nhắn tin đi hát Karaoke, bị cáo đến tham gia và không có mâu thuẫn gì với những người trong quán hát. Sau khi hát xong, khoảng 0 giờ ngày 11/11/2014 mọi người cùng ra về, bị cáo và chị HA đứng nói chuyện trước quán hát thì vô cớ bị anh VT và anh VH đánh, được chị HA can ngăn nên bị cáo bỏ chạy, anh VT và anh VH tiếp tục đuổi theo dùng gạch ném, khi chạy cách quán hát lúc đầu khoảng 20m thuộc khu Cầu G, khu 6, phường K, TT phố MC, tỉnh QN thì anh VT và anh VH đuổi kịp, dùng tay chân tiếp tục đánh; trong khi bị đánh TT ngã xuống thì phát hiện 01 con dao trên hè đường, TT nhặt lên, dùng dao nhọn

nhặt được đánh trả, đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng bụng của anh Phùng VT và anh Bùi VH; hậu quả làm anh Phùng VT tử vong, anh Bùi VH bị thương tích, được giám định tổn hại 40% sức khỏe.

Do đó, bản án sơ thẩm xét xử Nguyễn TT về 02 tội “Giết người” và tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 và điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của ông Phùng VC và bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT, Hội đồng xét xử xét thấy:

Giữa bị cáo và những người bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau; bị cáo vô cớ bị những người bị hại đánh trước, khi được can ngăn bị cáo đã bỏ chạy nhưng vẫn bị những người bị hại tiếp tục đuổi đánh; khi bị cáo bị những người bị hại đuổi bắt được và tiếp tục đánh làm bị cáo ngã và nhặt được con dao, bị cáo đã dùng dao đâm trả lại anh VT và anh VH, hậu quả làm anh VT chết, anh VH bị thương tích 40%. Như vậy, những người bị hại có lỗi đã vô cớ đánh và đuổi đánh bị cáo trước nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, ngoài ra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở đánh giá nguyên nhân, điều kiện phạm tội, lỗi, động cơ, mục đích phạm tội, tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn TT 08 năm tù về tội “Giết người” là phù hợp.

[4] Với các nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Phùng VC, bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT, do ông Phùng VV đại diện theo uỷ quyền; giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

[5] Về án phí: Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho ông Phùng VC, bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342, Điều 348, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; chấp nhận việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội rút toàn bộ nội dung Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN, ngày 30 tháng 9 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN; không chấp

nhận kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt của ông Phùng VC và bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT, do ông Phùng VV đại diện theo uỷ quyền; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh QN như sau:

1. Đình chỉ xét xử đối với Quyết định kháng nghị số 41/QĐ-VKSQN, ngày 30 tháng 9 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn TT 08 năm tù về tội “Giết người” và 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn TT phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 12 (mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 03/3/2021.

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho ông Phùng VC và bà Hà TL, đại diện hợp pháp của người bị hại Phùng VT.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh QN;
- VKSND tỉnh QN;
- CA tỉnh QN;
- Cục THADS tỉnh QN;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- TLu HSVA, HCTP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Dũng