

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 24/2021/DSST  
Ngày 30/7/2021

*Vụ: V/v tranh chấp HĐ vay tài sản  
giữa chị Thanh và chị Hoàng Anh.*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.*

*Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến, ông Nghiêm Đình Ché.*

*Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.*

Ngày 30/7/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án tranh chấp hợp đồng vay tài sản thụ lý số: 83/2021/TLST-DS, ngày 22/6/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2021/QĐXXST-DS, ngày 06/7/2021 giữa:

Nguyên đơn: Chị Tạ Thị Thanh, sinh năm 1993 (có mặt).

Anh Nguyễn Văn Tám, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Người được anh Tám ủy quyền: Chị Tạ Thị Thanh, sinh năm 1993 (có mặt).

Đều trú tại: Thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Bị đơn: Chị Mẫn Thị Hoàng Anh, sinh năm 1990 (có mặt).

Anh Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Người được anh Mạnh ủy quyền: Chị Mẫn Thị Hoàng Anh, sinh năm 1990 (có mặt).

Đều trú tại: Thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Tại đơn khởi kiện đề ngày 14/6/2021 và các lời khai tiếp theo, nguyên đơn là chị Tạ Thị Thanh trình bày: Vợ chồng chị với vợ chồng chị Hoàng Anh chỉ là quan hệ xã hội, là người cùng làng. Chị Hoàng Anh có hỏi vay chị tiền để làm ăn.*

Từ tháng 7/2020 đến tháng 9/2020 vợ chồng chị có cho chị Hoàng Anh vay tiền làm nhiều lần thông qua chuyển khoản và đưa tay, tổng số tiền là 810.000.000đ.

Ngày 25/9/2020 chị Mẫn Thị Hoàng Anh viết giấy vay tiền cho chị số tiền là 810.000.000đ, mục đích để chị Hoàng Anh buôn bán kinh doanh chăn ga gối đệm

phát triển kinh tế gia đình, vợ chồng chị cho vay không có lãi, chị Hoàng Anh nói chuyển tiền sáng thì tối trả cho chị, sau đó lại nói vay là 1 tháng.

Giấy vay tiền đề ngày 25/9/2020 do chị Hoàng Anh ký. Anh Mạnh là chồng chị Hoàng Anh có biết việc vợ chồng chị cho chị Hoàng Anh vay tiền, vì khi cho chị Hoàng Anh vay tiền chị có nói cho anh Mạnh biết. Chị Hoàng Anh cũng nói với anh Mạnh về việc vay tiền của vợ chồng chị.

Đến hạn trả nợ chị Hoàng Anh không trả được nợ cho chị, chị có đến nhà đòi nhiều lần thì chị Hoàng Anh chỉ khát lần khát lượt và hẹn trả dần mỗi tháng trả một ít, nhưng cho đến nay chị Hoàng Anh vẫn chưa trả chị được đồng nào, còn anh Mạnh cũng hứa để chị Hoàng Anh có trách nhiệm trả.

Khoảng tháng 10/2020 chị Hoàng Anh có bảo chị đến lấy chăn ga gối đệm để bán hộ vì chị Hoàng Anh thanh lý, chị có đến lấy một số mặt hàng chăn ga gối đệm chị đã thống kê tổng trị giá là 5.590.000đ.

Nay chị yêu cầu vợ chồng chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải có nghĩa vụ trả cho vợ chồng chị số tiền 810.000.000đ, đã trừ 5.590.000đ tiền hàng, còn phải trả 804.410.000đ, chị không yêu cầu trả lãi.

*Phía bị đơn là chị Mẫn Thị Hoàng Anh trình bày:*

Chị cũng thừa nhận chị có vay tiền của vợ chồng chị Thanh, anh Tám nhiều lần, có lần thì đưa tay, có lần thì chuyển khoản, tổng số tiền chị vay vợ chồng chị Thanh là 810.000.000đ.

Ngày 25/9/2020 chị ký giấy vay tiền của vợ chồng chị Thanh, anh Tám số tiền là 810.000.000đ, mục đích vay để chị kinh doanh buôn bán chăn ga gối đệm và mỹ phẩm chị thuê cửa hàng ở thôn Chi Long từ năm 2012. Năm 2018-2019 chị chuyển về đất % của gia đình để kinh doanh buôn bán chăn ga gối đệm và mỹ phẩm, chị vay với lãi suất 2000đ/triệu/ngày, vay không có thời hạn.

Toà án đã cho chị xem “giấy vay tiền” đề ngày 25/9/2020 thì chị xác nhận chữ ký Hoàng Anh, Mẫn Thị Hoàng Anh ở mục bên A đúng là chữ ký của chị.

Khi vay tiền của vợ chồng chị Thanh, chị không nói với chồng chị là anh Mạnh biết. Vợ chồng chị Thanh cũng không nói với chồng chị về việc cho chị vay tiền.

Chị đã trả cho chị Thanh được 15.000.000đ tiền lãi, khi trả chỉ đưa tay, không viết giấy tờ gì.

Do làm ăn thua lỗ nên chị không có tiền để trả cho vợ chồng chị Thanh.

Ngày 16/11/2020 chị Thanh đến nhà chị lấy hàng chăn, ga, gối đệm của chị trị giá khoảng 300.000.000đ mang về để trừ nợ, khi lấy hàng hai bên không lập biên bản kiểm kê hàng, sau đó hai bên cũng chưa ngồi thanh toán với nhau.

Nay vợ chồng chị Thanh yêu cầu vợ chồng chị phải trả số tiền gốc là 810.000.000đ thì chị không đồng ý, chị xác định chỉ còn nợ vợ chồng chị Thanh 510.000.000đ, nên chị đồng ý trả số tiền 510.000.000đ, chị xin trả dần. Chồng chị không vay nên chồng chị không có trách nhiệm trả nợ.

*Anh Nguyễn Văn Mạnh trình bày:*

Việc vợ anh là Mẫn Thị Hoàng Anh vay tiền của vợ chồng chị Thanh như thế nào anh không biết. Khi vay tiền vợ anh không nói gì với anh, anh không biết vợ

anh vay tiền để làm gì. Thời điểm vợ anh vay tiền thì vợ anh có kinh doanh buôn bán chăn ga, gối đệm và bán mỹ phẩm.

Vợ chồng chị Thanh cũng không nói cho anh biết việc vợ chồng chị Thanh cho vợ anh vay tiền.

Cuối tháng 02, đầu tháng 3/2021 chị Thanh ra nhà anh nói chuyện về việc vợ anh vay tiền của chị Thanh. Anh có nói việc vay tiền anh không biết nên anh không có trách nhiệm trả. Để một thời gian vợ anh làm sẽ trả dần.

Nay vợ chồng chị Thanh yêu cầu vợ chồng anh phải có nghĩa vụ trả số tiền gốc là 810.000.000đ thì anh không đồng ý vì anh không vay nên anh không có trách nhiệm trả nợ. Vợ anh vay thì vợ anh phải trả.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong phát biểu ý kiến đã đánh giá việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa là đúng pháp luật. Việc tuân theo pháp luật của các đương sự cơ bản là đúng pháp luật.

Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điều 26, 35, 39, 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng điều 463, 466, 469 Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng điều 27, 37 Luật hôn nhân và gia đình.

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám.

- Buộc chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải có nghĩa vụ trả cho chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám số tiền 804.410.000đ.

- Về án phí: Chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Về thủ tục tố tụng: Chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám yêu cầu chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải trả số tiền 810.000.000đ. Đây là vụ án tranh chấp hợp đồng vay tài sản và Tòa án nhân dân huyện Yên Phong đã thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 3, điều 26; điều 35; điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

Xét thấy, tại “Giấy vay tiền” đề ngày 25/9/2020 đã thể hiện chị Mẫn Thị Hoàng Anh có vay của chị Tạ Thị Thanh số tiền 810.000.000đ, không có thời hạn, không có lãi suất. Phía chị Hoàng Anh trình bày vay có lãi, lãi là 2.000đ/triệu/ngày, đã trả được 15.000.000đ tiền lãi. Phía chị Thanh không thừa nhận và trình bày chị Hoàng Anh chỉ đưa khoảng 4.000.000đ tiền phí chuyển khoản. Phía chị Hoàng Anh không

đưa ra được căn cứ để chứng minh, do vậy cần xác định đây là hợp đồng vay không có lãi.

Đến hạn chị Hoàng Anh không trả được nợ nên vợ chồng chị Thanh đã làm đơn khởi kiện yêu cầu chị Hoàng Anh, anh Mạnh phải trả số tiền 810.000.000đ.

Khoảng tháng 10/2020 chị Hoàng Anh có bảo chị Thanh đến lấy chăn ga gối đệm để bán hộ vì chị Hoàng Anh thanh lý, chị Thanh có đến lấy một số mặt hàng chăn ga gối đệm tổng trị giá là 5.590.000đ.

Phía chị Hoàng Anh thừa nhận có vay của vợ chồng chị Thanh số tiền 810.000.000đ để kinh doanh chăn ga gối đệm và mỹ phẩm, đến hạn trả nợ, chị không trả được nợ, chị Thanh có đến nhà chị lấy một số hàng chăn ga gối đệm trị giá khoảng 300.000.000đ, nay chị chỉ đồng ý trả cho vợ chồng chị Thanh số tiền 510.000.000đ, anh Mạnh chồng chị không vay nên chồng chị không có trách nhiệm trả nợ. Tuy nhiên chị Hoàng Anh không đưa ra được chứng cứ để chứng minh, do vậy không có căn cứ chấp nhận.

Phía anh Mạnh cho rằng anh không vay tiền của vợ chồng chị Thanh, vợ anh là người vay tiền nên anh không có trách nhiệm trả nợ cho vợ chồng chị Thanh.

Xét thấy, mặc dù trong “Giấy vay tiền” đề ngày 25/9/2020 chỉ có chị Hoàng Anh ký. Tuy nhiên cả chị Thanh và vợ chồng chị Hoàng Anh, anh Mạnh đều trình bày chị Hoàng Anh vay tiền chị Thanh để lấy vốn làm ăn kinh doanh chăn ga gối đệm và mỹ phẩm để phát triển kinh tế gia đình và chi tiêu trong gia đình, do vậy anh Mạnh cũng phải có trách nhiệm trả nợ cùng chị Hoàng Anh theo quy định tại điều 27, 37 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Nay vợ chồng chị Thanh, anh Tám yêu cầu vợ chồng chị Hoàng Anh, anh Mạnh phải có nghĩa vụ trả số tiền 810.000.000đ, đã trừ 5.590.000đ tiền hàng, còn phải trả 804.410.000đ là căn cứ chấp nhận.

Vợ chồng chị Thanh không yêu cầu chị Hoàng Anh, anh Mạnh phải trả lãi, do vậy không xem xét.

Về án phí: Vì yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, do vậy bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điều 463, 466, 469 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ điều 235, 264, 266, 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điều 27, 37 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám.

2. Buộc chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải có nghĩa vụ trả cho chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám số tiền 804.410.000đ (tám trăm linh bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn

phải chịu lãi suất đối với số tiền chưa thi hành án theo quy định tại điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30, Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Chị Mẫn Thị Hoàng Anh, anh Nguyễn Văn Mạnh phải chịu 36.132.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho chị Tạ Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Tám 18.150.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 001297, ngày 21/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKS h. Yên Phong.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.











