

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HS-PT

Ngày 15-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo.

Các thẩm phán: - Ông Trần Xuân Bằng.

- Bà Đỗ Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Mai Văn K, Nguyễn Tiến N và Hà Trung H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Bình.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Mai Văn K - Sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn ĐL, xã ĐL1, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Mai Văn Phiên, ông Phiên là thương binh, được Nhà nước tặng nhiều Huân chương kháng chiến và bà Mai Thị Dung; Có vợ: Vũ Thị Xiêm và có 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: Quyết định số 244/QĐ-XPVPHC ngày 01/9/2021 của UBND huyện ĐH xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi “Chứa bạc” và 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo nộp xong tiền phạt ngày 01/9/2021; Nhân thân: Từ tháng 02/1995 đến tháng 01/1997 tham gia quân đội nhân dân Việt Nam; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

2. Nguyễn Tiến N - Sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn AD, xã ĐL1, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông

Nguyễn Tiến Thạch (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thúy; Có vợ: Đào Thị Hương và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 236/QĐ-XPVPHC ngày 29/9/2014 của UBND huyện ĐH xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp xong tiền phạt ngày 08/10/2014 và Quyết định số 5903/QĐ-XPVPHC ngày 30/9/2019 của UBND huyện ĐH xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp xong tiền phạt ngày 07/10/2019; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

3. Hà Trung H - Sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn ĐĐH, xã ĐV, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Hà Văn Năm và bà Phạm Thị Chi; Có vợ: Nguyễn Thị Thảo và có 01 con, sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định số 3813/QĐ-XPVPHC ngày 17/7/2019 của UBND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép”, nộp xong tiền phạt ngày 13/5/2022; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Vắng mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo Phạm Đăng Q, Vũ Gia P, Mai Quý D, Vũ Gia T không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07/3/2022, bị cáo Mai Đăng K đang ở nhà thì bị cáo Nguyễn Tiến N đến chơi, sau đó lần lượt Vũ Gia P, Phạm Đăng Q, Hà Trung H đến, tất cả ngồi chơi uống nước đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì rủ nhau lên tầng 2 nhà K đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh “Liêng”. Bị cáo K biết rõ và đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. Tại tầng 2 nhà bị cáo K, các bị cáo N, P, H và Q lấy bộ bài tứ lơ khơ 52 Q có sẵn ở đó để đánh bạc với cách chơi được thống nhất như sau: Mỗi người chơi được chia 3 quân bài, người chia bài đầu tiên là người cầm cái, còn những ván bài tiếp theo ai thắng người đó sẽ cầm cái. Số tiền mỗi ván đặt “gà” là 10.000 đồng một người. Sau khi chia bài xong, mỗi người tự xem bài của mình và cộng điểm, các quân bài 10, J, Q, K quy định là 0 điểm, nếu người nào có 03 quân bài giống nhau thì gọi là “Sáp”, 03 quân bài có số liên tiếp nhau thì gọi là “Liêng”, 03 quân bài có số liên tiếp nhau cùng chất thì gọi là “Đồng hoa”, 03 quân bài đều là quân bài Tây (gồm các quân J, Q, K) mà không thuộc trường hợp “Sáp”, “Liêng” hoặc “Đồng hoa” thì gọi là “Hình”. Trong ván bài “Sáp” là to nhất, sau đó đến “Đồng hoa” hoặc “Liêng”, tiếp theo là “Hình” và cuối cùng cộng điểm 3 quân bài, cao nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm.

Sau khi người cầm cái chia bài thì những người chơi đặt tiền gà, người cầm cái tổ trước, bài người nào lớn có thể theo tổ hoặc cược tổ thêm. Nếu bài người nào điểm thấp thì có thể chơi hoặc không chơi ván đó thì úp xuống và mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Người nào tiếp tục chơi ván đó thì tiếp tục “tổ”, “tổ” cao nhất không quá 100.000 đồng. Kết thúc ván bài, ai thắng sẽ được toàn bộ số tiền mà người chơi khác đã đặt cược, quá trình chơi nếu người chơi lên được bài “Sáp”, “Liêng” hoặc “Đồng hoa” thì thu được 30.000 đồng đến 50.000 đồng. N, P, Q và H đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút thì bị cáo T và bị cáo D đến cùng tham gia đánh bạc, K ngồi xem. Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện ĐH phát hiện bắt quả tang, khi bắt các đối tượng đã đứng hết dãy cất giấu tiền vào trong người, hiện trường xáo trộn, lợi dụng sơ hở Mai Quý D bỏ chạy nhưng sau đó đến Công an huyện ĐH đầu thú. Quá trình đánh bạc không ai thu tiền hồ, không có ai canh coi, không ai tổ chức cầm cố tài sản cho người đánh bạc.

Mai Văn K khai không tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình bằng bộ bài tú lơ khơ K mua về trước đó. K không thu tiền hồ, không cử người canh coi hay cho vay tiền. Số tiền 500.000 đồng Cơ quan điều tra thu tại bàn học tầng 2 nhà K là tiền K bán cho N chiếc âm ly cũ mà có, không liên quan đến việc đánh bạc.

Cơ quan Công an xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 5.245.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Tiến N sử dụng 570.000 đồng, bị cáo Hà Trung H sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Bình quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Mai Văn K, Hà Trung H, Nguyễn Tiến N, Phạm Đăng Q, Vũ Gia P, Mai Quý D, Vũ Gia T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt chính:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn K 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo K 7.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Trung H 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo H 7.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến N 09 tháng tù, thời

hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo N 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định xử phạt đối với các bị cáo Phạm Đăng Q, Vũ Gia P, Mai Quý D, Vũ Gia T xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 12/8/2022, ngày 15/8/2022 và ngày 22/8/2022 các bị cáo Nguyễn Tiến N, Mai Văn K, Hà Trung H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Sau khi tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm, ngày 14/11/2022 bị cáo Hà Trung H đã rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Mai Văn K xin rút toàn bộ kháng cáo. Bị cáo Nguyễn Tiến N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương sửa chữa sai phạm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 2 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Mai Văn K và Hà Trung H.

+ Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến N. Sửa một phần bản án sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tiến N.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trước khi mở phiên tòa và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hà Trung H và bị cáo Mai Văn K xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo, việc rút đơn kháng cáo của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật. Vì vậy, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hà Trung H, Mai Văn K.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến N: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 16 giờ 15 phút ngày 07/3/2022 tại tầng 2 nhà ở của bị

cáo Mai Văn K, bị cáo Nguyễn Tiến N cùng với các bị cáo khác có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền Dối hình thức đánh “Liêng” với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 5.245.000 đồng thì bị Công an huyện ĐH bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật, tuy nhiên buộc bị cáo cánh ly khỏi xã hội là có phần nghiêm khắc. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo vì vậy cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo cải tạo tại địa phương ấn định thời gian thử thách cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[3] Về án phí: Do bị cáo Mai Văn K và Hà Trung H rút kháng cáo, yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến N được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 2 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Mai Văn K và Hà Trung H. Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Bình đối với các bị cáo Mai Văn K và Hà Trung H có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

2. Áp dụng điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến N, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tiến N.

3. Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến N 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 15/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến N cho UBND xã ĐL1, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tiến N 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí: Áp dụng điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Mai Văn K, Nguyễn Tiến N, Hà Trung H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- CA, VKS, TA, CCTHADS h. ĐH;
- UBND xã ĐL1, h. ĐH;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Nguyễn Thị Phương Thảo

