

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAO LỘC  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 75/2021/HS-ST  
Ngày 18 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Bích Hằng

Bà Nguyễn Thúy Phương

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Đình Sắc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Ông Nông Quang Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2021/TLST-HS ngày 25/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST-HS, ngày 08/11/2021 đối bị cáo:

Hoàng Văn H (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 14/4/2000 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L (đã chết) và bà Lý Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/8/2021, tạm giam từ ngày 13/8/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay. Có mặt.

***- Người làm chứng:***

1. Anh Vi Văn H, sinh năm 1994. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

(Hiện nay đang bị tạm giữ tại nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn)

2. Anh Tàng Văn T, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

3. Anh Lộc Văn Đ, sinh năm 1995. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  4. Anh Lộc Văn T, sinh năm 1994. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  5. Anh Vi Văn T, sinh năm 1987. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  6. Anh Phương Văn T, sinh năm 1984. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  7. Anh Lý Văn N, sinh năm 1970. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  8. Anh Đàm Văn T, sinh năm 1994. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  9. Anh Lý Văn K, sinh năm 2001. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
  10. Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1986. Vắng mặt.  
Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.
- *Người chứng kiến:* Anh Chu Văn C, sinh năm 2001. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 35 phút ngày 09/8/2021, tại đường trục lộ ĐH24 khu vực Chốt kiểm soát chống dịch Covid-19 thuộc thôn Pá Cuồng, xã Cao Lâu, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, tổ kiểm soát Đoàn Biên phòng Ba Sơn Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phát hiện Chu Văn C (sinh năm 2001, chỗ ở: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12P1-124.26 chở theo Hoàng Văn H (sinh năm 2000, chỗ ở: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) di chuyển theo hướng thị trấn Cao Lộc đi Cao Lâu. Khi tổ kiểm soát ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, Hoàng Văn H thả 01 gói nilon đen xuống dưới đất tại vị trí dừng xe. Tổ kiểm soát yêu cầu Hoàng Văn H tự tay nhặt lên. Kiểm tra gói nilon màu đen phát hiện bên trong có 01 gói giấy kẻ ngang vỡ học sinh bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Hoàng Văn H khai nhận gói chất bột màu trắng bị thu giữ là ma túy Heroine mua về với mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. Tổ công tác đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 gói nilon màu đen bên trong có 01 gói giấy vỡ kẻ ngang học sinh chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn H khai: Bản thân Hoàng Văn H nghiện ma túy từ năm 2014. Khoảng đầu tháng 08/2021, Hoàng Văn H nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Hoàng Văn H thường xuyên đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn (cũ) để mua ma túy với một người phụ nữ khoảng 30 tuổi để sử dụng và bán lại cho người khác. Sáng ngày

09/8/2021, Chu Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12P1-124.26 của Chu Văn C chở Hoàng Văn H từ nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn (cũ) và bảo Chu Văn C chờ khoảng một giờ sau quay lại đón Hoàng Văn H. Sau khi Chu Văn C đi khỏi, Hoàng Văn H một mình đi đến khu vực cổng sau bệnh viện tìm gặp người phụ nữ Hoàng Văn H thường mua ma túy trước đó để mua ma túy. Hoàng Văn H hỏi mua 1.000.000 đồng (một triệu đồng) ma túy, người phụ nữ đồng ý, cầm lấy tiền rồi dẫn Hoàng Văn H đi một đoạn và chỉ chỗ để ma túy ở cạnh đường. Hoàng Văn H thấy 01 gói nilon màu đen mở ra xem thì thấy 02 gói giấy đều chứa chất ma túy, H dồn số ma túy vừa mua thành 01 gói rồi chờ Chu Văn C quay lại đón. Khoảng một giờ sau, Chu Văn C đi xe mô tô quay lại đón Hoàng Văn H và đưa về phòng trọ của Chu Văn C ở khu vực ngã tư Mỹ Sơn, thành phố Lạng Sơn chơi. Khoảng 22 giờ cùng ngày, C điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn H từ thành phố Lạng Sơn về nhà, khi đi đến chốt kiểm soát của Bộ đội Biên phòng tại thôn Pá Cuồng, xã Cao Lâu, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn do sợ bị phát hiện Hoàng Văn H đã ném số ma túy giấu trong người xuống đất thì bị lực lượng Biên phòng phát hiện bắt quả tang, giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra làm rõ trước đó Hoàng Văn H còn bán ma túy cho các đối tượng sau:

1. Bán cho Đàm Văn T (sinh năm 1994, trú tại thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng ngày 02/08/2021.
2. Bán cho Lý Văn K (sinh năm 1993, trú tại thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng ngày 05/08/2021.
3. Bán cho Hoàng Văn N (sinh năm 1986, trú tại thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng ngày 06/08/2021.

Ngoài những lần trực tiếp bán ma túy cho các đối tượng trên, Hoàng Văn H còn được mua ma túy hộ nhiều người nghiện khác để sử dụng gồm: Lộc Văn Đ (sinh năm 1994), Lộc Văn T (sinh năm 1991), Vi Văn T (sinh năm 1987), Phương Văn T (sinh năm 1993) cùng trú tại thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Lý Văn N (sinh năm 1995, trú tại thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) mỗi người 01 lần, 01 gói vào khoảng đầu năm 2021 (không rõ thời gian cụ thể). Hoàng Văn H khai nhận những người nghiện trên biết Hoàng Văn H thường ra thành phố Lạng Sơn mua ma túy về sử dụng nên đã đưa tiền cho Hoàng Văn H nhờ mua hộ ma túy, Hoàng Văn H không được hưởng lợi gì từ việc mua ma túy trên. Hoàng Văn H còn khai nhận được mua ma túy Vi Văn H (sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) 01 lần, Vi Văn H thừa nhận đã được bán ma túy cho Hoàng Văn H. Hiện nay Vi Văn H đang bị truy tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy trong một vụ án khác. Ngoài ra Hoàng Văn H khai còn được mua ma túy với Tăng Văn T 01 lần. Nhưng Tăng Văn T không thừa nhận được bán ma túy cho Hoàng Văn H. Ngoài lời khai của Hoàng Văn H không có tài liệu, chứng cứ nào xác định Tăng Văn T là người bán ma túy cho Hoàng Văn H.

Tại Bản kết luận giám định số 284/KL-PC09 ngày 12/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận số chất bột màu trắng trong 01 gói nilon thu giữ của Hoàng Văn H là chất ma túy heroine, có tổng khối lượng 1,043 gam (đã trừ bì).

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS-HS, ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi mua ma túy về để bán là vi phạm pháp luật. Nhưng do bản thân bị cáo nghiện ma túy, cần tiền để phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy nên đã phạm tội.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức án từ 07 (bảy) đến 08 (tám) năm tù giam.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị không áp dụng đối với bị cáo do bị cáo không có việc làm, không có thu nhập đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động ghi nhãn hiệu VIVO vỏ màu đen thu giữ của bị cáo Hoàng Văn H.

Về áp dụng biện pháp tư pháp: Truy thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) do bị cáo bán ma túy mà có sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về trở thành người công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Các anh Vi Văn H, Tàng Văn T bị cáo khai bán ma túy cho bị cáo; anh Đàm Văn T, Lý Văn K, Hoàng Văn N mua ma túy với bị cáo; anh Lộc Văn Đ, Lộc Văn T, Vi Văn T, Phương Văn T, Lý Văn N là những người nhờ bị cáo mua hộ ma túy. Sau khi vụ án bị phát hiện, bị cáo mới khai ra những người này, không phải bắt quả tang tại chỗ. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định tư cách tham gia tố tụng của những người này là người làm chứng. Tại phiên tòa hôm nay họ vắng mặt nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận mua ma túy về để sử dụng và bán lại để kiếm lời. Bị cáo đã bán ma túy cho Đàm Văn T 02 lần giá 200.000 đồng; bán cho Lý Văn K, Hoàng Văn N, mỗi người 01 lần 01 gói giá 100.000 đồng/gói; mua hộ Lộc Văn Đ, Lộc Văn T, Vi Văn T, Phương Văn T và Lý Văn N mỗi đối tượng 01 lần, 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn Hg về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đã đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi bị cáo đã phạm tội. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như sau:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng về nhân thân.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Bộ trưởng, chủ nhiệm Ủy ban dân tộc về phê duyệt danh sách các thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021- 2025 nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt.

[8] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng chất ma túy mua bán trái phép và nhân thân của bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tại biên bản xác minh ngày 20/8/2021 xác định: Bản thân Hoàng Văn Hùng sống phụ thuộc vào gia đình, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng: Số ma túy thu giữ và toàn bộ vỏ bao gói; 01 vỏ bao nilon đen, 01 giấy kẻ ngang học sinh là các vật dụng đựng ma túy, sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động ghi nhãn hiệu VIVO vỏ màu đen, bị cáo sử dụng liên lạc bán ma túy cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

[11] Áp dụng biện pháp tư pháp: Truy thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) do bị cáo bán ma túy mà có sung Ngân sách Nhà nước.

[12] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Đối với anh Đàm Văn T, Lý Văn K, Hoàng Văn N mua ma túy với bị cáo Hoàng Văn H; anh Lộc Văn T, Vi Văn T nhờ bị cáo Hoàng Văn H mua ma túy hộ, cơ quan điều tra đã lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính chuyển cho Công an xã Xuất Lễ; đối với đối tượng Vi Văn H bán ma túy cho Hoàng Văn H đang bị điều tra trong một vụ án khác; người phụ nữ bán ma túy cho Hoàng Văn H do không biết rõ tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự với những người trên trong vụ án này. Đối với các đối tượng Lộc Văn Đ, Phương Văn T và Lý Văn N không có mặt tại địa phương, sẽ được cơ quan điều tra xem xét xử lý sau. Đối với Chu Văn C là người điều khiển xe máy chở Hùng đi thành phố Lạng Sơn; Nông Văn K và Hứa Văn B là những người trước đó cho bị cáo Hoàng Văn H đi nhờ xe và mượn xe nhưng cả 03 người đều không biết việc Hoàng Văn H đi mua ma túy nên không liên quan trong vụ án này. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý các đối tượng trên trong vụ án này.

[14] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 (bảy) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 10/8/2021.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn Hùng.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì có chữ viết tay họ tên của HOÀNG VĂN H (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và đóng dấu Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói giấy cũ đựng 0,995 gam Hêrôin (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết).

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu VIVO, màu đen, có số IMEI1: 864415058290458, số IMEI2: 864415058290441, không gắn sim;

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/10/2021 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).*

- Truy thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) của bị cáo Hoàng Văn H để sung Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo (tổng đạt);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)  
Lương Thị Mỹ Hạnh**