

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 467/2021/HS-PT  
Ngày: 07-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Tuấn Vinh

*Các Thẩm phán* Ông Hoàng Thanh Dũng

Bà Trần Thị Thu Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Diệu Thúy

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 07/12/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 482/2021/TLPT- HS ngày 06 tháng 8 năm 2021. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

**Bị cáo:** **Nguyễn Tấn T**, sinh ngày: 08/01/2000, tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Thôn Th Lợi, xã Tân Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn P và bà Huỳnh Thị Bích X; Vợ và con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: không; Tạm giam: từ ngày 21/9/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Tấn T có quan hệ tình cảm với chị Trần Thị Hồng Th, sau đó hai người chia tay. Chị Th nảy sinh tình cảm với anh Nguyễn Đình A. Biết chuyện Th và A yêu nhau, T nảy sinh mâu thuẫn với A, thường xuyên gọi điện thoại chửi bới, đe dọa giết chết.

Khoảng 18h30' ngày 26/5/2020, Nguyễn Tấn T gọi điện thoại cho anh Nguyễn Đình A hẹn gặp nhau để nói chuyện và được A đồng ý. Lúc này A đang ở nhà cùng với Th và Nguyễn Văn Đăng Dinh Q2 (bạn của A), A có nói cho Th và Q2 biết việc T hẹn gặp A để nói chuyện.

Đến 19h00' cùng ngày A gọi điện lại cho T hẹn gặp nhau tại quán Cafe “Nửa Khuya” thuộc thôn Hộ Diêm, xã Hộ Hải, huyện Ninh Hải. T mang theo 01 con dao Thái Lan bỏ vào túi quần và điều khiển xe mô tô hiệu Airblade biển số 85C1 – 408.33 chạy ra chỗ hẹn. A dùng xe mô tô Winner biển số 85C1 – 315.76 chở theo Trần Thị Hồng Th đi cùng. Lúc này, Q2 sợ T gặp A sẽ mâu thuẫn đánh nhau nên gọi điện thoại cho Nguyễn Tấn Q rủ Q đến để hỗ trợ cho A nếu xảy ra việc T đánh A. Nguyễn Tấn Q rủ thêm Nguyễn Công Quốc Tr và Thái T Nhân, mang theo hung khí chạy đến chỗ Q2 đã hẹn.

Khi gặp A tại quán Cafe “Nửa Khuya”, thấy có Th đi cùng nên T yêu cầu để Th ở lại, hai người đi ra chỗ khác nói chuyện, A đồng ý. Hai người cùng chạy xe máy đến bãi đất trống gần sân bóng “Sắc Diêm” bên cạnh quán phở “Hồng Hà” thuộc thôn Gò Gũ, xã Hộ Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. Tại đây, hai người đứng đối diện, nói chuyện được khoảng 05 phút thì T thấy có một nhóm người đi trên 03 xe mô tô cầm theo hung khí chạy ngang qua. Nghĩ nhóm bạn của A đến đánh mình nên T dùng tay phải rút dao từ trong người ra, đâm liên tiếp khoảng 03 đến 04 nhát vào vùng bụng và vùng nách của A. Bị đâm, A đưa tay ra đỡ rồi bỏ chạy được một đoạn thì ngã xuống đất. Cùng lúc này nhóm bạn của A chạy đến, Q lấy cây móc chém về phía T nhưng không trúng; T lao vào giật được cây móc và đập Q ra, rồi tiếp tục cầm cây móc của Q chạy đến chỗ A đang nằm chém A thêm 02 nhát nữa, A giơ tay ra đỡ nên trúng tay. Thấy T chém A, Q tiếp tục dùng một cây rựa khác chạy đến đánh nhau với T, chém trúng vào tay và sau đầu của T; Q cũng bị T dùng móc chém trúng vào trán. Sau đó, T bỏ chạy gặp được anh Nguyễn Ngọc Sang L, được L chở đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận. Trên đường đi, T đã làm rơi con dao và cây móc ở dọc đường. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm, nhưng không tìm thấy.

Sau khi T bỏ chạy, Q quay lại dùng rựa chém vào xe mô tô AirBlade biển số 85C1 - 408.33 của T và xe mô tô Winner biển số 85C1 - 323.49 của Huỳnh Ngọc Đăng là bạn của T gây hư hỏng nhẹ.

Anh Nguyễn Đình A được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận đến ngày 05/6/2020 thì ra viện. Sau đó, anh A tiếp tục điều trị tại Bệnh viện Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 08/6/2020 đến ngày 12/6/2020. Nguyễn Tấn T và Nguyễn Tấn Q cũng bị thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là phần đất của lề đường QL1A bên làn đường hướng từ Thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đi Thành phố Nha Trang, thuộc địa phận thôn Gò Gũ, xã Hộ Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. Tại hiện trường xảy ra vụ án không còn nguyên vẹn nên quá trình khám nghiệm không ghi nhận được dấu vết để lại.

Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận số: 2001048, ngày 16/6/2020 chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Đình A “shock đa chấn thương, vết thương thấu bụng, thủng gan, vết thương đứt mất đoạn động mạch cánh tay phải, đa vết thương phần mềm”.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 81 ngày 28/7/2020 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Ninh Thuận xác định thương tích của anh Anh Nguyễn Đình A như sau:

+ Vết thương dọc hõm nách phải sọc liền lồi trùng vết mổ kích thước (13x0,3)cm, vận động dạng khớp còn hạn chế. **(03%)**

+ Vết thương dọc 1/3 trên mặt ngoài cánh tay phải sọc liền tốt kích thước (3x0,1)cm, dạng khớp vận động cánh tay bình thường. **(01%)**

+ Vết thương hình vòng cung mặt sau khuỷu tay trái sọc liền tốt kích thước (8,5x0,5)cm, vận động khớp khuỷu bình thường **(03%)**.

+ Vết thương chéo mặt sau khớp cổ tay trái sọc liền tốt kích thước (3x0,5)cm, vận động bàn ngón trong giới hạn bình thường. **(01%)**

+ Vết thương mu bàn tay trái ở kẽ ngón IV-V sọc liền kích thước (1x0,5)cm, vận động bàn ngón trong giới hạn bình thường. **(01%)**

+ Vết thương chéo vùng hạ sườn phải cạnh hõm ức sọc liền tốt kích thước (2x0,1)cm. **(01%)**.

+ Vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn vào ổ bụng khâu vết thương gan phân thùy III và dưới phân thùy II. **(31%)**

+ Mở rộng vết thương vùng nách kiểm tra thấy đứt động mạch cánh tay phải T ba đoạn, mỗi đoạn đứt rời và dập nát động mạch không nối được động mạch cánh tay phải, khâu phục hồi cân cơ **(07%)**

- Siêu âm động mạch cánh tay phải: Bình thường.

- Siêu âm ổ bụng: Hiện tại không phát hiện bất thường.

- Điện cơ thần kinh cánh tay phải: Tổn thương dây thần kinh giữa **(11%)**, dây thần kinh trụ **(11%)** và dây thần kinh quay **(11%)**.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể áp dụng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế do thương tích gây nên hiện tại là: **59%** (Năm mươi chín phần trăm).

Cơ chế hình T vết thương: do vật sắc gây nên.

Đối với xe mô tô Airblade biển số 85C1 - 408.33 chị Nguyễn Thị Th A do T đi và xe mô tô Winner biển số 85C1 - 323.49 của chị Nguyễn Thị Thanh H do Đ đi đã tạm giữ trong quá trình điều tra, sau khi điều tra đã xác định không liên quan trong vụ án, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý giao, trả lại cho các chủ sở hữu này.

Đối với Nguyễn Tấn Q đã dùng cây móc và cây rựa cùng đánh nhau với Nguyễn Tấn T, cả hai đều bị thương tích nhẹ, ngoài ra Q còn đập phá xe mô tô của T và xe mô tô của anh Huỳnh Ngọc Đ gây hư hỏng nhẹ, các bên không đi giám định thương tích, không có yêu cầu bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Về dân sự: anh Nguyễn Đình A yêu cầu Nguyễn Tấn T bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác, với tổng số tiền là: 75.000.000 đồng. Nguyễn Tấn T đồng ý bồi thường khoản tiền trên, đã tác động gia đình bồi thường được số tiền 27.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-P2 ngày 07/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Nguyễn Tấn T về tội “giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã tuyên xử:*

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn T 12 (Mười hai) năm tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, Q2ên kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/7/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị bản án sơ thẩm đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm để điều tra lại.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Đại diện Viện kiểm sát: Giữ nguyên kháng nghị đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra truy tố hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” của các đối tượng: Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Văn Đặng Dinh Q2, Nguyễn Công Quốc Tr, Thái Thành Nh.

- Bị cáo Nguyễn Tấn T: Giữ nguyên lời khai trước đây.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã tiến hành đầy đủ theo đúng Q2 định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Quyết định Kháng nghị số 52/QĐ-VC3-V1 ngày 26/7/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn và thuộc phạm vi xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng nghị:

[2.1]. Người bị kết án Nguyễn Tấn T không kháng cáo Bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không thay đổi lời khai gì khác so với trước đây.

[2.2]. Xét, hồ sơ vụ án thể hiện khi biết T gặp A để nói chuyện, Q2 đã gọi điện rủ Q và Q rủ thêm Tr, Nhân cùng mang hung khí đến hỗ trợ A nếu xảy ra đánh nhau. Trong lúc nói chuyện T nhìn thấy nhóm của Q2 chạy ngay qua nên nghĩ nhóm bạn của A gọi đến để đánh mình nên rút dao ra và đâm A. Nhóm Q chạy đến, Q lấy cây móc chém T nhưng không trúng T giật móc và đập Q ra rồi dùng móc tiếp tục chém A hai cái. Q thấy vậy lấy rựa chém vào đầu và tay của T.

Như vậy: Q, Q2, Tr, Nh đều có dự tính sẽ đánh nhau nên cùng mang hung khí là móc, rựa đến hỗ trợ cho A. Chính sự xuất hiện của các đối tượng này nên T mới dùng dao tấn công A. Hành vi của các đối tượng Q, Q2, Tr, Nh có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng” đúng như nội dung kháng nghị của Viện Kiểm sát cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Hội đồng xét xử xét thấy cần kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng xem xét xử lý các đối tượng Q, Q2, Tr, Nh về tội “Gây rối trật tự công cộng” nói trên. Tuy nhiên xét thấy hành vi của các đối tượng trên có thể giải Q bằng một vụ án độc lập không ảnh hưởng đến việc bị cáo Nguyễn Tấn T đã bị xét xử về tội “Giết người”.

Như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải hủy bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[3]. Các phần khác của bản án không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

1. Không chấp nhận Quyết định Kháng nghị số 52/QĐ-VC3-V1 ngày 26/7/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

2. Kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Đặng Đình Q2, Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Công Quốc Tr, Thái Thành Nh về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Các phần khác của bản án không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- TTG Công an tỉnh Ninh Thuận, bị cáo;
- Lưu: HS; VP; (HTKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Tuấn Vinh**