

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2020/HS-ST

Ngày: 25/06/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán sơ cấp – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Kh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt A

Bà Nguyễn Anh Th

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận n  
Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội tham  
gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh H - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 06 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai,  
thủ đô Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 175/2020/TLST –  
HS, ngày 04 tháng 06 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:  
184/2020/QĐXXST- HS, ngày 10 tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** NGUYỄN THỊ M - Sinh năm: 1970; HKTT: Ngõ 110 M,  
phường M, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Chỗ ở: Số 2/4, ngõ 125 T, phường Tr,  
quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:  
Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông  
Nguyễn Xuân L (Đã chết) ; Con bà Lê Thị N (Sinh năm: 1934); Gia đình bị cáo  
có 07 con, bị cáo là con thứ 7; Họ và tên chồng: Nguyễn Xuân Th (Sinh năm:  
1968); Bị cáo có 02 con ( Con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1995)  
; Tiền án tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 372, lập ngày: 27/03/2020 tại Công an  
quận Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội): Không; Bắt quả tang: 25/03/2020, hiện đang

tạm giam tại Trại tạm giam số 2 của Công an thủ đô Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

**Người giám định:** Ông Nguyễn Hồng Q – Giám định viên tư pháp của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thủ đô Hà Nội (-Vắng mặt tại phiên tòa-).

**Người làm chứng:** Bà Trịnh Thị M – Sinh năm: 1973; Trú tại: Ngách 42/67 Tt, phường T, quận Hoàng Mai, Hà Nội (-Vắng mặt tại phiên tòa-).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội truy tố:

Hồi 13 giờ 40 ngày 25/03/2020, tại khu vực cổng sau bến xe Giáp Bát, phường Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐT TP về Ma túy- Công an quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Thị M có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác kiểm tra phát hiện thu giữ của M 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2,5x3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2,5x3 cm bên trong chứa 07 viên nén hình tròn màu đỏ, 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2x2 cm bên trong chứa 03 viên nén hình tròn màu đỏ. Tại chỗ, M khai số tang vật trên là ma túy đá M mua để bán lại cho các con nghiện để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra phát hiện thu giữ. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật, ngoài ra thu giữ của M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc, sau đó đưa Minh về trụ sở để làm rõ. Cùng ngày 25/03/2020, Cơ quan CSĐT Công an Quận Hoàng Mai tiến hành xét nghiệm nước tiểu đối với Nguyễn Thị M, kết quả M dương tính với ma túy (bút lục 41). Cùng ngày 25/03/2020, Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai khám xét chỗ ở của Nguyễn Thị M tại số 2/4 ngõ 125 T, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thu giữ tại kết sắt tầng 2: 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước 3x3 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước 3x5 cm. Tại bản kết luận giám định số 2519/KLGD-PC09 và 2521/KLGD-PC09, ngày 01 tháng 04 năm 2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,905 gam; 07 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,692 gam; 03 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,288 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine. Tại cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai, Nguyễn Thị M khai nhận: Bản thân bị cáo là người nghiện

ma túy tổng hợp. Khoảng 9 giờ ngày 25/3/2020, M đi ra khu vực Cầu Kim Đồng, Hoàng Mai, Hà Nội. Tại đây, M gặp và mua được của một người phụ nữ không rõ lai lịch 10 viên ma túy hồng phỉn và 01 túi ma túy đá với giá 1.300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy M cất vào trong túi quần phía trước bên phải M đang mặc và lang thang tại khu vực bến xe Giáp Bát, mục đích bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời. Đến khoảng 13 giờ 40 cùng ngày khi M đang đứng tại khu vực cửa sau bến xe Giáp Bát chưa kịp bán ma túy thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ số ma túy trên. Đối với số ma túy thu giữ tại nơi ở của Nguyễn Thị M, M khai: Đó là ma túy tổng hợp, ngày 23/03/2020 M mua của một người phụ nữ không quen biết trạc 35 đến 40 tuổi tại khu vực cầu Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội với giá 300.000 đồng mục đích sẽ bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy với giá 400.000 đồng để kiếm lời. Người phụ nữ này cũng là người đã bán ma túy cho M vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020 ở khu vực cầu Kim Đồng, Phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Thành Phố Hà Nội. Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Thị M đến địa điểm mua ma túy tại khu vực cầu Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội, nhưng M không chỉ ra được người phụ nữ đã bán ma túy cho M vào các ngày 23/03/2020, 25/03/2020, nên không có căn cứ để xử lý. Tiến hành kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc Imei1: 352810097699686; Imei2: 352811097699684, kết quả: không có cuộc gọi đi, gọi đến, gọi nhỡ, tin nhắn đi, đến nào liên quan đến nội dung vụ án. Minh trình bày chiếc điện thoại trên là của Minh sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc mua bán ma túy. Tại bản cáo trạng số: 172/CT-VKS-HM, ngày: 25/05/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội, truy tố bị cáo Nguyễn Thị M về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thị M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Bị cáo M chỉ xin khai lại thêm rằng: Do lúc mới bị bắt quả tang vào đầu buổi chiều ngày 25/03/2020 và sau đó bị cáo lại bị khám nhà thu giữ thêm 0,522 gam ma túy loại Ketamine và 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine. Vì: Bị cáo lần đầu bị công an bắt, nên vô cùng hoảng loạn, nên bị cáo đã khai sai rằng: “01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine là do vào ngày 23/03/2020, bị cáo đã mua của một người phụ nữ không quen biết trạc 35 đến 40 tuổi tại khu vực cầu Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội với giá 300.000 đồng mục đích sẽ bán lại

cho các đối tượng nghiện ma túy với giá 400.000 đồng để kiếm lời. Người phụ nữ này cũng là người đã bán ma túy cho bị cáo vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020 ở khu vực cầu Kim Đồng, Phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Thành Phố Hà Nội”. Nhưng: Hôm nay (25/06/2020), tại phiên tòa công khai này, bị cáo xin khai lại với hội đồng xét xử cho đúng sự thực là: “ 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine mà bị cáo có được: Là do vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020 (chứ không phải là vào ngày 23/03/2020 – Như bị cáo đã khai sai lúc ban đầu tại cơ quan công an và Viện kiểm sát quận Hoàng Mai) bị cáo đã mua được của một người phụ nữ không quen biết trạc 35 đến 40 tuổi tại khu vực cầu Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội với giá 300.000 đồng mục đích sẽ bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy với giá 400.000 đồng để kiếm lời. Người phụ nữ này cũng chính là người vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020 đã bán ma túy (Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,905 gam; 07 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,692 gam; 03 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,288 gam) cho bị cáo và đồng thời cùng lúc cũng bán cho bị cáo (01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam) vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020 ở khu vực cầu Kim Đồng, Phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Thành Phố Hà Nội. Tóm lại sự thực là: Trong cùng 01 lần (Tức là: Trong cùng 01 lần bị cáo đã mua được 02 loại ma túy, có tổng khối lượng là 2,407 gam [= 1,885 gam (= 0,905 gam + 0,692 gam + 0,288 gam) Methamphetamine + 0,522 gam Ketamine] đúng như cáo trạng đã nêu, tại cùng 01 địa điểm (Tức là: Tại khu vực cầu Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội) và trong cùng một lúc (Tức là: Vào khoảng 9 giờ ngày 25/03/2020) bị cáo đã mua ma túy của duy nhất 01 người (Tức là: Một người phụ nữ không quen biết trạc 35 đến 40 tuổi) . Sau đó (Tức là: Sau 9 giờ ngày 25/03/2020), bị cáo mang về nhà cất dấu: 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam để sẽ bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy với giá 400.000 đồng để kiếm lời 100.000 đồng. Còn lại số ma túy (Gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,905 gam; 07 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,692 gam; 03 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,288 gam), thì vào đầu giờ chiều ngày 25/03/2020, bị cáo đã tách (Số ma túy gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,905 gam; 07 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,692 gam; 03 viên nén hình tròn màu đỏ đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,288 gam) ra để mang ra khu vực bến xe

Giáp Bát để bán lại cho các đối tượng nghiện để kiếm lời, nên còn để sót lại 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine nằm cùng (tại nhà của bị cáo) với 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,522 gam đã bị Công an thu giữ khi họ khám xét nhà bị cáo). Đến khoảng 13 giờ 40 cùng ngày khi bị cáo đang đứng để bán ma túy kiếm lời tại khu vực cửa sau bên xe Giáp Bát, thì bị công an phát hiện bắt quả tang, sau đó khám xét nhà của bị cáo thu thêm được ma túy đúng như bản cáo trạng đã nêu ra.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thị M từ 36 đến 40 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có 0,905 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có chứa 07 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,692 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2x2 cm, bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,288 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3x3 cm có chứa 0,522 gam Ketamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine. Trả lại cho bị cáo M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc Imei1: 352810097699686; Imei2: 352811097699684, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo M.

Phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội và kết luận bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy là đúng, nên không tranh luận; bị cáo chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về hướng giải quyết toàn bộ vụ án.

[3] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái và có tội. Bị cáo rất ăn năn, hối cải và luôn thành khẩn khai báo, do đó bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an quận Hoàng Mai, của Điều tra viên, của cán bộ điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, của Kiểm sát viên, của kiểm tra viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều - Công an quận Hoàng Mai; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thủ đô Hà Nội; Lời khai của Nguyễn Thị M phù hợp với lời khai của người làm chứng Trịnh Thị M, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 25/03/2020, tại địa bàn quận Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị M đã thành niên, đã đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi mua bán trái phép 02 loại ma túy là Methamphetamine (tổng khối lượng là 1,885 gam) và Ketamine (khối lượng là 0,522 gam) có tổng khối lượng là 2,407 gam(= 1,885 gam + 0,522 gam), với mục đích để kiếm lời. Vì vậy: Hành vi nêu trên của bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thủ đô Hà Nội truy tố bị cáo Minh theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm lớn cho xã hội. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo Minh bằng pháp luật hình sự là áp dụng hình phạt tù có thời hạn, như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát là tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng: Bị cáo không phải

là người có nhân thân tốt (Bị cáo là người nghiện ma túy). Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, với mức án cao bằng với mức án cao nhất mà Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị mới có đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn, nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về áp dụng Biện pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Công an thu giữ của bị cáo 02 loại ma túy là Methamphetamine và Ketamine có tổng khối lượng là 2,407 gam, khi giải quyết vụ án cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có 0,905 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có chứa 07 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,692 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2x2 cm, bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,288 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3x3 cm có chứa 0,522 gam Ketamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine. Đối với 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Thị M, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo M, bị cáo M sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội mua bán ma túy của bị cáo M trong vụ án hình sự này; Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần: Căn cứ vào: Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc Imei1: 352810097699686; Imei2: 352811097699684, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo M.

[5] Các vấn đề khác: Cơ quan điều tra đã dẫn giải bị cáo M để xác định người đã bán ma túy cho M, nhưng không xác định được, nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47, điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị M: 40 (Bốn mươi) tháng tù** về tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày: 25/03/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị M.

2. Biện pháp tư pháp: **Tịch thu tiêu hủy:** 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có 0,905 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2,5x3 cm, bên trong có chứa 07 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,692 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 2x2 cm, bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu đỏ khối lượng là 0,288 gam Methamphetamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3x3 cm có chứa 0,522 gam Ketamine bên ngoài bì niêm phong có chữ ký giáp lai của cán bộ giám định và đối tượng; 01 túi nilong kích thước (3x5) cm có dính ma túy loại Methamphetamine. **Trả lại cho bị cáo M:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc Imei1: 352810097699686; Imei2: 352811097699684, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo M. **Các vật chứng này đều đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội** theo Quyết định chuyển vật chứng số: 140/QĐ-VKS-HM, ngày 25/05/2020 của VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị M phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thị M có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/06/2020).

### Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Trại giam số 2 Công an Hà Nội.
- TAND & VKSND thủ đô Hà Nội.
- Sở tư pháp Hà Nội.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN SƠ CẤP - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



- Lưu hồ sơ vụ án.

**Tạ Văn Khương**